

712  $\frac{1}{2}$   
1898





95-61/17

712  $\frac{1}{2}$

~~98  $\frac{25}{4}$~~





712 $\frac{1}{2}$

Россия. Синод. обер-прокурор.

# ВСЕПОДДАННѢЙШІЙ ОТЧЕТЪ

ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА СВЯТѢЙШАГО СИНОДА

**К. ПОБѢДОНОСЦЕВА**

ПО ВѢДОМСТВУ

ПРАВОСЛАВНАГО НСЛОВѢДАНІА

за 1898 годъ



**САНКТПЕТЕРБУРГЪ**

СИНОДАЛЬНАЯ ТИПОГРАФІА

1901

RECEIVED

LIBRARY

1923

NOV 11 1923

LIBRARY

1923





# ОГЛАВЛЕНІЕ.

Стран.

## І. УПРАВЛЕНІЕ.

Синодальное . . . . .	1
Епархіальное . . . . .	2
Перемѣны въ составѣ Россійской іерархіи . . . . .	—
О возстановленіи въ Саратовской епархіи Вольскаго викаріатства . . . . .	4
Объ учрежденіи особой Владивостокской епархіи . . . . .	5
Потери, понесенныя русскою Церковью въ лицѣ скончавшихся іерарховъ. . . . .	8
Перемѣны въ центральномъ управленіи вѣдомства православнаго исповѣданія . . . . .	10
Состояніе епархіальныхъ управленій . . . . .	12
Обозрѣніе епархій преосвященными . . . . .	—
Обозрѣніе военныхъ церквей протопресвитеромъ Желобовскимъ . . . . .	13
Юбилейныя торжества . . . . .	15
Объ установленіи въ Рижской епархіи праздника въ честь священно-мученика Исидора и пострадавшихъ съ нимъ за вѣру православную 72 мучениковъ . . . . .	19
Объ открытіи и освященіи памятника Императору Александру II въ Москвѣ . . . . .	—
О закладкѣ въ г. С.-Петербургѣ храма съ церковною школою и помѣщеніемъ для Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, въ память Императора Александра III. . . . .	—

## II. ЦЕРКВИ И МОНАСТЫРИ.

<b>Церкви</b> . . . . .	22
<b>Монастыри</b> . . . . .	24
Возведеніе женскихъ общинъ въ монастыри . . . . .	—
Учрежденіе женскихъ общинъ . . . . .	25
Замѣчательныя событія въ жизни монастырей въ 1898 г. . . . .	—
Высочайшая милость Вировской женской обители . . . . .	26
Закладка храма въ Георгіевскомъ Балаклавскомъ монастырѣ въ Высочайшемъ присутствіи. . . . .	—
Открытіе исправител. дѣтскихъ пріютовъ при Екатерино-Лебяж- ской Николаевской мужской и Маріе-Магдалинской жен- ской обители въ Кубанской области . . . . .	27
Чудесное спасеніе Курской иконы Знаменія Божіей Матери во время взрыва въ Курскомъ Знаменскомъ монастырѣ. . . . .	—
О землетрясеніяхъ въ Кавказскомъ миссіонерскомъ монастырѣ . . . . .	28

## III. УТВЕРЖДЕНІЕ ВѢРЫ И БЛАГОЧЕСТІЯ.

Положеніе православія въ Холмско-Варшавской епархіи . . . . .	29
Нѣкоторыя особенности въ пастырской дѣятельности духовен- ства Холмско-Варшавской епархіи . . . . .	—
Изданіе правилъ для руководства при разсмотрѣніи и рѣшеніи вѣроисповѣдныхъ дѣлъ о бывшихъ греко-уніатахъ Холмско- Варшавской епархіи . . . . .	30
Положеніе православія въ западныхъ епархіяхъ . . . . .	36
О положеніи православія въ Рижской епархіи . . . . .	42
Положеніе православія въ Грузинскомъ экзархатѣ . . . . .	46
Положеніе православія въ Финляндіи . . . . .	49
<b>Миссіи и ихъ дѣятельность</b>	
Православное Миссіонерское Общество . . . . .	53
I. Сибирскія миссіи:	
а) Алтайская миссія . . . . .	54



## Стран.

б) Киргизская миссія . . . . .	56
в) Миссіонерская дѣятельность въ Енисейской епархіи . . .	57
г) Миссія въ Тобольской епархіи—Обдорская . . . . .	59
д) Камчатская миссія. . . . .	61
е) Иркутская миссія . . . . .	63
II. Миссіонерская дѣятельность въ епархіяхъ Европейской Рос- сїи . . . . .	64
Въ Вятской епархіи . . . . .	65
Архангельскій комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Обще- ства . . . . .	67
Симбирскій епархіальный комитетъ . . . . .	68
Въ Самарской епархіи . . . . .	69
Въ Саратовской епархіи . . . . .	71
Въ Уфимской епархіи . . . . .	—
Въ Пермской епархіи . . . . .	72
Въ Екатеринбургской епархіи . . . . .	73
Въ Астраханской епархіи . . . . .	74
Въ Ставропольской епархіи . . . . .	75
Въ Оренбургской епархіи . . . . .	76
Въ Рязанской епархіи . . . . .	78
<b>Расколъ и сектантство.</b>	
Устойчивость раскола и ея причины . . . . .	78
Раскольническія моленныя, монастыри и скиты . . . . .	80
Раскольническая литература . . . . .	81
Австрійская секта . . . . .	82
<b>Рационалистическое сектантство.</b>	
Усиленная пропаганда новѣйшаго рационалистическаго сектант- ства. . . . .	89
Малеванское движеніе въ южно-русскомъ штундизмѣ . . .	101
<b>Мистическое сектантство.</b>	
Хлыстовство въ Херсонской епархіи . . . . .	104
Секта Подгорнаго . . . . .	108
О сектѣ духоборовъ: духоборы-постники . . . . .	111
Старое духоборчество . . . . .	119

Дѣятельность противораскольнической и противосектантской миссии . . . . .	121
---	-----

#### IV. НАШИ ЗАГРАНИЧНЫЯ ЦЕРКВИ И МИССИИ.

Объ отпускѣ денегъ на содержаніе церкви въ г. Каннѣ. . . . .	127
Освященіе храма въ память русскихъ воиновъ близъ Санъ-Стефано . . . . .	—
Закладка православнаго храма въ Буэносъ-Айресѣ. . . . .	128
Постройка церкви въ Санъ-Ремо . . . . .	129
Закладка храма въ Киссингенѣ . . . . .	—
Помощь Св. Синода русскому православному храму въ г. Тульчѣ . . . . .	130
Объ измѣненіи порядка назначенія въ составъ Іерусалимской духовной миссии . . . . .	—
О состояніи Алеутской епархіи . . . . .	131
Школы . . . . .	132
Братства . . . . .	133
Японская миссія . . . . .	134

#### V. ОТНОШЕНІЕ РУССКОЙ ЦЕРКВИ КЪ ЕДИНОВѢРНЫМЪ ЦЕРКВАМЪ ВОСТОКА И СЛАВЯНСКИХЪ ЗЕМЕЛЬ.

Привѣтственныя посланія Св. Синода . . . . .	138
Помощь Александрійскому и Константинопольскому Патріархамъ . . . . .	—
Пожертвованія, оказанныя Св. Синодомъ въ 1898 г. церквамъ и монастырямъ за границу . . . . .	139

#### VI. ДУХОВНОЕ ПРОСВѢЩЕНІЕ.

##### Духовно-учебныя заведенія.

Духовныя академіи . . . . .	141
Составъ начальствующихъ и служащихъ . . . . .	—
Составъ студентовъ . . . . .	145
Присужденіе ученыхъ степеней . . . . .	148
Присужденіе премій . . . . .	149



## Стран.

Учебно-вспомогательныя учрежденія при академіяхъ: бібліотеки и музей . . . . .	152
Состояніе духовныхъ семинарій и училищъ . . . . .	154
Епархіальныя женскія училища . . . . .	156
Женскія училища духовнаго вѣдомства . . . . .	158
Важнѣйшія мѣропріятія по Духовному Вѣдомству —	
1) О преобразованіи Бійскаго миссіонерскаго катихизаторскаго училища. . . . .	158
2) О преобразованіи Московскаго синодальнаго училища церковнаго пѣнія и синодальнаго хора . . . . .	159
3) Объ учрежденіи должностей помощниковъ инспекторовъ въ нѣкоторыхъ духовныхъ семинаріяхъ . . . . .	160
4) Объ открытіи въ нѣкоторыхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ параллельныхъ отдѣленій. . . . .	161
5) Объ открытіи въ Вятскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ VII педагогическаго класса . . . . .	—
6) По вопросу касательно вознагражденія преподавателей, производившихъ экзамены за убылыхъ наставниковъ . . . .	—
7) По вопросу касательно служебныхъ правъ преподавателей епархіальныхъ женскихъ училищъ и распредѣленія уроковъ между сими преподавателями . . . . .	162
8) О допущеніи окончившихъ семинарскій курсъ воспитанниковъ къ дополнительнымъ испытаніямъ по предметамъ первыхъ 4-хъ классовъ духовныхъ семинарій, съ цѣлію удостоенія ихъ званія студента семинаріи . . . . .	163
9) По вопросамъ касательно удостоенія званія студента семинаріи окончившихъ по первому разряду курсъ въ Александровской миссіонерской духовной семинаріи . . . .	164
10) По вопросу о значеніи балла по экзаменнымъ письменнымъ упражненіямъ по русскому языку въ духовныхъ училищахъ	165
11) По вопросу о мѣрахъ къ предупрежденію наблюдавшихся среди учащихся случаевъ неврастенія и упадка силъ . . .	—
12) По вопросу о согласованіи увольнительныхъ свидѣтельствъ и аттестатовъ, выдаваемыхъ воспитанникамъ духовныхъ	

училищъ и семинарій, съ соотвѣтственными статьями устава воинской повинности . . . . .	167
13) О порядкѣ представленія въ Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ книгъ, предназначаемыхъ къ употребленію въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и, по предмету Закона Божія, въ учебныхъ заведеніяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія . . . . .	
14) Объ учрежденіи стипендій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и пожертвованіяхъ на сіи заведенія . . . . .	169
15) Средства содержанія духовно-учебныхъ заведеній . . . . .	174
16) О восьмомъ присужденіи премій покойнаго митрополита Московскаго Макарія за сочиненія по предметамъ богословскихъ наукъ и вообще духовнаго образованія . . . . .	175
17) О присужденіи преміи покойнаго преосвященнаго Макарія, митрополита Московскаго, за лучшіе учебники и учебныя пособія по предметамъ, преподаваемымъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ . . . . .	178
<b>Церковно-приходскія школы и школы грамоты Россійской Имперіи.</b>	
Управление церковными школами . . . . .	179
Число церковныхъ школъ и учащихся въ нихъ . . . . .	182
Помѣщенія церковныхъ школъ . . . . .	—
Средства содержанія церковныхъ школъ . . . . .	183
Учащіе въ церковныхъ школахъ . . . . .	187
Законоучителей въ церковныхъ школахъ къ концу отчетнаго года состояло . . . . .	—
Учителей и учительницъ, ихъ помощниковъ и помощницъ въ церковныхъ школахъ къ тому же времени насчитывалось . . . . .	—
Изъ общаго числа свѣтскихъ учителей ихъ помощниковъ было . . . . .	188
Изъ общаго числа учительницъ и ихъ помощницъ было . . . . .	189
Вознагражденіе свѣтскихъ учителей и учительницъ, по имѣющимъ свѣдѣніямъ въ отчетномъ году было таково . . . . .	190
Изъ 34.294 свѣтскихъ учителей и учительницъ, ихъ помощниковъ и помощницъ, состоявшихъ къ концу отчетнаго года, прослужили въ церковныхъ школахъ . . . . .	—



## УПРАВЛЕНІЕ.

Синодальное.

Присутствіе Святѣйшаго Синода въ 1898 г. составляли: митрополиты: С.-Петербургскій и Ладожскій *Палладій* съ 1 января и по день смерти его 5 декабря; Кіевскій и Галицкій *Іоанникій* съ 1 января по 19 мая и съ 22 октября до конца года и Московскій и Коломенскій *Сергій* съ 1 января и по день его смерти 11 февраля; преемникъ его, митрополитъ Московскій *Владиміръ*, вызванный для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ 22 октября; преосвященный *Антоній* съ 1 января по 25 декабря—въ званіи архіепископа Финляндскаго и Выборгскаго, а съ 25 декабря до конца года—въ санѣ митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго; архіепископы: Новгородскій и Старорусскій *Феофанъ* съ 1 января до 2 мая и Тверскій и Кашинскій *Димитрій* съ 1 января по 13 мая и съ 5 ноября до конца года и епископы: *Георгій* съ 2 мая по 27 сентября—въ званіи епископа Забайкальскаго и Нерчинскаго, а съ 27 сентября по 15 ноября—въ санѣ епископа Тамбовскаго и Шацкаго; *Маркеллъ*, бывшій Полоцкій, и *Гурій*, бывшій Смоленскій—оба во весь отчетный періодъ времени.

Епархіальное. Въ концѣ 1898 г. въ предѣлахъ Имперіи состояло 64 епархіи и одна епархія—въ Америкѣ; епархіями управляли три митрополита, 14 архіепископовъ и 48 епископовъ. Викаріевъ при епархіальныхъ преосвященныхъ было 37.

Перемѣны въ составѣ Россійской іерархіи. Въ личномъ составѣ Россійской церковной іерархіи произошли въ 1898 г. слѣдующія перемѣны:

По Высочайшимъ Повелѣніямъ Вашего Императорскаго Величества назначены: митрополитъ Кіевскій *Іоанникій*—Первенствующимъ Членомъ Святѣйшаго Синода, съ тѣмъ, чтобы въ отсутствіе митрополита Іоанникія изъ С.-Петербурга, исполненіе обязанностей Первенствующаго возлагалось на старѣйшаго изъ присутствующихъ въ Синодѣ іерарховъ; экзархъ Грузіи, архіепископъ Карталинскій и Кахетинскій *Владиміръ*—митрополитомъ Московскимъ и Коломенскимъ; архіепископъ Финляндскій *Антоній*—митрополитомъ С.-Петербургскимъ и Ладужскимъ, съ званіемъ Члена Святѣйшаго Синода, и архіепископъ Холмскій и Варшавскій *Флавіанъ*—на каѳедру архіепископа Карталинскаго и Кахетинскаго, съ званіемъ Члена Святѣйшаго Синода и экзарха Грузіи.

*Изъ преосвященныхъ, занимавшихъ самостоятельныя архіерейскія каѳедры, перемѣщены на такковыя же каѳедры:* архіепископъ Литовскій *Іеронимъ*—на Холмско-Варшавскую; епископъ Курскій *Ювеналій*—на Литовскую, съ возведеніемъ въ санъ архіепископа; епископъ Алеутскій *Николай*—на Таврическую; епископъ Забайкальскій *Георгій*—на Тамбовскую; епископъ Якутскій *Никодимъ*—на Забайкальскую (нынѣ находится на покой) и епископъ Камчатскій *Евсевій*—на каѳедру Влади-



востокскую и Камчатскую, которую Высочайше повелѣно открыть съ 1 января 1899 г.

*Изъ викарныхъ преосвященныхъ на самостоятельныя архіерейскія каведры назначены:* второй викарій Кіевской епархіи, епископъ Чигиринскій *Іаковъ*—епископомъ Кишиневскимъ; первый викарій Грузинской епархіи, епископъ Горійскій *Александръ*—Гурійско-Мингрельскимъ; второй викарій Грузинской епархіи, епископъ Алавердскій *Виссаріонъ*—Имеретинскимъ; викарій Холмско-Варшавской епархіи, епископъ Люблинскій *Тихонъ*—Алеутскимъ; викарій Иркутской епархіи, епископъ Киренскій *Никаноръ*—Якутскимъ, викарій Черниговской епархіи, епископъ Новгородсѣверскій *Евѣимій*—Енисейскимъ, викарій Томской епархіи, епископъ Бійскій *Меодій*—Забайкальскимъ.

*Въ положеніи другихъ викарныхъ архіереевъ послѣдовали слѣдующія измѣненія:* третій викарій Кіевской епархіи, епископъ Уманскій *Сергій*, переименованъ во второго викарія той же епархіи, а третій викарій С.-Петербургской епархіи, епископъ Ямбургскій *Веніаминъ* въ епископа Гдовскаго, второго викарія той же епархіи.

Находившійся на покое въ Казанскомъ Кизическомъ монастырѣ преосвященный *Анастасій*, бывшій Туркестанскій, назначенъ епископомъ Балахнинскимъ, викаріемъ Нижегородской епархіи.

*Возведены въ санъ епископа и назначены:* ректоръ Московской духовной академіи, архимандритъ *Лавренцій*—епископомъ Курскимъ; ректоръ Кіевской духовной академіи, архимандритъ *Димитрій*—епископомъ Чигиринскимъ, третьимъ викаріемъ Кіевской епархіи, съ оставленіемъ его въ должности ректора духовной академіи; настоятель Іоанно-Брестительской Пустыни, Грузинской епархіи,

архимандритъ *Леонидъ*—епископомъ Горійскимъ, первымъ викаріемъ Грузинской епархіи; настоятель Квабтохевскаго Успенскаго монастыря, Грузинской епархіи, архимандритъ *Кирионъ*—епископомъ Алавердскимъ, вторымъ викаріемъ той же епархіи, ректоръ Тифлисскаго духовной семинаріи, архимандритъ *Серафимъ*—епископомъ Острожскимъ, вторымъ викаріемъ Волынской епархіи; настоятель Яблочинскаго Свято-Онуфріевскаго монастыря, архимандритъ *Германъ*—епископомъ Люблинскимъ, викаріемъ Холмско-Варшавской епархіи; ректоръ Тульской духовной семинаріи, архимандритъ *Филаретъ*—епископомъ Киренскимъ, викаріемъ Иркутской епархіи; начальникъ Киргизскаго духовной миссіи Омской епархіи, архимандритъ *Сергій*—епископомъ Бійскимъ, викаріемъ Томской епархіи и ректоръ Волынской духовной семинаріи, архимандритъ *Михаилъ*—епископомъ Новгородсѣверскимъ, викаріемъ Черниговской епархіи.

По преклонности лѣтъ и слабости здоровья уволены отъ управленія самостоятельными епархіями: архіепископъ Кишиневскій *Неофитъ*, съ предоставленіемъ ему мѣстопробыванія въ Измаильскомъ епископальномъ домѣ; епископъ Гурійско-Мингрельскій *Григорій*, съ назначеніемъ его членомъ Московской Святѣйшаго Синода конторы, и епископъ Енисейскій *Акакій*, имѣющій пребываніе въ Московскомъ Знаменскомъ монастырѣ.

О возстановленіи въ Саратовской епархіи Вольскаго викаріатства. Преосвященный Саратовскій, озабочиваясь благоуспѣшнымъ теченіемъ церковно-религіозной жизни во ввѣренной ему епархіи, бдительнымъ наблюденіемъ за дѣятельностію много различныхъ учрежденій епархіальнаго управленія и неопусти-

тельнымъ проповѣданіемъ слова Божія, ходатайствовалъ о возстановленіи въ Саратовской епархіи упраздненнаго въ 1851 г. Вольскаго викаріатства. По всеподданиѣйшимъ докладамъ Святѣйшаго Синода, въ 26-й день января 1898 г. послѣдовали Высочайшія соизволенія: 1) на возстановленіе въ означенной епархіи викарнаго епископа, съ присвоеніемъ ему именоваться епископомъ Вольскимъ, съ назначеніемъ мѣсто пребыванія въ г. Саратовѣ и съ производствомъ содержанія изъ мѣстныхъ средствъ и 2) на назначеніе епископомъ Вольскимъ ректора Владимірской духовной семинаріи, архимандрита *Никона*.

Объ учрежденіи особой Владивостокской епархіи.

Учрежденіе въ г. Владивостокѣ особой самостоятельной архіерейской кафедры было необходимо для поддержанія и распространенія православія въ этомъ отдаленномъ краѣ. Съ окончаніемъ постройки Сибирской желѣзной дороги и съ увеличеніемъ народонаселенія въ Южно-Уссурійскомъ краѣ, Владивостокъ, какъ приморскій городъ, долженъ занять важное значеніе въ международныхъ отношеніяхъ. Святѣйшій Синодъ, принявъ во вниманіе обширность Камчатской епархіи (свыше 1.900.000 кв. верстъ), при неудобствѣ путей сообщенія, крайне затрудняющую наблюденіе за правильнымъ теченіемъ церковно-религіозной жизни населенія, постановилъ: учредить въ г. Владивостокѣ самостоятельную епархію, съ наименованіемъ оной Владивостокскою, а епископа ея Камчатскимъ и Владивостокскимъ, нынѣшнюю же Камчатскую епархію наименовать, по имени епархіальнаго града, Благовѣщенскою, а епископа оной Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ. Охотскій же округъ Камчатской епархіи, по большой близости и удоб-



ству сношенія съ г. Якутскомъ, причислить къ Якутской епархіи. Вмѣстѣ съ тѣмъ Святѣйшій Синодъ призналъ необходимымъ упразднить въ Камчатской духовной консисторіи должности: 4-го столоначальника и 4-го члена, а также сохранить за духовенствомъ Якутской епархіи, къ которой предположено отчислить изъ состава Камчатской епархіи Охотскій округъ, Высочайше дарованныя закономъ 8 мая 1884 г. духовенству Камчатской епархіи служебныя преимущества.

Вслѣдствіе того мною внесено было, вмѣстѣ съ проектами штата Владивостокскаго Епархіальнаго Управленія, представленіе въ Государственной Совѣтъ, который мнѣніемъ положилъ: 1) входящіе въ составъ Камчатской епархіи г. Владивостокъ, о. Сахалинъ и округа Приморской области: Командорскихъ острововъ, Петропавловскую, Анадырскую, Гижинскую, Южно-Уссурийскую и часть Удской съ Удскою приходскою церковью на мысѣ Чемуканъ и приписною къ ней Аянскою церковью—выдѣлить въ самостоятельную епархію, съ наименованіемъ ея Владивостокскою, а епископа оной Владивостокскимъ и Камчатскимъ; 2) Камчатскую епархію именовать Благовѣщенскою, а епископа ея—Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ; 3) Охотскую округу Приморской области изъ епархіи Камчатской, переименовываемой въ Благовѣщенскую, перечислить въ Якутскую епархію; 4) вносить ежегодно, начиная съ 1899 г., въ подлежащія подраздѣленія расходной смѣты Святѣйшаго Синода, на содержаніе Владивостокскаго епархіальнаго управленія, 33.110 р., а за обращеніемъ въ счетъ этой суммы 3.711 р. 7 к., ассигнуемыхъ на содержаніе причта Владивостокской Успенской церкви, одной должности члена

и одной должности столоначальника Камчатской духовной консисторіи—29.398 р. 93 к.; 5) на первоначальное обзаведеніе архіерейскаго дома, кафедральнаго собора и консисторіи вновь учреждаемой Владивостокской епархіи необходимыми для нихъ принадлежностями ассигновать единовременно изъ Государств. Казначейства 10.000 р.; съ отпускомъ этой суммы по смѣтѣ Святѣйшаго Синода на 1899 г.; 6) упразднить въ штатѣ Камчатской, переименовываемой въ Благовѣщенскую, Духовной Конситоріи—одну должность члена и одну должность столоначальника, съ оставленіемъ лица, занимающаго эту послѣднюю должность, если не получить новаго назначенія, за штатомъ на общемъ основаніи; 7) сохранить за духовенствомъ Охотской округи Приморской области, перечисляемой въ Якутскую епархію, а равно вновь учреждаемой Владивостокской епархіи особыя права и преимущества, предоставленныя духовенству Камчатской епархіи, переименовываемой въ Благовѣщенскую, Высочайше утвержденнымъ, 8 мая 1884 г., мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, съ распространеніемъ тѣхъ же правъ и преимуществъ на духовенство Якутской епархіи и 8) настоящее узаконеніе привести въ дѣйствіе съ 1 января 1899 г.

Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта и штатъ Владивостокскаго епархіальнаго управленія Высочайше утверждены 4-го іюня 1898 г.; по штату на содержаніе: а) архіерейскаго дома ассигновано—12.000 р., б) кафедральнаго собора въ г. Владивостокѣ—5.435 р. и в) духовной консисторіи—15.675 р.

За перемѣщеніемъ епископа Камчатскаго *Евсевія* на Владивостокскую архіерейскую ка-

еодру—епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ, по Высочайшему повелѣнію, назначенъ причисленный къ Томскому архіерейскому дому архимандритъ *Иннокентій*.

Потери, понесенныя русскою церковію въ лицѣ скончавшихся іерарховъ.

Въ теченіе 1898 года русская церковь понесла нѣсколько утратъ въ лицѣ почившихъ іерарховъ. За это время она лишилась двухъ митрополитовъ, одного архіепископа и трехъ епископовъ.

11 февраля скончался митрополитъ Московскій *Сергій*, близкій ученикъ и свидѣтель трудовъ и подвиговъ приснопамятнаго митрополита Филарета.

Первоначальное служеніе свое почившій архипастырь проходилъ въ Московской епархіи подъ руководствомъ великаго ея святителя въ должностяхъ бакалавра, инспектора и ректора мѣстной духовной академіи. Затѣмъ онъ занималъ преемственно каѳедры архіерейскія въ епархіяхъ: Курской (съ 1860 г.)—въ санѣ епископа, Казанской (съ 1880 г.), Кишиневской (съ 1882 г.) и Херсонской (съ 1891 г.)—въ санѣ архіепископа и Московской (съ 1893 г.)—въ санѣ митрополита.

Высокопреосвященный Сергій отличался православною церковностью, которую, подобно знаменитому своему учителю, митрополиту Филарету, онъ хранилъ какъ святыню. Вся дѣятельность его всегда основывалась на началахъ церковныхъ и исполнена была особливой церковной истовости. Начала церковныя онъ строго соблюдалъ вездѣ: въ нравахъ и обычаяхъ, въ догматѣ и чинѣ обряда, ничего не разоряя, но все стараясь сохранить во вселенско-церковной чистотѣ и красотѣ. Оставшіеся послѣ почившаго архипастыря богословскіе труды и собранія проповѣдей, при крат-



кости полныхъ глубины мысли, обнаруживаютъ въ немъ глубокаго знатока въ ученіи православномъ, обладавшаго тонкимъ умомъ, воспитаннымъ въ школѣ строгой духовной дисциплины. Вообще всегда и во всемъ онъ являлся истиннымъ святителемъ церкви православной.

Почившій 5 декабря митрополитъ С.-Петербургскій *Палладій* оставилъ по себѣ многочисленныя слѣды архипастырской дѣятельности и наилучшія воспоминанія по доброму вниманію къ нуждамъ подчиненнаго ему духовенства и епархіальнымъ вообще. Призванный къ служенію епископскому, онъ первоначально хиротонисованъ былъ во епископа Ладожскаго, викарія С.-Петербургской митрополіи (въ 1866 г.) и затѣмъ послѣдовательно управлялъ епархіями: Вологодскою (съ 1869 г.), Тамбовскою (съ 1873 г.), Рязанскою (съ 1876 г.), гдѣ возведенъ былъ въ санъ архіепископа, Казанскою (съ 1882 г.), Грузинскою—въ санъ экзарха Грузіи (съ 1887 г.) и С.-Петербургскою—въ санъ митрополита и первенствующаго члена Святѣйшаго Синода (съ 1892 г.).

Плодами дѣятельности высокопреосвященнаго Палладія были, между прочимъ, упорядоченіе въ управленіи духовенствомъ чрезъ благочинныхъ (въ Вологодской епархіи), учрежденіе эмеритурныхъ кассъ для духовенства и вообще улучшеніе его быта (особенно въ епархіяхъ Вологодской, Рязанской и Грузинской), насажденіе школъ церковно-приходскихъ и улучшеніе способовъ воспитанія дѣтей духовенства въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ—мужскихъ и женскихъ (особенно въ Вологодской, Тамбовской, Рязанской и Казанской епархіяхъ), возобновленіе древнихъ церквей и

монастырей и другихъ памятниковъ церковной старины (въ Грузіи и Кахетіи) и мног. др.

Остальные скончавшіеся въ 1898 преосвященные: *Мсводій*, епископъ Острожскій, викарій Волынской епархіи (скончался 13 іюня), *Михаилъ*, епископъ Таврическій (скончался 19 августа), и Александръ, епископъ Тамбовскій (скончался 12 сентября), оставили по себѣ память усердными трудами какъ на поприщѣ сначала педагогическомъ, такъ и въ епископскомъ санѣ; изъ нихъ преосвященный Михаилъ былъ извѣстенъ всестороннею образованностію и отличался особливою строго-аскетическою жизнію.

Изъ преосвященныхъ, удалившихся отъ управленія епархіальнаго и проживавшихъ на покой, скончался бывший архіепископъ Таврическій *Мартиніанъ* (5 іюля), пріобрѣтшій себѣ особую извѣстность во время епископскаго служенія въ Сибири дѣятельностію миссіонерскою; плодомъ этихъ просвѣтительныхъ трудовъ его остаются переводы на корейскій и гольдскій языки нѣкоторыхъ книгъ Св. Писанія и богослужебныхъ.

Перемѣны въ центральномъ управленіи вѣдомства Православнаго Исповѣданія.

Въ центральномъ управленіи вѣдомства Православнаго Исповѣданія произошли въ 1898 г. слѣдующія перемѣны:

1) По Высочайше утвержденному 5 января 1898 г. мнѣнію Государственнаго Совѣта образованы въ Хозяйственномъ Управленіи при Святѣйшемъ Синодѣ новое отдѣленіе и техническо-строительный комитетъ, для завѣдыванія дѣлами церковно-строительными. Необходимость въ учрежденіи этихъ мѣстъ управленія вызывалась настоятельно совершившеюся ранѣе передачею изъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ въ вѣдомство

Православнаго Исповѣданія дѣль по устройству церквей въ привислинскихъ и западныхъ губерніяхъ и вообще увеличеніемъ въ вѣдомствѣ дѣль строительныхъ. Означенное отдѣленіе учреждено въ составѣ 7 штатныхъ чиновъ. Комитету положено состоять подъ предѣдательствомъ директора Хозяйственнаго Управленія изъ вице-директора и архитектора того же Управленія и особыхъ 5 членовъ архитекторовъ, въ составъ которыхъ могутъ быть назначаемы только лица, получившія высшее архитектурное образованіе. На покрытіе расходовъ по содержанію вновь образованныхъ мѣстъ управленія, въ размѣрѣ 21.000 рублей, обращено: 7000 рублей, уже отпускавшихся на устройство православныхъ церквей въ привислинскихъ и западныхъ губерніяхъ, и 6000 рублей изъ специальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода, а остальные 8000 рублей приняты на счетъ Государственнаго Казначейства.

2) Въ виду значительно увеличившагося, вслѣдствіе открытія новыхъ духовно-учебныхъ заведеній, дѣлопроизводства по Учебному Комитету при Святѣйшемъ Синодѣ, для канцеляріи Комитета учрежденъ былъ новый штатъ, Высочайше утвержденный Вашимъ Императорскимъ Величествомъ въ 14 день сентября 1898 г. По этому штату увеличено вообще содержаніе канцеляріи и число штатныхъ чиновъ въ ней до 3, вмѣсто прежде бывшихъ 2. Вызываемый же новымъ штатомъ расходъ въ количествѣ 7000 рублей въ годъ, вмѣсто отпускавшихся до того времени 5460 рублей, отнесенъ, какъ и ранѣе относился, на духовно-учебный капиталъ, состоящій въ завѣдываніи Святѣйшаго Синода.



Состояніе  
епархіальныхъ  
управленій.

Въ 1898 г. епархіальное управленіе сосредоточивалось по-прежнему въ 60 духовныхъ консисторіяхъ, въ устройствѣ которыхъ въ этомъ году никакихъ перемѣнъ не произошло. По Высочайше утвержденному 4 іюня 1898 г. мѣнію Государственнаго Совѣта, какъ выше было упомянуто, постановлено учредить консисторію для вновь образованной Владивостокской епархіи, съ утвержденіемъ и штата этой консисторіи, и вмѣстѣ съ тѣмъ переименовать Камчатскую духовную консисторію въ Благовѣщенскую съ внесеніемъ небольшихъ измѣненій въ ея штатъ; но оба эти узаконенія приведены въ дѣйствіе только съ 1 января 1899 г.

Въ 1898 г. была подвергнута ревизіи одна духовная консисторія—Минская. По поводу открытыхъ этою ревизіею неправильностей въ дѣлопроизводствѣ консисторіи Святѣйшимъ Синодомъ сдѣланы были своевременно надлежащіе указанія епархіальному начальству.

Обозрѣніе  
епархій преосвященными.

Преосвященные епархіальные архіереи не переставали ревностно вникать въ духовныя нужды ввѣренныхъ имъ паствъ и способствовать ихъ удовлетворенію. Ближайшія и обстоятельныя свѣдѣнія о религіозно-нравственномъ состояніи паствъ преосвященные получали во время обозрѣнія своихъ епархій, когда дѣйствительное положеніе пасомыхъ въ ихъ религіозно-нравственномъ отношеніи открывалось ихъ непосредственному наблюденію.

При обозрѣніи епархій, преосвященные во всѣхъ городскихъ, монастырскихъ и во многихъ сельскихъ церквахъ совершали богослуженіе и произносили поученія. Въ иныхъ мѣстностяхъ Сибири на архіерейскія служенія прибывали массы народа за десятки и сотни верстъ. Предметомъ

особливаго вниманія преосвященныхъ архипастырей служили школы, постановка и успѣхи въ нихъ дѣла начального народнаго образованія. Посѣщая школы или благословляя школьниковъ въ храмахъ, преосвященные испытывали учениковъ въ умѣніи ихъ полагать на себѣ крестное знаменіе, въ знаніи молитвъ и начальныхъ истинъ вѣры христіанской, въ умѣнь исполнять простыя церковныя пѣснопѣнія. При этомъ преосвященные почти всегда одѣляютъ дѣтей, а иногда и взрослыхъ, нательными крестиками или брошюрками и листками религіозно-нравственнаго содержанія.—Заслуживаютъ вниманія и тѣ труды, которые архипастыри, иногда въ преклонныхъ лѣтахъ и при слабомъ здоровьи, подѣмлютъ при своихъ поѣздкахъ по епархіямъ. Въ особенности это должно сказать относительно архипастырей обширныхъ сибирскихъ епархій. Тамошніе преосвященные при обзорѣніи своихъ епархій совершаютъ путь въ цѣлыя тысячи верстъ. А преосвященный Томскій въ отчетномъ году проѣхалъ около 5.500 верстъ.

Изъ преосвященныхъ Европейской Россіи особенно много потрудился при обзорѣніи епархій архипастырь Олонецкій. Онъ объѣхалъ почти всю свою епархію и посѣтилъ до 200 приходовъ и столько же церковныхъ школъ; всѣ уѣздные города епархій, всѣ монастыри и пустыни и много разныхъ населенныхъ мѣстъ, гдѣ имѣются приписныя церкви или часовни, встрѣчали у себя архипастыря. Всего преосвященный Олонецкій проѣхалъ около 7000 верстъ.

Обзорѣніе военныхъ церквей  
протопресвитеромъ Желобовскимъ.

Въ 1898 году протопресвитеромъ Желобовскимъ обзорѣны военныя церкви Московскаго и Казанскаго округовъ.

При этихъ поѣздкахъ протопресвитеръ вновь удостовѣрился на опытъ, какъ не легко православному пастырю пасти своихъ духовныхъ овецъ въ мѣстностяхъ, наполненныхъ инновѣрцами и сектантами, тамъ, гдѣ православный воинъ, окруженный католиками, лютеранами, птундистами, молоканами, не имѣетъ своего роднаго храма Божія и изрѣдка слушаетъ службы церковныя въ крайне неудобныхъ помѣщеніяхъ, тогда какъ рядомъ красуются богатые костелы, кирки, синагоги. Настоятельная надобность каждой воинской части, гдѣ есть по штату священникъ, имѣть свою церковь сознается вездѣ и всеми, кому дорога вѣра и кто глубоко понимаетъ великое значеніе церкви для нравственнаго воспитанія солдата. Съ утѣшеніемъ о. протопресвитеръ отмѣчаетъ, что въ послѣднее время съ каждымъ годомъ количество военныхъ церквей увеличивается въ Московскомъ и Казанскомъ округахъ. Въ небольшой промежутокъ времени (4—5 лѣтъ) построены въ разныхъ городахъ до 15-ти церквей. Иные командиры, имѣя по штату при баталіонахъ священниковъ, изыскивали средства въ казарменныхъ помѣщеніяхъ устроить церкви, въ которыхъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, а въ великомъ посту, въ дни исполненія воинскими чинами долга исповѣди и Св. Причастія, наемными священниками совершается богослуженіе. Каждая, расположенная въ Москвѣ, воинская часть имѣетъ свою церковь, но все эти церкви, кромѣ величественнаго лагернаго храма на Ходынскомъ полѣ, малопомѣстительны, а церкви при манежахъ, кромѣ того, тѣмъ неудобны, что не имѣютъ необходимой для богослуженія тишины: въ манежахъ бываетъ ученіе, музыка, да еще и устраиваются гулянья и выставки.



Протопресвитеръ въ отчетѣ своемъ, между прочимъ, обращаетъ вниманіе на слѣдующее.

Для наблюденія надъ священнослужителями и правильнымъ веденіемъ отчетности по церквамъ, въ каждой армейской дивизіи по штату положенъ благочинный, пазначаемый протопресвитеромъ изъ достойнѣйшихъ пастырей. Между тѣмъ, на весь гвардейскій корпусъ, расположенный въ разныхъ мѣстностяхъ и имѣющій нѣсколько церквей съ многочисленными приходами изъ городскихъ обывателей, состоитъ одинъ благочинный. При многочисленности церквей, обладающихъ значительными денежными капиталами, при многочисленныхъ въ соборахъ и церквахъ причтахъ, при отдаленности нѣкоторыхъ церквей отъ Петербурга (въ Варшавѣ, на берегахъ Волхова), благочинному гвардейскаго корпуса, всегда имѣющему жительство въ С.-Петербургѣ, трудно и почти невозможно съ надлежащею пользою исполнять обязанности по благочинію. И если въ каждой армейской дивизіи признано полезнымъ имѣть благочиннаго, то въ каждой гвардейской дивизіи совершенно необходимо открыть штатъ для благочиннаго.

Артиллерійскія бригады, замѣчаетъ также о. протопресвитеръ, давно ожидаютъ штатныхъ священниковъ, и удовлетвореніе этой религіозной нужды настоятельно требуется.

Юбилейныя  
торжества:

Въ періодъ отчетнаго времени происходили слѣдующія юбилейныя торжества: 500-лѣтіе существованія Саввино—Сторожевскаго Звенигородскаго монастыря, Московской епархіи; 500-лѣтіе со дня основанія храма во имя Архистратига Михаила въ селѣ Микулинѣ-Городищѣ, Старицкаго уѣзда, Тверской епархіи; 500-лѣтіе суще-

ствованія Отрапонтовской Богородице-Рождественской церкви, Кирилловскаго уѣзда, Новгородской епархіи; 250-лѣтіе пребыванія въ Москвѣ Иверской иконы Божіей Матери; 200-лѣтіе кончины пресвященнаго Питьирима, второго епископа Тамбовскаго, и 100-лѣтіе открытія Подольской духовной семинаріи.

8 Сентября исполнилось *500-лѣтіе со дня основанія обители преподобнаго Саввы Сторожевскаго, Звенигородскаго Чудотворца*. Обитель эта устроена была въ 1398 г. по желанію Удѣльнаго Князя Звенигородскаго Юрія Димитріевича для насажденія и укрѣпленія въ его удѣлѣ вѣры православной. Основаніе же обители положено преподобнымъ Саввою, однимъ изъ учениковъ преподобнаго Сергія, состоявшимъ при его жизни духовникомъ братіи Троицкаго монастыря. Царь Алексѣй Михайловичъ, имѣвшій особенное расположеніе и благоговѣніе къ Саввину монастырю, одарилъ его щедрыми пожертвованіями; въ отечественную войну монастырь подвергся опустошенію и разграбленію со стороны наполеоновскихъ полчищъ; но въ послѣдствіи, благодаря оказанной, по Высочайшему повелѣнію Императора Николая I, помощи въ 100 т. р. и усердію благотворителей, монастырь снова получилъ благоустроенный видъ.

6 Сентября совершенно празднованіе *500-лѣтія основанія въ селѣ Микулинѣ-Городищѣ, Старицкаго уѣзда, храма во имя Св. Архистратига Михаила*. Храмъ этотъ древнѣйшій въ Тверской епархіи и сооруженъ въ 1398 г. Великимъ Княземъ Тверскимъ Михаиломъ Александровичемъ. За время своего продолжительнаго существованія Микулинскій храмъ часто подвергался разоренію со сто-

роны вѣшнихъ враговъ Россіи, приходилъ не разъ въ ветхость, но, по возможности, поддерживался отъ полнаго разрушенія. Въ 1883 г. на эту древнюю святыню обратилъ вниманіе любитель старины преосвященный Тверскій Савва, нынѣ почившій, и испросилъ у Св. Синода разрѣшеніе на производство капитальнаго исправленія храма, который вслѣдствіе этого и былъ окончательно возобновленъ въ 1887 г., подъ руководствомъ члена Московскаго археологическаго общества, профессора Н. Султанова.

Празднованіе *500-лѣтія существованія Терапонтовской Богородице-Рождественской церкви, Кирилловскаго унзда*, состоялось 27 Мая, въ день преставленія основателя сего храма преподобнаго Терапонта Бѣлозерскаго. Сооруженная, по преданію, въ 1398 г., означенная церковь считалась монастырскою, но 1764 г. Терапонтовскій монастырь, по недостатку средствъ къ существованію, былъ закрытъ и обращенъ въ приходскую церковь.

13 Октября торжественно совершено празднованіе *250-лѣтія пребыванія въ Москвѣ Иверской чудотворной иконы Божіей Матери*. Въ Алексѣевской церкви Чудова монастыря была отслужена преосвящ. митрополитомъ Московскимъ соборне божественная литургія, по окончаніи которой послѣдовалъ изъ означеннаго монастыря крестный ходъ къ Иверской часовнѣ. Здѣсь совершено было благодарственное молебствіе съ акаѣистомъ предъ иконою Богоматери.

28 Іюня исполнилось *200-лѣтіе со дня кончины преосвященнаго Питурима, втораго епископа Тамбовскаго*. Преосвященный Питуримъ, родившійся въ 1644 г. въ г. Вязьмѣ и воспитанный въ стро-

гихъ правилахъ вѣры, съ раннихъ лѣтъ почувствовалъ склонность къ иноческому подвижничеству. Поступивши въ 1665 г. въ Іоанно-Предтеченскій монастырь, сначала въ качествѣ послушника, онъ вскорѣ затѣмъ избранъ былъ руководителемъ обители и возведенъ въ санъ архимандрита. Въ 1684 г., будучи вызванъ въ Москву, онъ принималъ тамъ участіе въ церковныхъ дѣлахъ и въ слѣдующемъ году возведенъ былъ въ епископа новоучрежденной тогда Тамбовской епархіи. Населенная язычниками, могометанами и раскольниками, епархія эта крайне нуждалась въ просвѣщеніи и опытномъ духовномъ руководителѣ. Таковымъ и явился преосвященный Пителимъ. Въ 13-ти лѣтнее управленіе имъ Тамбовскою епархіею она обогатилась церквами и монастырями. Преосвященный Пителимъ скончался 18 Іюля 1698 г. и погребенъ въ Тамбовскомъ Преображенскомъ соборѣ; гробница его не перестаетъ привлекать къ себѣ множество молящихся.

26 Сентября совершилось празднованіе *200-лѣтія со времени открытія Подольской духовной семинаріи.*

До присоединенія Подоліи къ Россіи, послѣдовавшемъ въ 1793 г., въ царствованіе Императрицы Екатерины II, дѣти мѣстнаго православнаго духовенства получали образованіе или въ такъ называемыхъ братскихъ школахъ или же въ школахъ іезуитскихъ и базилианскихъ. Но, съ присоединеніемъ Подоліи, вскорѣ учреждена была Подольская православная епархія, а чрезъ три года по учрежденіи послѣдней, въ 1798 г. открылась въ ней духовная семинарія.



Объ установ- По ходатайству преосвященнаго Рижскаго, лении въ Рижской Святѣйшій Синодъ установилъ въ Рижской епар- епархіи праздни- хіи праздникъ, по уставу великихъ праздниковъ, ка въ честь свя- хіи праздникъ, по уставу великихъ праздниковъ, щенно-мученика 8 Января, въ память священномученика Исидора Исидора и по- и пострадавшихъ вмѣстѣ съ нимъ отъ Латинянъ страдавшихъ съ нимъ за вѣру 72 исповѣдниковъ, въ 1472 году. православную 72 мучениковъ.

Объ открытіи Торжество открытія памятника въ Бозѣ по- и освященіи па- чивающему Императору Александру II-му состоя- мятника Импера- лось въ Москвѣ 16 Августа 1898 г. Преосвящен- тору Алексан- нымъ митрополитомъ Московскимъ совершена дру II въ Мо- сквѣ.

была Божественная литургія въ Успенскомъ со- борѣ, въ присутствіи Вашихъ Император- стихъ Величествъ, Королевы Эллиновъ Ольги Константиновны, съ сыномъ Наслѣдникомъ, и прочихъ Высочайшихъ Особъ. По окончаніи ли- тургії, въ 2 часа, изъ Чудова монастыря къ памятнику состоялся крестный ходъ во главѣ съ митрополитомъ Московскимъ. Здѣсь, у памятника совершено было благодарственное молебствіе и прочитана молитва съ колѣнопреклоненіемъ. Послѣ молитвы и провозглашенія вѣчной памяти Импе- ратору Александру II, митрополитъ окропилъ св. водой памятникъ.

Въ день открытія памятника совершены были торжественныя панихиды по почившемъ Импе- раторѣ Александрѣ II въ С.-Петербургскомъ Петро- Павловскомъ соборѣ, Исаакіевскомъ соборѣ, Алек- сандро-Невской Лаврѣ и другихъ церквахъ сто- лицы.

О закладкѣ въ Во всеподданиѣйшемъ моемъ отчетѣ за 1894 г. СПбургѣ хра- и 1895 гг., я имѣлъ счастье докладывать Ва- ма съ церковною школою и помѣ- шему Императорскому Величеству о со- щеніемъ для стоявшемся постановленіи Святѣйшаго Синода

Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, въ память Императора Александра Великаго Гнѣздя Александра Невскаго, съ двухклассною церковно-приходскою школою и съ общежитіемъ при ней.

Для осуществленія сего предположенія, по благословенію Святѣйшаго Синода, открытъ былъ во всѣхъ епархіяхъ сборъ пожертвованій, который далъ сумму свыше 260 тысячъ руб. Находясь благовременнымъ приступить къ сооруженію храма-памятника, Святѣйшій Синодъ вмѣстѣ съ тѣмъ призналъ полезнымъ и желательнымъ, чтобы предположенное къ постройкѣ зданіе храма и школы совмѣщало въ себѣ и всѣ тѣ синодальныя учрежденія, на которыя возложено попеченіе о благоустройствѣ церковныхъ школъ и завѣдываніе оными, какъ-то: Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ, Издательскую при немъ Комиссію, Статистическій Отдѣлъ Училищнаго Совѣта съ церковно-школьнымъ музеемъ и книжный складъ, вмѣстимостію на 3 мил. книгъ, для снабженія церковныхъ школъ учебными руководствами и пособиями и народныхъ библіотекъ и читаленъ при школахъ, книжную лавку и проч. Предположивъ расходъ по устройству помѣщеній для Училищнаго Совѣта и состоящихъ при немъ учреждений покрыть изъ спеціальныхъ школьныхъ средствъ и имѣя затѣмъ въ виду поступленія на устройство храма и школы пожертвованій, Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ Училищному Совѣту устроить въ г. С.-Петербургѣ, на принадлежащемъ духовному вѣдомству участкѣ земли по Кабинетской улицѣ, рядомъ съ синодальною типографіею, храмъ во имя Св. Благовѣрнаго Великаго Гнѣздя

Александра Невского съ двухклассною при немъ церковно-приходскою школою и съ помѣщеніями, въ одномъ, съ храмомъ и школою, зданіи, для Училищнаго Совѣта и для состоящихъ при немъ учреждений. Вслѣдствіе сего профессоромъ архитектуры Померанцевымъ составленъ былъ проектъ сооруженія, который Вашему Императорскому Величеству, въ 1-й день мая 1898 г. благоугодно было одобрить и при семъ изъяснить Святѣйшему Синоду Высочайшую благодарность. По смѣтѣ расходы по сооруженію зданія исчислены въ суммѣ 452.777 руб., не считая устройства службъ, электрическаго освѣщенія и проч. Закладка зданія происходила 14 іюня 1898.

---

## II. ЦЕРКВИ И МОНАСТЫРИ.

Церкви. Приходскихъ церквей съ единовѣрческими къ концу отчетнаго года было 36839.

Соборовъ и соборныхъ градскихъ церквей было 718; изъ нихъ 69 кафедральныхъ; приходскихъ церквей 36,561; приписныхъ къ нимъ, кладбищенскихъ, домовыхъ и другихъ свыше 10,300, часовень и молитвенныхъ домовъ 18,567.

Въ 1898 году построено 689 церквей (каменныхъ 240, деревянныхъ 449), часовень и молитвенныхъ домовъ 209 (каменныхъ 47 и деревянныхъ 162).

Изъ числа вновь построенныхъ и освященныхъ церквей, по значенію и цѣли сооруженія, а также по стилю и богатству украшенія, особенно выдѣляются три храма: 1) во имя Пресвятой Богородицы «Всѣхъ скорбящихъ радости», что на Стекланномъ, въ г. С.-Петербургѣ; 2) во имя Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго въ г. Вильнѣ и 3) во имя Милующей Божіей Матери, въ Галерной гавани, въ г. С.-Петербургѣ.

*Скорбященская церковь въ селеніи Стекланнаго завода, по Шлиссельбургскому тракту, сооружена вблизи деревянной часовни, въ которой отъ бывшаго въ ней, въ 1888 г. происшедшаго отъ молніи, пожара, чудесно сохранилась икона Божіей Матери «Всѣхъ Скорбящихъ радости». Часовня не*



могла, по тѣснотѣ своей, вмѣщать всѣхъ стекавшихся во множествѣ богомольцевъ и потому признана была необходимость построить рядомъ съ нею храмъ, въ которомъ вмѣстѣ съ тѣмъ крайне нуждались и жители Стекляннаго завода. Церковь построена исключительно на dobroхотныя пожертвованія благочестивыхъ богомольцевъ и стоимость ея простирается до 200 т. руб.

*Александро-Невская церковь въ г. Вильнѣ* сооружена Виленскимъ православнымъ Свято-Духовскимъ братствомъ въ увѣковѣченіе памяти въ Божѣ почившаго Государя Императора Александра III, и въ благодарность къ Его высокому покровительству, которое онъ оказывалъ братству по званію Почетнаго члена онаго.

На посланную Виленскимъ, Ковенскимъ и Гродненскимъ Генераль-Губернаторомъ по случаю освященія храма телеграмму Ваше Императорское Величество изволили удостоить слѣдующимъ отвѣтомъ: *«Съ удовольствіемъ узналъ о совершившемся освященіи храма въ память незабвеннаго Моего Родителя. Желаю отъ души дальнѣйшаго успѣха Свято-Духовскому братству въ его многопользной дѣятельности».*

*Храмъ во имя Милующей Божіей Матери, въ Галерной гавани, въ г. С.-Петербургѣ* построенъ въ память Священнаго Коронованія Государя Императора Александра III и Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны. Вопросъ о сооруженіи сего храма фактически возбужденъ былъ въ 1887 году причтомъ и прихожанами Троицкой Гаваньской церкви, для удовлетворенія религіозныхъ потребностей мѣстнаго населенія. Земля подъ храмъ отведена морскимъ вѣдомствомъ. Работы по сооруженію производились подъ ближайшимъ надзоромъ

и руководством особаго строительнаго комитета, состоящаго подъ предѣдательствомъ Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Т. С. Саблера. Не мало было трудовъ для изысканія средствъ на сооруженіе храма, и по наблюденію за техническимъ и художественнымъ исполненіемъ работъ. Церковь строилась по проекту инженеровъ Косякова и Пруссака—въ византійскомъ стилѣ.

Ваше Императорское Величество на мою, по поводу освященія храма, телеграмму изволили удостоить отвѣтомъ слѣдующаго содержанія:  
*«Радуюсь совершенію освященія новаго храма въ Галерной Гавани и благодарю Комитетъ по его сооруженію за исполненную работу».*

#### Монастыри.

Въ 1898 г. учреждены вновь слѣдующіе два мужскихъ монастыря: Богоявленскій, въ городѣ Житомирѣ, Волынской епархіи, и Пророчицкій, въ имѣніи умершей Яранской купеческой вдовы Анны Бѣляевой, близъ селенія Цепегина Яранскаго уѣзда, Вятской епархіи. Кромѣ сего, въ семъ же году возведено въ монастырь Вировское отдѣленіе Лѣсинскаго женскаго монастыря, Соколовскаго уѣзда, Сѣдлецкой губ., съ наименованіемъ его Вировскою Всемилютиватоу Спаса женскою пустынью.

#### Возведеніе женскихъ об- щинъ въ мона- стыри.

Въ теченіе 1898 г. возведены въ общежитель-  
ные монастыри слѣдующія женскія общины:  
1) Покровская Владикавказская, 2) Вершино-  
Сумская Покровская Черемисская, Козмодемьян-  
скаго уѣзда, 3) Покровская, что при церкви села  
Парасковьяна Стерлитамакскаго уѣзда, Уфимской  
епархіи, 4) Покровская въ городѣ Орскѣ, Орен-  
бургской епархіи, 5) Борщовская, Крестовоздви-  
женская, Веневскаго уѣзда, Тульской епархіи.

Учрежденіе женскихъ общинъ. Вновь учреждены слѣдующія женскія общины:

- 1) Трехсвятительская, при церкви с. Ивановки (Свѣтловщина тоже), Павлоградскаго уѣзда, Екатеринославской епархіи,
- 2) въ имѣніи графини М. В. Орловой-Давыдовой, при селѣ Щеглятьевѣ, Серпуховскаго уѣзда, Московской епархіи, во имя Божіей Матери «Отрада и Утѣшеніе»,
- 3) Свято-Троицкая, въ имѣніи Самарскаго купца Антонія Шихобалова, близъ станціи Грачевка, Бузулукскаго уѣзда,
- 4) Свято-Николаевская, при Николаевской церкви, близъ села Назарьева, Ковровскаго уѣзда, Владимірской епархіи,
- 5) Благовѣщенская, въ имѣніи землевладѣлицъ Софіи Пфейферъ и Клавдіи Перепечиной, селѣ Воронцовѣ, Холмскаго уѣзда, Псковской епаріи,
- 6) Свято-Николаевская, въ имѣніи Калужской мѣщанки Ольги Косолаповой, близъ деревни Муковниной, Медынскаго уѣзда, Калужской епархіи,
- 7) во имя Всемиловитаго Спаса при селѣ Студенцѣ (Соломенка тоже), Моршанскаго уѣзда, Тамбовской епархіи,
- 8) Святыя мученицы царицы Александры, близъ села Кошлоутъ, въ мѣстности подъ названіемъ «Морикъ Силъ», Ядринскаго уѣзда, Казанской епархіи,
- 9) Покровская, въ имѣніи вдовы Самарскаго мѣщанина Параскевы Разгуляевой, близъ деревень Верхней и Средней Каикуловыхъ (Исянгуловыхъ тоже) Оренбургскаго уѣзда,
- 10) Преображенская, въ имѣніи крестьянской дѣвицы Параскевы Смирновой — пустоши Онихаркѣ, близъ села Воскресенскаго въ Порѣчѣ, Угличскаго уѣзда, Ярославской епархіи.

Замѣчательныя событія въ жизни монастырей въ 1898 г. Находящаяся въ Сѣдлецкой губерніи Вировская женская обитель, въ естественномъ развитіи своей плодотворной религіозно-просвѣтитель-

Высочайшая и благотворительной дѣятельности, встрѣчала милость Виров-весьма существенное препятствіе въ крайне ограни-ской женской обителени. Объ этой нуждѣ Вировской обителени мною представлено было на Высочайшее Вашего Императорскаго Величества благово-зрѣніе, и Вашему Величеству, на докладѣ моемъ по настоящему предмету, въ 23 день Мая 1898 года, благоугодно было Собственноручно начертать: «Благотворная дѣятельность общины имѣетъ важное значеніе для всего населенія въ краѣ. Приобрѣтеніе земли настоятельно необходимо. Нужную для этого сумму 6000 рублей жертвую отъ Себя». Милостивое и многознаменательное слово и дѣло Вашего Величества наполнило радостью сердца русскихъ людей, чуткихъ къ разумнымъ потребностямъ такихъ общепользныхъ учрежденій, ка-кимъ въ данномъ случаѣ является Вировская женская обитель, гдѣ святой монашескій подвигъ идетъ рука-объ-руку съ ревностнымъ и неутомимымъ трудомъ, направленнымъ къ просвѣщенію всего окрестнаго населенія, безъ различія вѣры и народности, и къ врачеванію, въ предѣлахъ предоставленной обители возможности, его тѣлесныхъ и душевныхъ недуговъ. Для Вировской же обители Высочайшая милость Вашего Величества послужила прочнымъ залогомъ ея дальнѣйшаго роста и процвѣтанія.

Закладка храма въ Георгіевскомъ Балаклавскомъ монастырѣ въ Высочайшемъ присутствіи.

17 Октября 1898 года—день избавленія Царствующей Семьи отъ опасности во время крушенія царскаго поѣзда на станціи Борки—ознаменовался знаменательнымъ событіемъ въ Георгіевскомъ Балаклавскомъ первоклассномъ монастырѣ, Таврической епархіи: Ваше Император-



ское Величество и Государыня Императрица Александра Θεодоровна въ этотъ день соизволили осчастливить названный монастырь Своимъ Высокимъ присутствіемъ и Собственноручно заложить храмъ во имя Вознесенія Господня, Святителя Николая Чудотворца и Святой Мученицы Царицы Александры, создаемый монастыремъ въ память чудеснаго избавленія Вашего Императорскаго Величества отъ грозившей опасности въ Японіи 1891 года Апрѣля 29 дня.

**Открытие** Правленіе существующаго въ городѣ Екатеринодарѣ исправительнаго пріюта для малолѣтнихъ преступниковъ въ Сентябрѣ 1898 года, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, вошло въ соглашеніе съ двумя обителями Ставропольской епархіи: Екатерино-Лебяжской мужской и Маріе-Магдалинской женской—объ открытіи при первой изъ нихъ отдѣленія исправительнаго пріюта для 20 мальчиковъ, а при другой—для 25 дѣвочекъ. Тѣ и другія дѣти обязательно должны обучаться въ мѣстныхъ церковно-приходскихъ школахъ, для которыхъ обителями отведены приличныя зданія и приглашены правоспособные учитель и учительница съ платою по 300 руб. въ годъ. Открытіе отдѣленій пріюта сопровождалось особымъ торжествомъ и происходило при участіи преосвященнаго Агаѳодора, епископа Ставропольскаго, и наказнаго атамана Кубанской области.

**Чудесное спасеніе** Курской иконы Знаменія Божіей Матери въ Курскомъ Знаменскомъ монастырѣ. Въ часъ ночи на 8 Марта 1898 года въ Курскомъ Знаменскомъ монастырѣ произошелъ взрывъ сильнаго взрывчататаго вещества, подложеннаго злоумышленникомъ подъ сѣнь, въ которой помѣщается чудотворная икона Знаменія

Пресвятая Богородицы. Этимъ взрывомъ разрушены были: сѣнь, чугунная ступень, свѣщникъ, стекла въ окнахъ; повреждена также стѣна, давшая трещину. Но святая икона чудеснымъ образомъ осталась нерушимою среди обломковъ.

О землетрясе-  
ніяхъ въ Кавказ-  
скомъ миссіонер-  
скомъ монасты-  
рѣ.

22 Ноября 1898 года, въ 6 часовъ утра, отъ землетрясенія, начавшагося въ Кавказскомъ миссіонерскомъ монастырѣ, Ставропольской епархіи, сильно пострадали монастырскія зданія: часовня, находившаяся около монастыря, обрушилась, трапезная разломилась на — двое, старая церковь, недавно отремонтированная и приведенная въ благолѣпный видъ, наклонилась, кузница разрушилась, прочія монастырскія зданія дали болѣе или менѣе значительныя трещины, равнымъ образомъ появились трещины и на всей площади, находящейся подъ монастыремъ.

---

### III. УТВЕРЖДЕНИЕ ВѢРЫ И БЛАГОЧЕСТІЯ.

Положеніе православія въ Холмско-Варшавской епархіи къ концу 1898 года простиралось до 449.139 душъ обоого пола; число же православныхъ церквей—до 470, въ томъ числѣ: приходскихъ 333, приписныхъ, при учебныхъ и богоугодныхъ заведеніяхъ и другихъ, не имѣющихъ своихъ священниковъ,—137 и, сверхъ того, часовень 52.

Всѣхъ упорствующихъ числится въ настоящее время до 83.000 душъ обоого пола.

Нѣкоторыя особенності въ па-быть на стражѣ и въ постоянной готовности за-стырской дѣя-щищать ввѣренныхъ его духовному водительство-тельности духо-щенства Холмско-чадѣ отъ враждебныхъ иновѣрныхъ вліяній. Кро-Варшавскоѣ мѣ обычныхъ богослуженій, во многихъ храмахъ епархіи.

учреждаются и входятъ постепенно въ обычай служенія акаѳистовъ или молебновъ послѣ литургій и всенощныхъ бдѣній. Народу нравятся сіи дополнительныя богослуженія и охотно имъ посѣщаются. Въ храмовые праздники въ сельскихъ возсоединенныхъ церквахъ и монастыряхъ, когда въ нихъ бываетъ особенно большое стеченіе народа, настоятелями ближайшихъ приходовъ, по взаимному соглашенію, устраиваются торжественныя крестныя ходы, молебствія и отпусты.

Бывшіе греко-уніаты лишь тѣмъ церковнымъ празднествомъ остаются довольны и численнѣе его посѣщаютъ, во время котораго они видятъ больше торжественности и когда они могутъ исповѣдаться и пріобщаться Св. Таинъ. Особливая забота прилагается къ устройству при церквахъ пѣвческихъ хоровъ, гдѣ и изъ кого возможно. Бывшіе греко-уніаты такъ любятъ пѣніе, что огорчаются, когда дѣти ихъ не могутъ поступить въ число пѣвчихъ, по неимѣнію голоса. Въ нѣкоторыхъ воссоединенныхъ приходахъ вводится за богослуженіями общее пѣніе молящихся въ храмѣ. И это нововведеніе нравится народу, привыкшему къ таковому пѣнію во время уніи. Въ этомъ краѣ, для привлеченія населенія къ церкви, особенно важное значеніе имѣютъ церковно-приходскія школы, коихъ дѣятельность направляется духовенствомъ. По временамъ устраиваются благотивныя паломничества дѣтей къ русскимъ святынямъ. Такъ протоіерей Мизецкій организовалъ паломничество дѣтей школьниковъ въ количествѣ до 150 человекъ и многихъ взрослыхъ изъ Сѣдлеца въ Вировскую обитель къ 24 Іюня. Въ Іюнь мѣсяцѣ сего же года, подъ руководствомъ законоучителя Кѣлецкой мужской гимназіи священника В. Гобчанскаго и при содѣйствіи попечителя округа, состоялось паломничество Кѣлецкихъ гимназистовъ старшаго возраста въ городъ Кіевъ для поклоненія тамошнимъ святынямъ и обозрѣнія церковныхъ древностей.

Въ 1875 году совершалось воссоединеніе съ  
Изданіе правилъ православною Церковію греко-уніатовъ бывшей  
для руководства при разсмотрѣніи и рѣшеніи  
Холмской епархіи. Со времени воссоединенія мно-  
гіе изъ бывшихъ греко-уніатовъ, преимущественно

ныхъ дѣлъ о проживающіе въ приходахъ, пограничныхъ съ бывшихъ греко-уніатахъ Холмско-Варшавской епархіи.

сплошнымъ католическимъ населеніемъ, стали жаловаться о своемъ нежеланіи оставаться православными, отказывались ходить въ православные храмы и исполнять духовныя требы у православныхъ священниковъ. Однако стремленіе этихъ людей къ латинской вѣрѣ далеко не во всѣхъ случаяхъ является плодомъ ихъ собственнаго сознанія и исходитъ изъ ихъ доброй воли. Будучи сами по себѣ въ большинствѣ людьми простыми и темными, не умѣя нерѣдко даже написать свое имя, упорствующіе уніаты всецѣло подпадаютъ подъ власть латино-польской пропаганды, которая дѣйствуетъ на населеніе разными тайными путями и фанатизируетъ его до того, что нерѣдко въ средѣ крестьянскаго общества, люди въ душѣ православные находятся подъ страхомъ преслѣдованія за стремленіе къ православному храму отъ тайныхъ агентовъ или крестьянъ и сельскихъ начальниковъ. Самыя прошенія объ оставленіи въ римско-католичествѣ составляются и пишутся иногда самими агентами пропаганды отъ имени неграмотныхъ людей. При такомъ положеніи дѣла дозволеніе всѣмъ упорствующимъ нынѣ уніатамъ свободно исповѣдывать римско-католическую вѣру породило бы только еще большую смуту среди бывшаго уніатскаго населенія, чѣмъ какую производятъ среди него теперь латино-польскіе агитаторы.

До 1882 года всѣ дѣла объ опредѣленіи вѣроисповѣдной принадлежности лицъ изъ бывшихъ уніатовъ Холмской епархіи находились въ вѣдѣніи мѣстныхъ гражданскихъ властей, а въ 1882 году они, по Высочайшему повелѣнію, сосредоточены были въ учрежденіяхъ православнаго духовнаго вѣдомства. Но ни гражданскія власти,



до 1882 года, ни Холмско-Варшавское Епархіальное Управленіе, для рѣшенія означенныхъ дѣлъ, не имѣли опредѣленныхъ руководственныхъ указаній, которыя въ первый разъ точно были изложены въ правилахъ, утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ 6-го Ноября 1892 года, и преподаны для руководства епархіальному начальству. Правила эти, составленныя примѣнительно къ настоятельнымъ потребностямъ и пользамъ православія въ возсоединенныхъ изъ уніи приходахъ, по своей сущности, являются выраженіемъ тѣхъ же основаній, какими руководились въ своихъ рѣшеніяхъ по вѣроисповѣднымъ дѣламъ гражданскія власти до 1882 года и Епархіальное Управленіе до преподанія сихъ правилъ. Но пяти-лѣтній опытъ пользованія указанными правилами обнаружилъ и нѣкоторые ихъ недостатки. Въ виду сего Святѣйшій Синодъ подвергъ ихъ пересмотру и, сдѣлавъ въ нихъ соотвѣтствующія измѣненія, начерталъ новый проектъ правилъ для руководства при разсмотрѣніи и рѣшеніи вѣроисповѣдныхъ дѣлъ о бывшихъ греко-уніатахъ Холмской епархіи. Правила эти слѣдующія:

1) Всѣ бывшіе греко-уніаты, въ силу акта возсоединенія ихъ съ православною церковью въ 1875 году, почитаются православными.

2) Лица, происходяція отъ родителей бывшихъ греко-уніатовъ, признаются православными, хотя бы и были крещены, до 1875 года, въ костелѣ.

3) Лицъ, происходящихъ отъ родителей римско-католическаго вѣроисповѣданія, крещенныхъ въ греко-уніатскихъ церквахъ до 1875 года, можно не причислять къ бывшимъ греко-уніатамъ.

4) Родившіяся до 1875 года отъ смѣшанныхъ браковъ бывшихъ уніатовъ съ католиками причисляются: лица мужскаго пола—къ вѣроисповѣданію отца, а женскаго пола—къ вѣроисповѣданію матери.

5) Къ прошеніямъ лицъ, ходатайствующихъ объ исключеніи ихъ изъ числа православныхъ прихожанъ, должны быть приложены метрическія выписи (или выписи изъ актовъ гражданскаго состоянія) о рожденіи и крещеніи просителей, а въ случаѣ надобности—также выписи актовъ о рожденіи и бракосочетаніи ихъ родителей, или удостоверенія подлежащихъ приходовъ о томъ, что ни въ церковныхъ книгахъ, ни въ книгахъ гражданскаго состоянія не значатся такого рода акты.

6) Просители, не имѣющіе возможности представить упомянутыхъ въ предшествующей статьѣ актовъ о рожденіи, могутъ ходатайствовать о производствѣ надлежащаго разслѣдованія для опредѣленія вѣроисповѣдной принадлежности какъ ихъ самихъ, такъ и ихъ родителей. Такимъ же порядкомъ опредѣляется вѣроисповѣдная принадлежность незаконнорожденныхъ, не имѣющихъ возможности представить акты о рожденіи какъ ихъ самихъ, такъ и ихъ матерей.

Примѣчаніе. Правило сіе не распространяется на лицъ, не воспріявшихъ по нынѣ таинства сятаго крещенія.

7) При отсутствіи метрическихъ записей о рожденіи и крещеніи лица, вѣроисповѣдная принадлежность его можетъ быть доказываема письменными документами или свидѣтельскими показаніями о томъ, что это лицо освящало себя таинствами и соблюдало постановленія и обряды уніатской или римско-католической церкви.

8) Коллективныя просьбы объ опредѣленіи исповѣдной принадлежности цѣлыхъ селеній или извѣстной группы лицъ, не составляющихъ одной семьи, остаются безъ разсмотрѣнія.

9) Дѣла о вѣроисповѣдной принадлежности бывшихъ греко-уніатовъ вѣдаются Холмско-Варшавскимъ епархіальнымъ начальствомъ, которое приступаетъ къ производству сихъ дѣлъ по просьбамъ заинтересованныхъ лицъ.

10) На рѣшенія епархіальнаго начальства допускаются жалобы въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ. Означенныя жалобы подаются въ двухмѣсячный срокъ со дня объявленія просителямъ рѣшеній епархіальнаго начальства. Рѣшенія Святѣйшаго Правительствующаго Синода суть окончательныя.

Ваше Императорское Величество, по всеподданнѣйшему моему докладу означенныхъ начертанныхъ Святѣйшимъ Синодомъ правилъ Высочайше соизволили, во 2-й день Іюля 1898 года, правила сіи одобрить и Собственоручно начертать на оныхъ слѣдующія слова:

«Надѣюсь, что эти правила удовлетворятъ всѣмъ справедливымъ требованіямъ и предотвратятъ всякую смуту, разсѣваемую въ народѣ врагами Россіи и Православія. Поляки безвозбранно да чтутъ Господа Бога по латинскому обряду, русскіе же люди искони были и будутъ православными и вмѣстѣ съ Царемъ своимъ и Царицей выше всего чтутъ и любятъ родную Православную Церковь».

При возбужденіи вопроса объ изданіи новыхъ руководительныхъ правилъ при разсмотрѣніи и рѣшеніи дѣлъ объ опредѣленіи вѣроисповѣдной принадлежности лицъ изъ бывшихъ греко-уніатовъ

Холмско-Варшавской епархіи, между прочимъ, имѣлось въ виду установленіемъ твердыхъ основаній для рѣшенія подобнаго рода дѣлъ и допущеніемъ нѣкоторыхъ льготъ ускорить рѣшеніе означенныхъ дѣлъ и вообще содѣйствовать религиозному успокоенію умовъ бывшихъ греко-уніатовъ.

Между тѣмъ, по распубликованіи сихъ правилъ, мѣстные агитаторы изыскивали въ нихъ новыя пути для возбужденія смуты въ населеніи. Пользуясь тѣмъ, что въ сказанныхъ правилахъ не опредѣлено съ точностью, кого именно должно считать бывшимъ уніатомъ, и что, по п. 3 сихъ правилъ, лицъ, крещенныхъ въ бывшей греко-уніатской церкви, можно въ извѣстныхъ случаяхъ не причислять къ бывшимъ греко-уніатамъ, агитаторы истолковываютъ означенныя правила въ смыслѣ закона, предоставляющаго право на свободный переходъ въ католичество; кромѣ того, стараются внушить простымъ людямъ, что этими правилами подтверждается Высочайшій указъ о переписи, коимъ предоставлено было всякому показывать себя исповѣдующимъ ту вѣру, какую кто желаетъ.

И такъ со времени обнародованія новыхъ правилъ по 30 Сентября 1898 года поступило уже 663 прошенія по вѣроисповѣднымъ дѣламъ отъ бывшихъ греко-уніатовъ. Въ краю появились особые предприниматели промысла, запятые исключительно подговоромъ бывшихъ греко-уніатовъ къ подачѣ прошеній о признаніи ихъ католиками и составленіемъ таковыхъ прошеній. Многія прошенія, поступающія въ консисторію изъ отдѣльных мѣстностей, оказываются писанными однимъ почеркомъ, въ однихъ и тѣхъ же выраженіяхъ.

Положеніе православія въ западныхъ епархіяхъ.

По свидѣтельству мѣстныхъ преосвященныхъ, православный народъ глубоко преданъ православной церкви и ея установленіямъ. Любя красоту и благолѣпіе храмовъ Божіихъ, онъ охотно удѣляетъ трудовую копѣйку изъ своихъ достатковъ на ремонтъ и благоуукрашеніе ихъ. Съ полнымъ вниманіемъ относится онъ также къ церковнымъ требамъ и при разныхъ обстоятельствахъ своей жизни обращается къ своимъ духовнымъ пастырямъ за церковнымъ благословеніемъ и освященіемъ. Наконецъ, онъ глубоко благоговѣтъ предъ авторитетомъ православной Церкви, какъ единой истинной хранительницы и учительницы спасительной христіанской вѣры. Не смотря на все это, нѣкоторыя неблагопріятныя условія, задерживаютъ успѣхи утвержденія православія въ западныхъ епархіяхъ.

Главнымъ врагомъ въ этомъ отношеніи, нынѣ, какъ и въ прежніе годы, является католическое духовенство съ его упорною нетерпимостью ко всему русскому и православному. Фанатично настроенные ксендзы всѣми мѣрами стараются нарушать добрыя христіанскія отношенія католиковъ къ православнымъ, возбуждая въ своихъ прихожанахъ нетерпимость къ православной Церкви и русскому народу и всячески (убѣжденіями, угрозами и невыдачею предбрачныхъ документовъ) препятствуя заключенію смѣшанныхъ браковъ. Въ Подольской епархіи замѣчалась также сильная агитація ксендзовъ и противъ церковно-приходскихъ школъ. Большинство изъ ксендзовъ прямо запрещали своимъ прихожанамъ посылать дѣтей въ эти школы, подъ угрозою недопущенія дѣтей къ исповѣди и отлученія отъ костела. Вслѣдствіе этого, католики отказывались участво-



вать въ содержаніи школъ и убѣждали своихъ односельчанъ православныхъ открывать министерскія училища. Одинъ изъ ксендзовъ нарочито посѣщалъ церковно-приходскія школы своего прихода и убѣждалъ учителей вести преподаваніе на польскомъ языкѣ. По свидѣтельству преосвященнаго Подольскаго, нѣкоторые ксендзы въ своемъ фанатическомъ ослѣпленіи дошли до того, что рѣшились распространять завѣдомо ложные слухи даже объ Императорѣ будто бы принявшемъ унію, рассказывая, что всѣ католики, принявшіе православіе и тѣ изъ православныхъ, отецъ или мать которыхъ были католиками, должны будутъ возвратиться въ католичество.

Но не смотря на всевозможныя преграды со стороны ксендзовъ къ развитію школьнаго дѣла, церковно-приходскія школы являются въ Западномъ Краѣ надежными проводниками православнаго ученія и христіанской нравственности. Увеличивающееся съ каждымъ годомъ число обучающихся въ церковно-приходскихъ школахъ иностранныхъ дѣтей свидѣтельствуешь о довѣріи, съ какимъ относятся къ нимъ не только православные, но и католики. Тщательно устранимая въ обученіи полемическая пропаганда даетъ твердую увѣренность въ томъ, что со временемъ церковно-приходская школа завоюетъ всеобщія симпатіи къ себѣ въ западныхъ епархіяхъ.

Не мало приносятъ вреда православному населенію западныхъ епархій и евреи. Сосредоточивъ въ своихъ рукахъ всѣ отрасли торговаго дѣла, хитрые и пронырливые, они замѣчательно ловко умѣютъ пользоваться всякимъ удобнымъ случаемъ для возможно большей эксплуатаціи матеріальнаго быта простого народа. Вредъ, нано-

симый евреями въ экономическомъ отношеніи, весьма серьезно отражается и на религіозно-нравственной ихъ жизни. Вращаясь среди нихъ, православные перенимаютъ разныя дурныя привычки обмана, клятвопреступленія и сутяжничества.

По свидѣтельству преосвященнаго Подольскаго, казенная продажа питей во многихъ мѣстахъ Подольской епархіи, сообщила пьянству наиболѣе публичный характеръ, ибо «что раньше пили въ кабацѣ и не было соблазномъ для молодежи, то теперь пьютъ на улицахъ, подъ заборами и у хатъ, и происходящія безобразія пьяныхъ открыты для всѣхъ».

Главнѣйшимъ средствомъ для распространенія православія и утвержденія благочестія въ западныхъ епархіяхъ служатъ православные храмы, которые являются не только мѣстомъ молитвы, но и мѣстомъ религіознаго просвѣщенія и нравственнаго назиданія. Посему, духовныя власти заботятся объ устройствѣ новыхъ храмовъ и открытіи новыхъ приходовъ, особенно въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ православные значительно удалены отъ своихъ приходскихъ храмовъ, и гдѣ опасность для нихъ со стороны католиковъ наиболѣе велика. Въ 1898 году въ Литовской епархіи построено 5 каменныхъ церквей, въ слѣдующихъ мѣстахъ: на предмѣстьѣ г. Вильны «Новый Свѣтъ» во имя Св. Александра Невскаго и въ память о въ Божѣ почившемъ Родителѣ Вашего Императорскаго Величества; въ г. Свенцянахъ, Виленской губерніи; въ селѣ Ново-Шарковѣ, Дисненскаго уѣзда; въ с. Крайскѣ, Вилейскаго уѣзда, и въ Бѣловѣжской пущѣ, Брестскаго уѣзда. Кромѣ того, начато постройкою 13 новыхъ церквей. Въ

Волынской епархіи окончено постройкою и освящено 6 новыхъ церквей и приступлено къ постройкѣ 19 церквей; изъ нихъ 12 сооружаются исключительно на мѣстныя средства. Въ Полоцкой епархіи состояніе значительной части церквей крайне неудовлетворительно. Нѣкоторыя церкви пришли въ окончательную ветхость и должны въ скоромъ времени закрыться для богослуженія, а многія крайне маловмѣстительны и своими размѣрами не соотвѣтствуютъ наличному числу прихожанъ. Въ Полоцкой епархіи построено всего лишь 4 деревянныхъ церкви. Въ Могилевской епархіи окончено постройкою 2 каменныхъ церкви и 3 деревянныхъ и начато постройкою 1 каменная и 5 деревянныхъ.—Въ Подольской епархіи построено 14 церквей и строится 37.

Такъ, вся западная окраина Имперіи, за малыми лишь исключеніями, изъ года въ годъ быстро покрывается благолѣпными православными храмами, лучшими и надежнѣйшими проводниками религіозно-нравственного просвѣщенія.

Благотворное вліяніе на возвышеніе религіозно-нравственного просвѣщенія западно-русскаго населенія имѣли и внѣбогослужебныя собесѣдованія. На этихъ собесѣдованіяхъ народъ обучается молитвамъ, ему объясняется православное богослуженіе и значеніе церковныхъ обрядовъ и праздниковъ, предлагаются назидательныя чтенія изъ священной исторіи и поучительные рассказы изъ житій святыхъ. Внѣбогослужебныя собесѣдованія замѣтно возбуждаютъ живой интересъ въ народѣ и посѣщаются охотно, тѣмъ болѣе, что они вездѣ сопровождаются общимъ пѣніемъ молитвъ, которое народъ очень любитъ. Въ Литовской епархіи, по свидѣтельству мѣстнаго преосвя-

щенного для виѣбогослужебныхъ чтеній устраивались особые приходскіе дома, какъ, напр., въ селѣ Блошникахъ, Дисненскаго уѣзда. Въ глухіе деревни разсылались для чтенія въ школахъ грамоты или просторныхъ крестьянскихъ избахъ, Троицкіе листки и тому подобныя книжки, и эти чтенія, также какъ и при церквахъ и школахъ, начинались, сопровождались и оканчивались церковнымъ пѣніемъ. Вообще, этотъ способъ религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа и въ городахъ, и въ селахъ, и въ деревняхъ, годъ отъ году распространяется и усиливается. Но замѣчаютъ, что во многихъ сельскихъ приходахъ отъ виѣбогослужебныхъ собесѣдованій въ воскресные и праздничные дни сильно отвлекаютъ прихожанъ какъ базары, такъ и созываемые волостными правленіями сельскіе сходы по общественнымъ дѣламъ волости.

Церковныя братства и приходскія попечительства, какъ и прежде, много служили дѣлу упроченія православія въ западныхъ епархіяхъ.

Изъ церковныхъ братствъ наиболѣе широкою дѣятельностью въ отчетномъ году заявили себя: 1) Виленское Свято-Духовское и 2) Витебское Свято-Владимірское. Первое, продолжая свою религіозно-просвѣтительную дѣятельность, по разсмотрѣніи особымъ издательскимъ комитетомъ рукописей и книгъ для народнаго чтенія, издало въ отчетномъ году слѣдующія брошюры: 1) Краткій очеркъ исторіи Западной Руси, Литвы и Польши (5000 экз.), 2) Жизнь и дѣятельность Императрицы Екатерины II (5000 экз.), 3) О священническомъ благословеніи (5000 экз.), 4) О достойномъ приготовленіи вѣрующихъ къ таинствамъ покаянія и причащенія Св. Таинъ

(5000 экз.), 5) О папской непогрѣшимости, — рѣчь епископа Штрессмайера (5000 экз.) и 6) брошюру: «Памяти графа М. Н. Муравьева, усмирителя польскаго мятежа въ 1863 г. и возстановителя русской народности и православной церкви въ Юго-Западномъ краѣ Россіи, ко дню открытія въ г. Вильнѣ памятника графу М. Н. Муравьеву» (20000 экз.). Всѣ эти изданія печатались въ братской типографіи. Продолжались и братскія народныя религіозно-нравственныя чтенія въ Сиипиской и Новосвѣтской церковно-приходскихъ школахъ. Такихъ чтеній, сопровождавшихся пѣніемъ и свѣтовыми картинами, предложено было въ 1898 г. — 28. Кромѣ того, при пользованіи братскими картинами и брошюрами, было устроено въ трехъ сельскихъ приходахъ 46 чтеній. Ближайшими помощниками членамъ братской комиссіи по устройству чтеній были учителя школъ и воспитанники Литовской духовной семинаріи.

Всѣ расходы братства, какъ по изложеннымъ сторонамъ его дѣятельности, такъ и по всѣмъ другимъ статьямъ за минувшій годъ простирались до 23.000 руб.

Дѣятельность Витебскаго Свято - Владимірскаго братства направлена была главнымъ образомъ на поддержаніе церковно - приходскихъ школъ Витебской епархіи, особенно же менѣе обеспеченныхъ, на распространеніе въ народѣ книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія, молитвобогослужебныхъ и Священнаго Писанія, на оказаніе помощи духовенству въ веденіи виѣбобогослужебныхъ чтеній и собесѣдованій, на развитіе миссіонерскаго дѣла среди раскольниковъ епархіи при посредствѣ состоящаго при братствѣ противораскольническаго комитета и на

устройство библіотекъ при церковно-приходскихъ школахъ.

О положеніи Православное населеніе Рижской епархіи состояло изъ 270.877 душъ обоего пола. Оно всегда требовало особенной заботливости, въ цѣляхъ утвержденія и укрѣпленія его въ истинахъ православной церкви. Мѣстное духовенство продолжаетъ усердно сему содѣйствовать пастырскими посѣщеніями, благолѣпнымъ богослуженіемъ, церковною проповѣдью и виѣбогослужебными чтеніями и собесѣдованіями.

Особливое значеніе имѣютъ заботы о благоустройствѣ и развитіи православныхъ школъ въ Прибалтійскомъ краѣ. Въ 1897—98 учебномъ году православныхъ приходскихъ школъ въ Рижской епархіи было: 487—464 мужскихъ и 23 женскихъ, именно: въ Лифляндской губерніи 372, въ томъ числѣ приходскихъ одноклассныхъ 137, двухклассныхъ 8 и вспомогательныхъ 227; въ Курляндской—46, въ томъ числѣ приходскихъ одноклассныхъ 30, двухклассныхъ 1, вспомогательныхъ 15, и въ Эстляндской—69, въ числѣ коихъ приходскихъ одноклассныхъ 27, двухклассныхъ 4 и вспомогательныхъ 38. Во всѣхъ школахъ въ 1897—98 году обучалось дѣтей обоего пола 18007, въ томъ числѣ православныхъ—13357, единовѣрцевъ 7, старообрядцевъ—230, католиковъ—264, лютеранъ—4058, баптистовъ—5 и евреевъ—86. По выработанной и установившейся уже системѣ воспитанія, въ православныхъ народныхъ училищахъ Прибалтійскихъ губерній, основу этого воспитанія составляетъ насажденіе и укрѣпленіе въ обучающихся—религіозныхъ и нравственныхъ началъ.



Въ прежнее время при небольшомъ числѣ приходовъ въ Рижской епархіи и незначительномъ количествѣ православныхъ школъ въ приходахъ, наблюденіе за школами не представляло благочиннымъ особыхъ затрудненій,—теперь же, съ увеличеніемъ числа школъ, благочинные, при сложности своихъ прямыхъ обязанностей,—и по должности приходскаго священника, и по должности благочиннаго, и по должности иногда законоучителя въ школахъ,—не всегда въ состояніи имѣть правильный надзоръ за школами (есть благочинія, въ которыхъ число школъ, подлежащихъ обзрѣнію, доходитъ до 75). Въ виду этого, является настоящая потребность въ учрежденіи въ Рижской епархіи должности особыхъ наблюдателей за православными народными школами подобно тому, какъ это уже введено въ другихъ губерніяхъ внутри Имперіи. Въ Рижской епархіи состоитъ въ непосредственномъ вѣдѣніи епархіальнаго преосвященнаго комитетъ по переводу книгъ на латышскій и эстонскій языки. Латышское отдѣленіе этого комитета продолжало разсмотрѣніе переводовъ—постной тріоди, книги архіепископа Анатолія: «Вѣра, Надежда и Любовь», требника и книги Дебольскаго: «Дни богослуженій православной восточной церкви», а также окончило разсмотрѣніемъ книгу протоіерея Михайловскаго: «Объясненіе воскресныхъ апостольскихъ чтеній». Эстляндское отдѣленіе продолжало также разсмотрѣніе и исправленіе перевода вышеупомянутой книги архіепископа Анатолія. Переведенная на эстонскій языкъ еще въ 1897 году «служба священномученику Исидору и 72 мученикамъ Юрьевскимъ» приготовлялась имъ къ печати. Священникъ Борманъ составилъ на латышскомъ языкѣ изъясне-

ніе всендневныхъ молитвъ. Священникъ Тизикъ перевелъ на эстонскій языкъ повѣсть подъ заглавіемъ: «Къ свѣту». Повѣсть эта, переведенная также на латышскій языкъ, представляетъ изъ себя поучительное и утѣшительное чтеніе для эстовъ и латышей, нерѣдко подвергающихся насмѣшкамъ сильпѣйшей по численности лютеранской среды. Священникъ Ревельскаго собора Тизикъ занимался изданіемъ брошюръ и листовъ религіозно-нравственнаго содержанія. Въ 1898 году имъ издано такихъ листовъ въ количествѣ 81 тыс. экземпляровъ на средства Прибалтійскаго Православнаго Братства и Эстляндскаго его отдѣленія. Священникъ Виратъ издалъ въ отчетномъ году при помощи епархіальныхъ средствъ «Краткій православный катихизисъ», а бывшій псаломщикъ Кузикъ «Житіе Пресвятой Дѣвы Маріи». Рижское Петропавловское Братство въ 1898 году при содѣйствіи Прибалтійскаго Братства предприняло изданіе книжекъ религіозно-нравственнаго и историческаго содержанія для православнаго населенія Прибалтійскихъ губерній.

На попеченіи Прибалтійскаго и Петропавловскаго братствъ лежали заботы также о поддержаніи и благолѣпії церквей, о снабженіи ихъ утварью, богослужебными и другими принадлежностями, объ устройствѣ и содержаніи народныхъ школъ, о пособіи бѣднымъ и нуждающимся. На удовлетвореніе таковыхъ же или подобныхъ имъ нуждъ была обращена дѣятельность и 8 остальныхъ существующихъ въ Прибалтійскомъ краѣ братствъ: Венденскаго Спасо-Преображенскаго, Таккеротскаго Успенскаго, Эзельскаго Свято-Николаевскаго, Туккумо—Тальсенскаго, Кольценаускаго Іоанно-Богословскаго, Маріенбургскаго Свято-Троицкаго,

Либавскаго Николаевскаго и Юргенбургскаго Свято-Николаевскаго, а равно и 11-ти отдѣленій Прибалтійскаго братства.

Благотворное вліяніе на православное населеніе Прибалтійскаго края оказываютъ также находящіеся въ предѣлахъ Рижской епархіи, монастыри— мужской Алексѣевскій въ г. Ригѣ и женскіе: Иллукстскій Рождество—Богородицкій въ Курляндской губерніи и Пюхтицкій Успенскій въ Эстляндской губерніи, и одна женская Свято-Троицкая община въ г. Ригѣ. Населеніемъ Прибалтійскаго края въ особенности чтится Пюхтицкая обитель съ ея святынею—чудотворною иконою Успенія Божіей Матери. Она служитъ, по свидѣтельству преосвященнаго Рижскаго, духовнымъ свѣточемъ для мѣстнаго населенія; ее посѣщаютъ не только православные, но и лютеране, которые также прибѣгаютъ къ ея святынѣ съ молитвами.

Съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, послѣдовавшаго въ 1896 году, чудотворная икона Божіей Матери изъ Пюхтицкаго монастыря ежегодно переносится во вторую недѣлю по Пятидесятницѣ на 8 дней въ г. Ревель. Какъ встрѣча, такъ и проводы этой святой иконы повсюду сопровождаются большою торжественностью, вызывая живую радость и умиленіе въ народѣ, во множествѣ стекающемся въ городъ по этому случаю.

По ходатайству бывшаго преосвященнаго Рижскаго, нынѣ Казанскаго, архіепископа Арсенія, Святѣйшимъ Синодомъ установлено въ Рижской епархіи, по уставу великихъ праздниковъ, церковное празднество 8-го Января, въ память священномученика Исидора и съ нимъ пострадавшихъ 72.

Религіозно-нравственная дѣятельность духовенства Рижской епархіи и вышеупомянутыхъ духовно-просвѣтительныхъ учрежденій имѣла значительный успѣхъ: въ отчетномъ году присоединено въ этой епархіи къ православію: изъ лютеранства 753 человѣка, изъ католичества—45 человѣкъ, и кромѣ того просвѣщено святымъ крещеніемъ—7 человѣкъ іудейскаго исповѣданія.

Положеніе православія въ Грузинскомъ Экзархатѣ.

Всѣхъ православныхъ приходовъ въ Грузинскомъ Экзархатѣ состояло 1519. Церквей было: соборныхъ 27, штатныхъ приходскихъ 1519, приписныхъ 732, домовыхъ и при учебныхъ заведеніяхъ 58, кладбищенскихъ 54, миссіонерскихъ 2, бригадныхъ пограничной стражи 4, министерства путей сообщенія 1, часовень и молитвенныхъ домовъ 12, а всего—2408.

Храмы Грузинскаго Экзархата созидались частію отъ казны, частію на средства самихъ же церквей, въ большинствѣ же случаевъ на скудные средства прихожанъ, въ приходахъ же вѣдомства общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ—на средства сего общества. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ замѣтенъ избытокъ церквей, происходящій отъ того, что здѣсь много селеній, которыя хотя и находятся на незначительномъ разстояніи одно отъ другаго, но разобщены быстрыми рѣчками и ручьями. Эти горные рѣчки и потоки, въ особенности въ пору весенняго разлива и сильныхъ осеннихъ дождей, служатъ большимъ препятствіемъ къ посѣщенію церквей въ смежныхъ селеніяхъ, а потому каждое даже малолюдное село старается выстроить для себя хотя небольшую церковь и имѣть самостоятельный приходъ. Но церкви въ Экзархатѣ, за

немногими исключеніями, малопомѣстительны и не отличаются ни изяществомъ архитектуры, ни внутреннимъ убранствомъ. Обращаютъ на себя вниманіе только нѣкоторые изъ нихъ или древнимъ происхожденіемъ, или же своими святынями. Главная причина бѣдности большинства церквей Грузинскаго Экзархата заключается въ бѣдности самихъ прихожанъ, граничащей иногда съ совершенною ницетою. Въ Имеретинской епархіи количество церквей вполне соответствовало бы численности православнаго населенія, если бы селенія Имеретинской епархіи не были разбросаны и имѣли бы хорошіе пути сообщенія. Въ Сухумской епархіи количество церквей, при неудобствахъ путей сообщенія, также не вполне соответствуетъ потребностямъ населенія. Хотя епархіальнымъ начальствомъ и принимаются должныя мѣры къ постройкѣ новыхъ церквей и молитвенныхъ домовъ въ необходимыхъ мѣстахъ, но недостатокъ средствъ является одною изъ главныхъ причинъ, задерживающихъ скорѣйшее осуществленіе этихъ мѣръ.

Все православное населеніе Грузинскаго Экзархата состояло изъ 1.280.493 душъ, въ томъ числѣ мужскаго пола 678.416 и женскаго 602.077. Изъ другихъ вѣроисповѣданій и сектантства путемъ обращенія въ православіе присоединено: а) изъ христіанскихъ вѣроисповѣданій: армяно-грегоріанскаго 34, армяно-католическаго 8, римско-католическаго 7 и лютеранскаго 7; изъ нестоианства 2699, и старообрядчества 5; б) нехристіанъ: магометанъ 45 и евреевъ 23.

Низкая степень культуры разныхъ народностей, входящихъ въ составъ Грузинскаго Экзархата и разноязычіе полагаютъ чрезвычайныя

затрудненія къ распространенію въ средѣ ихъ истиннаго христіанскаго просвѣщенія и добрыхъ христіанскихъ обычаевъ.

По указанной причинѣ Грузинская паства въ религіозно-нравственномъ отношеніи, по отзыву преосвященнаго экзарха Грузіи, остается почти въ томъ же застоѣ, въ той же неподвижной ксности и отсутствіи стремленія къ просвѣщенію, охраняя свои хотя и вѣковыя, но лишенныя въ данное время всякаго значенія традиціи, бережно отстаивая унаслѣдованные и переходящіе изъ рода въ родъ, дикіе обычаи. Православное разноязычное туземное населеніе Грузинской епархіи, въ большинствѣ своемъ, съ трудомъ выходитъ изъ состоянія религіознаго невѣжества и дикости нравовъ. Простой народъ рѣдко посѣщаетъ храмы Божіи, неисправно исполняетъ долгъ исповѣди и св. причастія, если и освящаетъ своихъ новорожденныхъ чадъ таинствомъ св. крещенія и не откладываетъ совершенія его, какъ это бывало раньше, на болѣе продолжительное время, тѣмъ не менѣе смотритъ на эти таинства не какъ на самоважнѣйшія установленія православной церкви, а скорѣе какъ на нѣкоторыя соціальныя средства и условія, необходимыя въ обыкновенномъ житейскомъ быту. Въ частности, что касается Пшавовъ, Хевсуръ, Тушинъ, Осетинъ и др. мелкихъ народностей Кавказскаго населенія, входящихъ въ составъ Грузинской епархіи, то въ ихъ религіозно-нравственной жизни еще много коренится недостатковъ, требующихъ серьезной борьбы не только со стороны духовной власти, но и гражданской.

Къ сожалѣнію требуетъ еще многихъ трудовъ распространеніе образованія и подготовлен-



ности къ званію въ средѣ самого духовенства. Изъ 1726 протоіереевъ и священниковъ Экзархата, только 13 лицъ было съ академическимъ образованіемъ и 258 съ семинарскимъ, а остальные только съ училищнымъ и даже домашнимъ нерѣдко лишь мнимымъ образованіемъ. Последніе подготовлялись къ пастырскому служенію или въ монастыряхъ, или же въ самыхъ приходахъ, проходя въ нихъ служеніе сначала въ низшихъ степеняхъ. Познанія этихъ священно-служителей въ религіозномъ отношеніи крайне ограничены и нерѣдко сводятся только къ умѣнію отправлять церковныя службы и совершать таинства. Есть священники, напр. въ Абхазіи, которые не знаютъ языка своей паствы, почему имъ не представлялось возможности проповѣдывать слово Божіе своимъ прихожанамъ, которые по этому находятся въ полномъ невѣдѣніи основныхъ истинъ христіанской вѣры.

На такое печальное положеніе дѣла учительства въ Грузинскомъ Экзархатѣ мѣстными преосвященными обращено должное вниманіе и принимаются мѣры къ проповѣдыванію духовенствомъ слова Божія и къ веденію вѣбогослужебныхъ собесѣдованій, а также и къ учрежденію церковно-приходскихъ школъ, которыя здѣсь особенно полезны, способствуя распространенію религіозно-нравственнаго просвѣщенія. Въ 1898 г. этихъ школъ въ экзархатѣ съ школами грамоты было 700. Въ церковно-приходскихъ обучалось 13.028 мальчиковъ и 3927 дѣвочекъ, а въ школахъ грамоты 4444 мальчика и 1839 дѣвочекъ.

Положеніе православія въ Финляндіи.

Преосвященный Финляндскій указываетъ на мѣстныя обстоятельства, неблагопріятствующія успѣху православія въ этомъ краѣ. Таковы: отдаленность

нѣкоторыхъ деревень, населенныхъ православными, отъ приходскихъ храмовъ (есть мѣстности, отстоящія на 100 верстъ и даже болѣе отъ храма), смѣшанные браки и приспособленность рабочаго отдыха къ лютеранскимъ праздникамъ, а не къ православнымъ. Тѣ прихожане, которые живутъ на значительномъ разстояніи отъ церкви, не чуждаются посѣщать лютеранскія кирки, привлекаемые въ нихъ не одною только близостью послѣднихъ отъ ихъ мѣстожителства, но иногда и сравнительными ихъ удобствами для молящихся, напримѣръ, богатою обстановкою и большею сравнительно съ православными храмами вмѣстительностью. Смѣшанные браки, какъ и прежде, также много содѣйствуютъ вліянію лютеранства на православное населеніе. Въ такихъ семьяхъ, гдѣ мать лютеранка, православіе не пользуется должнымъ уваженіемъ. Дѣти такихъ семей получаютъ воспитаніе въ лютеранскомъ духѣ: крестное знаменіе у нихъ замѣняется сложеніемъ крестъ-на-крестъ рукъ, молятся они не на иконы, а склонившись на руку, въ уголь. Въ Николайстадтскомъ приходѣ замѣчены случаи, когда при смѣшанныхъ бракахъ откладывалось на долгое время повѣнчаніе въ православной церкви и также, когда дѣти оставались подолгу некрещеными. Праздничный отдыхъ въ Финляндіи пріуроченъ къ лютеранскимъ праздникамъ, а не къ православнымъ. Результатомъ этого является несоблюденіе православными, находящимися въ услуженіи у лютеранъ, православныхъ праздниковъ, а иногда и провозженіе ими этихъ праздниковъ несоотвѣтственно ихъ святости.

Въ дѣлѣ утвержденія православія въ Финляндіи и огражденія его отъ чуждыхъ вліяній трудились

- а) Братство преподобныхъ Сергія и Германа и  
б) школы.

а) Братство преподобныхъ Сергія и Германа издавало на финскомъ языкѣ журналъ подъ названіемъ «Aamun Koitto», къ праздникамъ Рождества Христова и Св. Пасхи выпустило особыя брошюры, на русскомъ языкѣ, въ которыхъ помѣщены статьи, посвященныя воспоминаемымъ въ названные праздники событіямъ и событіямъ изъ мѣстной церковной жизни. Тѣмъ же братствомъ подготовлялся къ печати переводъ на финскій языкъ молитвенника и требника и окончательно установленъ финскій текстъ нотнаго изданія всенощнаго бдѣнія. Епархіальнымъ начальствомъ предложено также братству издать въ возможной скорости на финскомъ языкѣ сборникъ проповѣдей на воскресные и праздничные дни.

б) Въ 1897<sup>1</sup>/<sub>8</sub> учебномъ году въ Финляндіи подвѣдомственныхъ епархіальному начальству школъ было 71, изъ нихъ 49 передвижныхъ и 22 постоянныхъ. Въ этихъ школахъ обучалось 1769 мальчиковъ и 1599 дѣвочекъ. Учителей было 71. Изъ означеннаго числа (71) школъ одна находится при Валаамскомъ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ; основана она въ 1896 году и содержится на средства монастыря. Въ ней обучается по программѣ церковно-приходскихъ школъ до 50 мальчиковъ, большею частію круглые сироты и дѣти бѣдныхъ родителей—окрестныхъ крестьянъ-корель.—Остальныя школы находятся въ приходахъ епархіи и содержатся частію на приходскія средства, частію на отпускаемыя Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ. Въ 1898 году Училищнымъ Совѣтомъ отпущено на устройство и содержаніе церковно-приходскихъ школъ

Финляндской епархіи десять тысячъ (10000) рублей. Прихожане къ школамъ относятся хорошо и охотно отдаютъ въ нихъ дѣтей, такъ что существующія, напр., въ Манчисаарскомъ приходѣ три школы не могутъ вмѣстить всѣхъ желающихъ учиться. Въ Иломанскомъ приходѣ. посѣщеніе школы обязательно для всѣхъ дѣтей, и бѣднымъ дается вспомошествованіе отъ общины. Языкъ преподаванія въ школахъ финскій, хотя есть школы (7), въ коихъ преподаваніе ведется на русскомъ языкѣ.

Въ 189  $\frac{7}{8}$  г. для учителей, учительницъ и псаломщиковъ, по примѣру 1897 г., въ г. Сердоболѣ устроены курсы церковнаго пѣнія; руководителемъ на нихъ былъ редакторъ переводческой коммисіи священникъ Сергій Ожоловъ. На курсахъ занималось 79 человекъ. Преподаваніе велось на финскомъ языкѣ. Курсъ пройденнаго по теоріи музыки и по пѣнію былъ довольно значителенъ и усвоенъ слушателями основательно, такъ что въ послѣднюю недѣлю занятій курсисты пѣли уже на четыре голоса всю литургію и изъ всенощнаго бдѣнія «Свѣте Тихій», «Хвалите имя Господне» и «Слава въ вышнихъ Богу». Для курсовъ была гектографирована партитура всенощнаго бдѣнія въ количествѣ 70 экземпляровъ, которые по окончаніи занятій были отданы курсистамъ, чтобы они имѣли возможность возобновлять по нимъ въ своей памяти пройденное на курсахъ и преподавать по нимъ пѣніе въ своихъ школахъ. Сверхъ занятій по теоріи музыки и пѣнію на курсахъ предложено было на финскомъ языкѣ пять чтеній по церковной исторіи изъ II—IV в., дано нѣсколько образцовыхъ уроковъ изъ священной исторіи по картинамъ и устроено одно чте-

ніе по священной исторіи съ туманными картинами, предварительно чего объяснено было устройство и употребленіе фонаря. Въ концѣ курсовъ состоялось три общихъ засѣданія для совѣщанія по разнымъ вопросамъ школьной практики. Курсы закончены торжественнымъ архіерейскимъ богослуженіемъ въ Хюмпельскомъ храмѣ 8 Іюли. Въ этому торжеству были вызваны изъ окрестныхъ приходовъ 52 обучающихся въ школахъ дѣтей, которыя и приняли участіе въ общемъ иѣнїи при богослуженїи. 9 Іюля почти всѣ участники курсовъ и дѣти, на средства отпущенныя епархіальнымъ начальствомъ, поѣхали на Валаамъ, гдѣ на другой день протоіереемъ Выборгскаго кафедральнаго собора М. Казанскимъ была отслужена для нихъ литургія на финскомъ языкѣ. За этой литургіей многіе изъ учителей и учительницъ и почти всѣ дѣти причастились Св. Таинъ.

Кромѣ вышеупомянутыхъ училищъ, въ нѣкоторыхъ православныхъ приходахъ Финляндской епархіи были устроены катихизическія школы.

### Миссіи и ихъ дѣятельность.

Православное Миссіонерское Общество. Въ 1898 году исполнилось 29 лѣтъ со времени открытія въ Москвѣ Православнаго Миссіонерскаго Общества. Общество состояло изъ 14.133 членовъ и имѣло 44 отдѣленія или комитета и къ концу года числило въ остаткѣ капиталовъ: а., неприкосновеннаго — 653995 руб. 2 коп., б) запаснаго — 230239 р. 82  $\frac{1}{4}$  к., в) расходнаго общаго — 196925 р. 36  $\frac{3}{4}$  к., г) спеціальнаго — 127290 р. 22 к., д) суммъ пересланныхъ на содержаніе миссій и миссіонерскихъ учреждений — 29704 р.

57. к. Всего.—1.238.155 руб. Росходъ Общества простирается до 487.650 руб. 79<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.

1. Сибирскія Алтайская миссія въ отчетномъ году имѣла миссіи: въ своемъ составѣ 15 становъ, съ главнымъ изъ а) Алтайская миссія. нихъ, или центральнымъ, въ г. Бійскѣ, и два монастыря, учрежденные съ миссіонерскими цѣлями: Чулышманскій мужской и Николаевскій, близъ Увалы, женскій и, сверхъ того, Бійскую Тихвинскую женскую общину. Всѣхъ служащихъ въ миссіи, кромѣ начальника миссіи, преосвященнаго Меѳодія, епископа Бійскаго, въ концѣ года назначеннаго въ г. Читы на кафедру епископа Забайкальскаго и Нерчинскаго, было девяносто одинъ человѣкъ: 2 игумена, 2 протоіерея, 3 іеромонаха, 18 священниковъ, 6 діаконовъ, псаломщиковъ и учителей 53 и 7 послушниковъ при архіерейскомъ домѣ въ Бійскѣ.

Не смотря на то, что Алтайская миссія существуетъ уже болѣе полустолѣтія и что во главѣ и составѣ ея всегда находилось не мало лицъ, съ великимъ самоотверженіемъ трудившихся на поприщѣ евангельской проповѣди, число язычниковъ, обитающихъ въ предѣлахъ названной миссіи, остается всетаки значительнымъ, такъ какъ простирается до 19512 человѣкъ. Всего вообще крещенныхъ инородцевъ въ Алтайской миссіи, по послѣднимъ свѣдѣніямъ, 22620 человѣкъ, при чемъ 449 изъ нихъ обращены въ христіанство въ 1898 году.

Въ предѣлахъ миссіи было 55 церквей и молитвенныхъ домовъ. Вновь построены молитвенные дома на рѣкѣ Пызасѣ, Мрасскаго отдѣленія, Нанзасѣ, Кондомскаго отдѣленія, и на Полонскомъ пріискѣ—на рѣкѣ Лебеди.



Труды членовъ Алтайской миссіи собственно среди язычниковъ совершались обычнымъ порядкомъ, по программѣ, твердо установившейся и выработанной долговременною практикою, и были благоуспѣшны. На Алтаѣ начинаютъ возникать языческія школы, въ которыхъ однако же, по согласію и по желанію самихъ учредителей—язычниковъ, обучаютъ дѣтей ихъ христіанскимъ молитвамъ и изучаютъ Законъ Божій. Такова, на примѣръ, Соокъ-Ярыкская-Чокураковская школа, въ 10 верстахъ отъ Усть-Чуи, открытая демищемъ Чокураковымъ.

Что касается собственно школъ, заведенныхъ миссіею для религіозно-нравственнаго воспитанія дѣтей крещенныхъ инородцевъ, то таковыхъ школъ въ отчетномъ году было 50. Учащихся въ сихъ школахъ было 891,—641 мальчикъ и 250 дѣвочекъ. Изъ нихъ инородцевъ: мальчиковъ 363 и дѣвочекъ 143, всего 506. Кромѣ того, въ Бійскомъ катихизаторскомъ училищѣ обучалось 35 инородцевъ, изъ которыхъ 4 окончили въ отчетномъ году курсъ ученія.

Бѣднѣйшіе изъ инородцевъ были отъ миссіи снабжаемы хлѣбомъ для посѣвовъ, деньгами для поддержанія хозяйства, пріобрѣтенія одежды и проч. Несчастныя дѣти инородцевъ, потерявшія отцовъ и матерей, помѣщаются въ Улалѣ и Чемалѣ, гдѣ существуютъ для нихъ пріюты. Въ первомъ, которымъ завѣдуетъ Николаевскій женскій монастырь, призрѣвалось 26 дѣвочекъ сиротъ, во второмъ же, который содержится главнымъ образомъ на мѣстныя средства и частныя пожертвованія, призрѣвалось 9 дѣтей. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ, въ видахъ пріученія крещенныхъ инородцевъ къ братской христіан-

ской взаимопомощи, былъ сдѣланъ опытъ учрежденія приходскихъ попечительствъ. Такія попечительства въ настоящее время существуютъ въ 7-ми станахъ миссіи, при чемъ наибольшую благоустроенностію отличается Улалинское Попечительство, капиталъ котораго превышаетъ 800 рублей. Наконецъ, миссіею было обращено особенное вниманіе на положеніе медицинской части и въ видахъ оказанія помощи крещенымъ и не крещенымъ инородцамъ, приняты нѣкоторыя соотвѣтственные мѣры.

Заслуживаетъ особаго вниманія дѣятельность миссіи среди обитающихъ въ той же Томской епархіи, именно въ Томскомъ уѣздѣ и Нарымскомъ краѣ, — остяковъ, когда-то крещенныхъ, но и доселѣ остающихся не утвержденными въ христіанскихъ понятіяхъ. Въ видахъ миссіонерскаго воздѣйствія на нихъ было признано необходимымъ учрежденіе среди нихъ школы, но школы, сообразно съ условіями ихъ жизни, особеннаго типа — *подвижной*. Такая школа и возникла въ 1896 г., будучи встрѣчена недружелюбно остяками. Въ настоящее время остяки уже стали относиться къ ней съ большимъ довѣріемъ и сочувствіемъ. Однимъ изъ ближайшихъ результатовъ открытія этой школы у остяковъ было то, что и у взрослого населенія начало пробуждаться стремленіе къ грамотности и притомъ въ такой степени, что нѣсколько взрослыхъ остяковъ рѣшились обучаться въ упомянутой школѣ вмѣстѣ съ дѣтьми.

б) Киргизская миссія.

Киргизская миссія состояла изъ 9 становъ: центрального въ Зарѣчной слободкѣ г. Семипалатинска, Буковскаго, Большенарымскаго, До-

лонскаго, Шульбинскаго и Черноярскаго въ Семипалатинской области и Татарскаго, Атбасарскаго и Александровскаго въ Акмолинской. На службѣ въ поименованныхъ станахъ состояли въ отчетномъ году: 1 архимандритъ, 3 іеромонаха, 6 священниковъ 1 діаконъ, 10 псаломщиковъ (изъ коихъ четыре вольнонаемныхъ) и одинъ фельдшеръ, всего 22 человекъ. Церквей и молитвенныхъ домовъ въ вѣдѣніи миссіи было 9. Окончены постройкою и освящены церкви въ с. Преображенскомъ (12-ти верстахъ отъ Букони), въ с. Тумараши и въ поселкѣ Татарскомъ.

При станахъ миссіи было шесть школъ, изъ коихъ двѣ—въ поселкѣ Преображенскомъ при Буконскомъ станѣ и при главномъ центральномъ станѣ—содержатся на средства миссіи, а остальные четыре—на средства Сибирскаго казачьяго войска. Учащихся было 189 мальчиковъ и 80 дѣвочекъ, всего 269 человекъ, изъ нихъ собственно инородческихъ дѣтей 24 человекъ. При Центральномъ и Буконскомъ станахъ существуютъ общежитія для учениковъ и содержатся на средства миссіи. Такихъ учениковъ—пансіонеровъ въ указанныхъ общежитіяхъ въ отчетномъ году было 20: 12 при Буконскомъ станѣ и 8 при главномъ. Всѣ пансіонеры изъ новокрещенныхъ киргизовъ. Въ теченіе года въ Киргизской миссіи обращено въ христіанство изъ магометанства 59 человекъ—38 мужскаго пола и 21 женскаго.

Въ Енисейской епархіи миссіонерскія обязанности исполняются приходскими священниками. Всѣхъ собственно миссіонерскихъ приходовъ въ Енисейской епархіи было 12, при чемъ 6 изъ этихъ приходовъ находятся на югѣ епархіи, въ

Минусинскомъ и Ачинскомъ округахъ, и 6 на сѣверѣ епархіи, въ Туруханскомъ краѣ. Христіанскія понятія и вѣрованія прививаются къ инувѣрцамъ съ трудомъ и они живутъ двоевѣрно. Хотя шаманство, какъ религіозный культъ, и потеряло между ними свою прежнюю силу, тѣмъ не менѣе инородцы нерѣдко и въ настоящее время обращаются къ шаманству. Вѣря, что во время болѣзни шайтанъ (злой духъ) овладѣваетъ больнымъ, они призываютъ шамана умолить Бога объ отогнаніи шайтана. Не уклоняются они и отъ общественнаго языческаго жертвоприношенія, горнымъ и водянымъ духамъ, совершаемаго весною, которое по словамъ Усть-Абаканскаго миссіонера, совершается ежегодно, а по словамъ Аскызскаго— черезъ три года,—отъ обряда, извѣстнаго подъ именемъ «изыхъ».

Эти печальныя явленія главнымъ образомъ объясняются громадною территоріей, на которыхъ расположены миссіонерскіе приходы Енисейской епархіи (напр. Усть-Абаканскій приходъ занимаетъ площадь въ 1000 кв. верстъ, а Усть-Фыркальскій въ 5000 кв. в.), удаленностію инородческихъ жилищъ отъ приходскихъ храмовъ и вслѣдствіе сего невозможностію для священниковъ-миссіонеровъ оказывать на крещенныхъ инородцевъ ближайшее, болѣе постоянное, пастырское воздѣйствіе въ смыслѣ болѣе полнаго, религіозно-правственнаго ихъ перевоспитанія. Наиболѣе успѣшною изъ мѣръ для искорененія суевѣрій служитъ воздѣйствіе на нихъ распространеніемъ среди инородцевъ школьнаго просвѣщенія. Школы имѣются въ каждомъ изъ 6-ти инородческихъ приходовъ Минусинскаго и Ачинскаго округовъ, при чемъ: въ приходахъ Усть-Абаканскомъ и Аскыз-

скомъ—школы Министерства Народнаго Просвѣщенія, въ остальныхъ—церковно-приходскія. За исключеніемъ школы въ приходѣ Усть-Есинскомъ, въ которой не было ученія по неимѣнію учителя, въ остальныхъ обучалось всего 191 учениковъ.

Въ Туруханскомъ краѣ имѣются церковно-приходскія школы: а) въ г. Туруханскѣ, въ коей обучалось въ отчетномъ году 5 мальчиковъ и 6 дѣвочекъ, б) при Троицкомъ монастырѣ вблизи Туруханска, открытая въ 1897 году и содержащая на средства Миссіонерскаго Общества, при коей имѣется общежитіе для 10 дѣтей, и обучалось 18 мальчиковъ и 3 дѣвочки, в) въ селѣ Верхне-Инбатскомъ и г) въ с. Дубинкѣ, изъ коихъ въ первой обучалось 11 мальчиковъ, 6 дѣвочекъ, во второй 5-ти мальчиковъ, 1 дѣвочка.

Къ сожалѣнію, вслѣдствіе мѣстныхъ условій, миссіонеры имѣютъ возможность объѣзжать свои приходы только въ зимніе мѣсяцы: въ ноябрѣ, декабрѣ, январѣ, февралѣ и мартѣ. Въ теченіе такого короткаго времени, при плохихъ путяхъ сообщенія въ Туруханскомъ краѣ, при частыхъ буряхъ и снѣжныхъ заносахъ, миссіонеры едва успѣваютъ посѣтить одинъ разъ всѣ мѣстности своихъ обширныхъ приходовъ. При томъ, избирая одинъ извѣстный путь, они перѣдко оставляютъ не посѣщенными нѣкоторыя мѣста, лежащія въ сторонѣ отъ этихъ путей.

Изъ язычества въ христіанство въ Туруханскомъ краѣ въ отчетномъ году обращено 22 человека мужского и 11 человекъ женскаго пола.

г) Миссія въ  
Тобольской епар-  
хіи—Обдорская.

Къ концу года личный составъ Обдорской миссіи составляли: 2 іеромонаха (одинъ изъ нихъ и. д. настоятеля миссіи) 1 священникъ, 1 діаконъ

и 2 псаломщика. Кромѣ того, въ миссію припятъ въ качествѣ сверхштатнаго псаломщика миссіонерской церкви крестьянинъ Томской губ. Мартеньяновъ, знатокъ остяцкаго языка, способный къ прохожденію должности толмача и надзирателя инородческаго пансіона при миссіи. Дѣятельность обдорскихъ миссіонеровъ заключалась въ поѣздкахъ къ инородцамъ въ мѣста ихъ кочевокъ—вверхъ по Оби и внизъ—на сѣверъ, преимущественно къ самоѣдамъ. Такихъ поѣздокъ, продолжавшихся отъ одного дня до полутора мѣсяца, было сдѣлано 11. Ближайшее ознакомленіе съ жизнію названныхъ инородцевъ показало, что крещенные инородцы ничѣмъ почти не отличаются отъ язычниковъ, что они питаютъ нерасположеніе къ русскимъ вообще и къ священникамъ-миссіонерамъ въ частности, св. крещеніе остяки, самоѣды принимаютъ «по обѣту, въ случаѣ постигшаго ихъ какого-либо несчастія или неудачи, чтобы угодить русскому Богу». Къ таинству исповѣди и св. Причащенія приступаютъ немногіе изъ нихъ, да и эти не понимаютъ его спасительности. Изъ 4129 инородцевъ, просвѣщенныхъ св. крещеніемъ, исповѣдалось 677, а причастилось св. Тайнъ 410 человекъ, а св. крещеніемъ просвѣщено 4 остяка и 24 самоѣда, всего 28 человекъ. Время оглашенія этихъ инородцевъ было неодинаково и простиралось отъ 3 до 10 дней. Въ видахъ содѣйствія просвѣтительнымъ успѣхамъ миссіи, въ ней заведены школы, для приготовления учителей грамотности среди инородцевъ—остяковъ и самоѣдовъ. Во главѣ этихъ учебныхъ заведеній состоитъ инородческій пансіонъ въ Обдорскѣ, открытый 1-го Февраля исключительно для дѣтей инородческаго остяцкаго или самоѣдскаго проис-



хожденія. Завѣдуетъ пансіономъ миссіонеръ—священникъ Іоаннъ Егоровъ, на долю котораго выпало организовать учебную часть въ пансіонѣ и вмѣстѣ составить учебныя пособія на остяцкомъ языкѣ, такъ, какъ таковыхъ пособій, кромѣ азбуки (на остяцкомъ языкѣ) не было. Учащихся въ школѣ—пансіонѣ пока десять, которые раздѣлены на три группы или отдѣленія.

Школа при Кондинской женской общинѣ, въ с. Кондинскомъ, Березовскаго уѣзда, открытая въ 1892 году, имѣла учащихся инородцевъ 13, изъ нихъ дѣвочекъ 9 и мальчиковъ 4, кромѣ того 8 мальчиковъ русскихъ. Школу эту предположено преобразовать въ церковно-приходскую, съ устройствомъ для нея отъ общины и новаго помѣщенія.

Въ инородческомъ пансіонѣ при Тобольской духовной семинаріи дѣтей въ отчетномъ году было 16, изъ нихъ 11 остяковъ, 2 зыряннина и 3 русскихъ. Воспитанники пансіона, кромѣ двухъ малолѣтнихъ (6 и 5 лѣтъ), обучались съ достаточнымъ успѣхомъ въ образцовой при мѣстной семинаріи школѣ.

д) Камчатская  
миссія.

Камчатская миссія при трехъ ея отдѣлахъ: Гольдскомъ (Приморской области), Гилякскомъ и Корейскомъ, дѣйствовала лишь въ составѣ 17 миссіонерскихъ становъ, изъ коихъ 5—въ Гольдскомъ отдѣлѣ, 6—въ Гилякскомъ и 6—въ Корейскомъ. И въ этомъ году, какъ и въ предшествующемъ, оставались незамѣщенными въ миссіи, по недостатку нужныхъ для того лицъ, 7 миссіонерскихъ становъ, а именно: Иркутскій, Тырскій, Динессовскій (Гилякскаго отдѣла), Удскій (у тунгусовъ и якутовъ), Адиминскій, Тезинхенскій и Зарбучинскій (Корейскаго отдѣла). Въ вышеуказанныхъ

станахъ трудились 17 миссіонеровъ и столько же исаломщиковъ, которые въ большинствѣ занимали и должности учителей миссіонерскихъ школъ. Лишь въ школахъ Корейскаго отдѣла были 4-ре особые учителя, природные корейцы. Миссіею управлялъ, съ званіемъ начальника миссіи, протоіерей Аѳанасій Протодіаконовъ, изъ села Марьинскаго переведенный въ г. Хабаровскъ, съ назначеніемъ настоятелемъ тамошняго Успенскаго собора.

Успѣшность миссіи среди инородцевъ язычниковъ не во всѣхъ отдѣлахъ и станахъ была одинакова, что зависѣло частію отъ личныхъ качествъ миссіонеровъ, частію отъ большей или меньшей грубости и дикости самихъ инородцевъ, частію, наконецъ, отъ степени противодѣйствія миссіонерамъ со стороны шамановъ. Однако инородцы вообще охотно отдаютъ дѣтей своихъ въ школы, особенно тамъ, гдѣ есть общежитія для учащихся. Въ Камчатской миссіи просвѣщено св. крещеніемъ 178 человекъ (106 мужскаго пола и 72 женскаго). Корейцы, сравнительно съ другими народностями, представляютъ благодарную почву, хотя они какъ и родственные имъ китайцы, въ значительной степени отличаются религіознымъ индифферентизмомъ. Въ бытовыхъ житейскихъ отношеніяхъ корейцы болѣе, чѣмъ другіе инородцы, подлежащіе вѣдѣнію Камчатской миссіи, способны усвоивать русскую культуру, и русскаго царя они называютъ даже своимъ благодѣтелемъ, но, къ сожалѣнію, носителями этой культуры являются среди корейцевъ люди не только не отличающіеся нравственными качествами, но своею порочною жизнію способные компрометировать и русское имя, и высокое званіе христіанина. По отзывамъ мис-

сіонеровъ, сосѣдство русскихъ, вмѣсто того, чтобы содѣйствовать просвѣтительнымъ стремленіямъ миссіи, препятствуетъ въ значительной степени ея успѣхамъ, такъ какъ эти русскіе смотрятъ на инородцевъ исключительно съ торговой, коммерческой точки зрѣнія и нерѣдко эксплуатируютъ довѣрчивость и простоту инородцевъ самымъ безсовѣстнымъ образомъ. Неудивительно поэтому, что и миссіонеръ, принадлежащій также къ русскимъ, хотя и является къ инородцамъ съ благою вѣстію, встрѣчается ими съ недоувѣріемъ и порою даже враждебно.

Въ Камчатской миссіи было 23 школы. Учащихся было 473, изъ нихъ инородцевъ 405 (396 мальчиковъ и 9 дѣвочекъ) и русскихъ 68 (43 мальчика 25 дѣвочекъ). Изъ показаннаго числа школъ 12 приходятся на Корейскій отдѣлъ миссіи, 5—на Гольдскій и 6—на Гилянскій. Въ двухъ послѣднихъ отдѣлахъ при школахъ устроены общежитія для учащихся, въ виду удаленности инородческихъ стойбищъ отъ миссіонерскихъ становъ, гдѣ находятся школы.

е) Иркутская  
миссія.

Всѣ миссіонерскіе станы, входящіе въ составъ названной миссіи, расположены въ трехъ уѣздахъ Иркутской губерніи: Иркутскомъ, Балаганскомъ и Верхоленскомъ. Въ первомъ находилось семь становъ, во второмъ—восемь и въ третьемъ—пять. Устройства новыхъ становъ не было и каждый миссіонеръ дѣйствовалъ въ объемѣ того района, какъ и въ предшествовавшій годъ.

Судя по отчетамъ миссіонеровъ, дѣло Иркутской миссіи стоитъ далеко не на высотѣ своей задачи. Главнѣйшими причинами сего служатъ:  
а) разбросанность инородческихъ улусовъ по гро-

мадной территоріи и неудобство путей сообщенія, б) кочевой образъ жизни нѣкоторыхъ инородцевъ, в) недостаточная наличность миссіонерскихъ пунктовъ, а также состава миссіонеровъ и ихъ сотрудниковъ по отношенію къ числу инородцевъ, г) недостаточность матеріальныхъ средствъ миссіи въ виду обычной бѣдности новопросвѣщенныхъ, по большей части нуждающихся въ вспоможеніяхъ, дешевомъ кредитѣ, безвозвратной ссудѣ, лекарствахъ и проч. и д) вредное вліяніе ламъ на инородцевъ. Количество просвѣщенныхъ св. крещеніемъ въ районѣ Иркутской миссіи во всѣхъ 20-ти ея станахъ въ 1898 году составляло 1050 человекъ.

Школъ было 16, учащихся въ нихъ 300.

II. Миссіонер-  
ская дѣятель-  
ность въ епар-  
хіяхъ Европей-  
ской Россіи.

Въ епархіяхъ Европейской Россіи, имѣю- щихъ въ составѣ народонаселенія болѣе или ме- нѣе значительное число инородцевъ, просвѣти- тельнымъ цѣлямъ Миссіонерскаго Общества слу- жатъ главнымъ образомъ школы, содержимыя на средства сего общества. Въ нѣкоторыхъ изъ епархій, кромѣ школъ, имѣются еще особые мис- сіонерскіе станы, устроенные по образцу тако- выхъ становъ, существующихъ въ Сибирскихъ миссіяхъ.

Существующія въ Казанской епархіи миссіо- нерскія школы Братства св. Гурія, коихъ къ концу года состояло 146, имѣютъ главною своею цѣлію религіозно-правственное воспитаніе инород- цевъ и охраненіе крещенныхъ и язычествующихъ отъ магометанской пропаганды.

Всѣхъ обучавшихся въ братскихъ школахъ въ отчетномъ году было 3607 человекъ (мальчи- ковъ 3064, дѣвочекъ 543), а именно: крещенныхъ

татаръ 1542 (мальчиковъ 1287, дѣвочекъ 255), чувашъ 1249 (мальчиковъ 1099, дѣвочекъ 150), черемисъ 68 (мальчиковъ 68) вотяковъ 204 (мальчиковъ 186, дѣвочекъ 18), мордвы 35 (мальчиковъ 28, дѣвочекъ 7), русскихъ 509 (мальчиковъ 396, дѣвочекъ 113).

Кромѣ дѣтей православно-христіанскаго исповѣданія, въ братскихъ школахъ училось магометанъ 6 мальчиковъ, а язычниковъ 94 мальчика и 8 дѣвочекъ.

Въ концѣ года братство св. Гурія приступило къ открытію нѣсколькихъ новыхъ школъ среди чувашъ, черемисъ и вотяковъ.

Все означенныя школы носили одинъ общій характеръ, намѣченный въ уставѣ Братства и созданный тринадцатилѣтнею практикой. Сфера ихъ дѣятельности не ограничивалась только учащимися дѣтьми, но простиралась и на взрослое поколѣніе, на которое онѣ оказывали вліяніе или чрезъ учащихся дѣтей, или чрезъ молитвенныя собранія въ школьныхъ помѣщеніяхъ, или бесѣдами учителей какъ въ школѣ, такъ и въ частныхъ домахъ мѣстныхъ жителей въ свободное время, наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней вечеромъ, и въ самые эти дни утромъ.

Для устроенія богослуженія на инородческихъ языкахъ, для распространенія между инородцами религіозно-нравственныхъ книгъ на ихъ языкахъ и для изданія учебниковъ для инородческихъ школъ при Братствѣ св. Гурія продолжала по прежнему работать, на средства Православнаго Миссіонерскаго Общества, переводческая коммиссія.

Въ Вятской  
епархіи.

Обязанности миссіонеровъ въ Вятской епархіи исполняютъ священники инородческихъ при-

ходовъ, знакомые съ языкомъ своей инородческой паствы. Остатки язычества, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Вятской епархіи, съ особенною силою обнаружались въ видѣ совершенія крещеными инородцами языческихъ кровавыхъ жертвоприношеній въ рощахъ. Были случаи, когда собравшіеся въ громадной массѣ инородцы расходились, вслѣдствіе убѣжденій со стороны священниковъ-миссіонеровъ, по домамъ, не совершивъ этихъ жертвоприношеній. Но полного перерожденія инородцевъ Вятской епархіи возможно ожидать лишь при достаточномъ распространеніи и твердой постановкѣ миссіонерскихъ школъ.

Въ Вятской епархіи на средства Миссіонерскаго Общества содержалась 61 школа и, кромѣ того, изъ тѣхъ же средствъ было выдано пособіе 12 школамъ, по 25 руб. на каждую. Инородцы съ сочувствіемъ относятся къ этимъ школамъ и охотно отдаютъ въ нихъ дѣтей, чѣмъ и объясняется постепенное увеличеніе числа учащихся, по сравненію его съ предшествующимъ годомъ, доходящее до 500 человѣкъ. Въ миссіонерскихъ школахъ Вятской епархіи обучалось 2168 мальчиковъ и 390 дѣвочекъ, всего 2558 человѣкъ, въ числѣ ихъ язычниковъ 124 мальчика и 4 дѣвочки, 1 магометанинъ и 48 бесермянъ—мальчиковъ и 2 дѣвочки. Личный составъ учащихся почти весь сформированъ изъ лицъ, получившихъ въ соотвѣтственныхъ учебныхъ заведеніяхъ достаточную подготовку къ учительству въ миссіонерскихъ школахъ.

Съ правомъ на льготу по воинской повинности 4 разряда окончили курсъ 147 мальчиковъ, почти на 30 человѣкъ больше прошлагодняго. Главное вниманіе обращено на сознательное усвое-

ніе дѣтьми Закона Божія и на выясненіе ложности магометанскихъ и языческихъ вѣрованій. Прекрасная постановка церковнаго пѣнія въ инородческихъ школахъ также служитъ дѣйствительнымъ средствомъ религіозно-нравственнаго воспитанія инородцевъ.

Завѣдующіе школами и учителя устраивали въ школахъ и молитвенныхъ домахъ собесѣдованія о предметахъ вѣры и жизни христіанской, на которыя охотно и въ большомъ количествѣ собирались какъ дѣти, такъ и взрослые инородцы.

Вообще школьно-миссіонерское дѣло въ Вятской епархіи совершенствуется, но, при инородческомъ населеніи названной епархіи въ 640160 человекъ, число существующихъ миссіонерскихъ школъ нельзя не признать недостаточнымъ.

Архангельскій  
комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества. Архангельскій комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества направлялъ свою дѣятельность не на все инородческое населеніе Архангельской губерніи, а только на инородческихъ дѣтей, содержа на свой счетъ семь зырянскихъ школъ, одну самоѣдскую, одну корельскую и одну лопарскую, и оказывая небольшое пособіе учащимъ въ двухъ зырянскихъ школахъ, содержимыхъ на средства изъ другихъ источниковъ. Въ школахъ, содержимыхъ и поддерживаемыхъ комитетомъ, въ минувшемъ году обучалось 272 зырянскихъ мальчика и 13 дѣвочекъ, 12 корельскихъ мальчикъ и 5 дѣвочекъ, 5 самоѣдскихъ мальчиковъ и 2 дѣвочки, 3 лопарскихъ мальчика, 7 русскихъ мальчиковъ и 1 дѣвочка, а всего 296 мальчиковъ и 28 дѣвочекъ, обоого пола 324.

Состоящая въ комитетѣ переводческая коммисія, учрежденная по указу Св. Синода въ



1895 году, имѣла 4 уѣздныхъ отдѣленія и состояла изъ лицъ, знающихъ особенности мѣстныхъ инородческихъ нарѣчій, отличающихся крайнею неустойчивостію.

Симбирскій  
епархіальный ко-  
митетъ.

Дѣятельность Симбирскаго епархіальнаго комитета состояла главнымъ образомъ въ заботахъ о поддержаніи существующихъ въ Симбирской епархіи Чувашской учительской школы съ женскимъ при ней училищемъ и Средне-Алгашинской миссіонерской школы.

1) Въ Симбирской Чувашской учительской школѣ къ 1 Января 1899 года состояло въ 3-хъ учительскихъ классахъ 111 воспитанниковъ. Кроме того въ учебной мастерской школѣ обучались ремесламъ 6 мальчиковъ. Всего такимъ образомъ въ школѣ учащихся было 117, изъ нихъ русскихъ 30, чувашъ 84 и мордвы 3.

2) Въ женскомъ при школѣ училищѣ къ 1 Января 1899 года было: дѣвочекъ 79 и мальчиковъ 63; изъ нихъ дѣвочекъ русскихъ 6, чувашъ 73; мальчиковъ 6 русскихъ и 57 чувашъ. Трое изъ мальчиковъ—язычники, остальные православные. Въ женскомъ училищѣ 6 отдѣленій: младшее VI отдѣл. открыто съ 1 Сентября 1898 г., въ него приняты неграмотные; IV, V и VI отдѣленія представляютъ начальную школу, въ которой практикуются въ преподаваніи воспитанницы старшаго I-го отдѣленія и воспитанники старшаго III-го класса школы.

3) Въ Средне-Алгашинской миссіонерской школѣ всѣхъ учащихся къ 1 Января 1899 года было: 50 мальчиковъ, 1 русскій и 49 чувашъ; изъ нихъ 41 православныхъ и 9 язычниковъ. Съ правомъ на льготу 4-го разряда окон-

чило курсъ 16 мальчиковъ, изъ которыхъ 3 язычника.

4) Въ Бунинскомъ уѣздѣ Симбирской епархіи состояло девять школъ, пользующихся пособіемъ отъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, изъ коихъ одна церковно-приходская и восемь школъ грамоты. Всѣ эти школы находятся въ деревняхъ съ инородческимъ населеніемъ. Количество учащихся въ нихъ за истекшій 1898 годъ равнялось 256 человѣкамъ; изъ нихъ мальчиковъ 219 и дѣвочекъ 37. Въ воскресные и праздничные дни всѣ ученики посѣщали храмъ Божій, а въ Св. Четырехдесятницу исповѣдывались и приобщались св. Таинъ. Отношеніе инородцевъ-чуваши къ школамъ вполне сочувственное. Инородцы сами, безъ всякихъ настояній, добровольно отпускаютъ въ школу своихъ дѣтей, гдѣ послѣдніе получаютъ достаточное умственное развитіе и удовлетворительныя познанія.

Въ Самарской епархіи.

Въ Самарской епархіи число инородцевъ—мордвы, чувашъ, вотяковъ, татаръ и башкиръ простирается до 262999 человѣкъ, изъ коихъ крещенныхъ 258347 и некрещенныхъ 4652. Живутъ они осѣдло, часто вмѣстѣ съ русскими, численность которыхъ въ инородческихъ селеніяхъ доходитъ до 85143 человѣкъ. Мордва, вся уже просвѣщенная христіанствомъ, мало по-малу забываетъ свои языческія вѣрованія и обычаи и постепенно сближается съ русскими, на началахъ православія, но крещенные чувашин и вотяки живутъ двоевѣрно, и въ ихъ духовной жизни замѣчается значительная устойчивость и живучесть языческихъ элементовъ. Что касается крещенныхъ татаръ, живущихъ въ Бугульминскомъ и

Бугурусланскомъ уѣздахъ, вблизи ихъ единоплеменниковъ-мусульманъ, то здѣсь часты случаи отпаденія татаръ отъ православія и возвращенія въ мусульманство. Въ составѣ лицъ, проходящихъ служеніе среди этого инородческаго населенія, далеко еще не утвержденнаго въ истинахъ христіанскаго ученія, въ настоящее время находятся лица свободно владѣющія инородческими языками: 61 священникъ (изъ нихъ 9 русскихъ), 15 діаконовъ (изъ нихъ 5 русскихъ), 50 неаломщиковъ (изъ нихъ 19 русскихъ), 83 учителя (изъ нихъ 47 русскихъ) и 8 учительницъ (изъ нихъ 5 русскихъ).

Въ видахъ контроля за дѣятельностію священниковъ въ инородческихъ приходахъ означеннымъ священникамъ вмѣнено въ обязанность вести дневники и отчеты о своихъ миссіонерскихъ трудахъ и представлять ихъ мѣстному преосвященному, который и самъ ежегодно принимаетъ поѣздки въ инородческія мѣстности съ миссіонерскими цѣлями.

Въ Самарской епархіи на средства собственно Миссіонерскаго Общества содержались 15 инородческихъ школъ въ селеніяхъ: Туармѣ, Девлезеркинѣ, Лашманкѣ, Урметевой, Ярзовѣ, Ново-Ганькинѣ, Старо-Ганькинѣ, Рысвайкинѣ, Борискинѣ, Черныхъ Ключахъ, Урустумакѣ, Старо-Суркинѣ, Ново-Суркинѣ, Ниратлѣ и Алексѣевкѣ. Учащихся въ означенныхъ школахъ было 565 мальчиковъ и 146 дѣвочекъ,—всего 711 человекъ.

Во всѣхъ школахъ особенное вниманіе обращается на обученіе дѣтей церковному пѣнію и образуются часто хорошіе хоры пѣвчихъ, чему благопріятствуетъ то, что инородцы, особенно

чуваши, большіе любители пѣнія и обладаютъ прекрасными голосами. Пѣвческіе хоры изъ школьниковаго обыкновенно участвуютъ при церковномъ богослуженіи и придаютъ большую торжественность богослуженію, совершаемому на инородческомъ языкѣ. Инородческое населеніе въ общемъ относится къ грамотѣ сочувственно, такъ какъ стало все болѣе и болѣе сознавать ея пользу.

Въ Саратовской  
епархіи.

Среди мѣстнаго инородческаго населенія (чуваши) въ Саратовской епархіи 14 миссіонерскихъ школъ, именно: въ Кузнецкомъ уѣздѣ: въ деревняхъ: Сосновомъ Врагѣ, Криволучьѣ, Бикмурзинѣ, Алешкинѣ, Каменномъ Врагѣ и Илюшкинѣ; въ Петровскомъ уѣздѣ: въ деревняхъ: Шияевѣ, Бѣлой Горѣ и Абдуловкѣ и Хвалынского уѣзда: въ деревняхъ: Чувашской Кулаткѣ, Новой Лебежайкѣ, Илимъ-Горѣ, Каменномъ Ключѣ и Калмантаѣ. Всѣ поименованныя школы содержались главнымъ образомъ на средства Миссіонерскаго Общества, съ пособіемъ отчасти отъ Саратовскаго Губернскаго Земства, въ размѣрѣ 420 рублей, и отчасти отъ Хвалынскаго, оказавшаго пособіе снабженіемъ школъ нѣкоторыми письменными принадлежностями. Учащихся было 669, изъ нихъ мальчиковъ 536, дѣвочекъ 133. Учебныя занятія ведутся по программѣ церковно-приходскихъ школъ. На церковное пѣніе, которое любятъ чуваши, обращено особенное вниманіе.

Въ Уфимской  
епархіи.

Число крещенныхъ инородцевъ въ Уфимской епархіи простирается до 14000; школъ же, служащихъ цѣлямъ религіозно-нравственнаго воспитанія дѣтей инородцевъ и отчасти взрослого инородческаго населенія, насчитывается 41: 4 жен-

скихъ и 37 смѣшанныхъ (обучаются совмѣстно мальчики и дѣвочки). Изъ указаннаго числа школъ 22 помѣщаются въ собственныхъ домахъ, остальные же 19 въ наемныхъ. Учащихся было 1210 мальчиковъ и 292 дѣвочки, всего 1502. Курсъ ученія четырехгодичный. Обученіе ведется въ строго-церковномъ духѣ. Главными предметами ученія служатъ Законъ Божій и церковное пѣніе. По случаю неурожая, постигшаго въ минувшемъ году сельское населеніе Уфимской епархіи, Совѣтомъ Православнаго Миссіонерскаго Общества была послана въ Уфимскій Комитетъ 2 Ноября субсидія въ тысячу рублей. Субсидія въ тысячу рублей. Субсидія эта сослужила Уфимскому Комитету насущную вспомогательную службу, доставивъ ему возможность удовлетворить пѣкоторымъ нуждамъ школъ, которыя по обстоятельствамъ того бѣдственнаго для населенія времени оставались бы безпомощными.

Въ Пермской епархіи.

Въ завѣдываніи и на содержаніи мѣстнаго миссіонерскаго комитета состояло 12 миссіонерскихъ школъ: а) семь одноклассныхъ школъ въ Осинскомъ уѣздѣ—вотяцкія: Больше-Гоцдырская: Гожанская и Кипчакская, и въ Красноуфимскомъ уѣздѣ, черемисскія: Ювинская, Больше-Карзинская, Больше-Тавринская, Нижне-Потамская, и б) пять школъ грамоты въ Красноуфимскомъ уѣздѣ, черемисскія же: Каршинская, Верхне-Потамская, Васкинская, Ключиковская и Сарсинская. Всѣ эти школы, за исключеніемъ Ключиковской, Гожанской и Кипчакскій, имѣютъ свои собственные помѣщенія. Учащихся было 558 (503 мальчика и 55 дѣвочекъ). Изъ нихъ 212 православныхъ, 342 язычника и 4 магометанина.

Большая часть учащихся участвуют въ чтеніи и пѣніи при богослуженіи, за исключеніемъ, конечно, язычниковъ и магометанъ.

Въ селеніи Сарсахъ, Ювинской волости, Красноуфимскаго уѣзда, отстоящемъ отъ г. Перми въ 260 верстахъ, приступлено къ устройству главнаго миссіонерскаго стана. Кромѣ миссіонерской школы, открытой въ Декабрѣ 1892 года, и православнаго храма, построеннаго въ 1895 году на суммы, отпущенныя для общественныхъ работъ, въ настоящее время построено въ Сарсахъ уже нѣсколько зданій, довольно значительныхъ по величинѣ: три полукаменныхъ двухъэтажныхъ корпуса (длина отъ 9 до 12 сажень и ширина 5—6 $\frac{1}{2}$  саж.), одинъ деревянный одноэтажный корпусъ (длина 3 $\frac{1}{2}$  саж., шир. 2 саж. 2 арш.), деревянный флигель и другія хозяйственныя пристройки, всего на сумму до 20000 руб. Въ этихъ зданіяхъ помѣщаются: школа, учитель, школа-пріютъ для дѣвочекъ, богадѣльня, столярная мастерская, рабочіе и прислуга. Въ школѣ-пріютѣ воспитываются, подѣ руководствомъ учительницы и особой надзирательницы, 12 дѣвочекъ, въ томъ числѣ 2 черемиски. Въ богадѣльнѣ призрѣваются 11 человѣкъ, изъ коихъ 4 черемиса, 6 татаръ и 1 русскій.

Въ Екатеринбургской епархіи.

Въ Екатеринбургской епархіи существуютъ четыре миссіонерскія школы среди инородцевъ—ясачныхъ вогуль въ деревняхъ Лачѣ, Митяевой, Лоцаевой и Петровой. Количество обучающихся въ нихъ немногочисленно—49 мальчиковъ и 15 дѣвочекъ. Обученіе ведется по программѣ церковно-приходскихъ школъ. Вогульскія школы находятся въ отдаленныхъ глухихъ мѣстностяхъ

сѣверной окраины Верхотурскаго уѣзда, и это обстоятельство ставить ихъ въ неблагопріятныя во многихъ отношеніяхъ условія.

Кромѣ осѣдлыхъ, ясачныхъ вогуль, въ предѣлахъ Екатеринбургской епархіи есть еще и кочующіе вогулы, къ которымъ предпринимали поѣздки священникъ Никитинской, села Ивдельскаго, церкви Николай Хлыновъ и священникъ походнаго храма Петръ Маминъ. Цѣлью этихъ поѣздокъ было совершеніе требъ у кочующихъ вогуль и по возможности проповѣдь между ними. Особенно развито пьянство, которое среди этихъ полудикарей насаждаютъ русскіе торговцы, путемъ спаиванія инородцевъ, надѣясь выдѣлать отъ нихъ пушной товаръ.

Кромѣ вогуль, въ Екатеринбургской епархіи обитаетъ весьма много башкиръ-магометанъ. По отношенію къ этимъ инородцамъ мѣры миссіонерскаго на нихъ воздѣйствія имѣютъ лишь подготовительное значеніе. При Каслинской церковно-приходской школѣ существуетъ содержимый на средства названнаго комитета особый башкирскій пріютъ, въ которомъ жило и обучалось 26 башкирскихъ мальчиковъ. Эти мальчики обучаются русскому разговору, чтенію, письму, а также счисленію. Они присутствуютъ и на урокахъ Закона Божія и охотно слушаютъ рассказы законоучителя изъ Священной Исторіи, но вопросовъ имъ не предлагается и обученіе молитвамъ не производится, дабы не возбудить подозрѣній со стороны фанатичныхъ родителей—магометанъ.

Въ Астраханской епархіи.

Миссія среди калмыковъ сосредоточивалась въ трехъ станахъ: Ноинъ-Ширенскомъ, Чилгирскомъ и Уланъ-Эргенскомъ съ приписною церковію



въ урочищѣ Яшкуль. Въ поименованныхъ станахъ какъ церкви, такъ и причтовые и школьныя помѣщенія довольно благоустроены.

Калмыки вообще склонны къ принятію христіанства, но необезпеченность землею и происходящая вслѣдствіе этого бѣдность крещенныхъ калмыковъ охлаждаетъ это расположеніе къ христіанству. Другое препятствіе къ успѣшному распространенію христіанства между калмыками Астраханской епархіи заключается въ той ненависти къ крещенымъ калмыкамъ, какую питають къ нимъ ихъ некрещенные сородичи.

Въ вѣдѣніи Астраханскаго комитета состояло 6 миссіонерскихъ школъ: одна въ Астрахани крещено-калмыцкая, двухклассная школа-пріютъ и три при миссіонерскихъ станахъ, одна въ имѣніи вдовы Зайсанга-Кутузовой: Амта-Бургуста и одна въ Киргизскомъ поселкѣ Таловѣ. Учащихся было 136. Школа въ поселкѣ Амта-Бургуста только что открыта. Обучается въ ней 12 калмыцкихъ мальчиковъ, 8 крещенныхъ и 4 некрещенныхъ.

Въ Ставропольской епархіи.

Миссія среди калмыковъ Большедербетовскаго улуса Ставропольской епархіи открыта въ 1899 г. и сосредоточивается въ Князе-Михайловскомъ поселкѣ, гдѣ имѣется миссіонерскій станъ съ храмомъ, школою и дѣтскимъ пріютомъ и домами миссіонерскаго причта. Кромѣ того, въ 28 верстахъ отъ Князе-Михайловскаго поселка, въ урочищѣ Чандута (Разсыпнянскіе хутора) съ 1895 г. открыто отдѣленіе миссіонерскаго стана.

Въ Калмыцкой мисіи Ставропольской епархіи было просвѣщено св. крещеніемъ 16 чело-  
вѣкъ—5 мужскаго пола и 11 женскаго. При миссіонерскомъ Князе-Михайловскомъ станѣ имѣется

школа и дѣтскій пріютъ. Обучалось въ школѣ въ отчетномъ году 14 мальчиковъ и 6 дѣвочекъ, всего 20 человѣкъ; одинъ изъ нихъ (мальчикъ) русскій, а остальные всѣ калмыки.

Въ Ставропольской епархіи положено начало противомусульманской миссіи среди трухмянъ-магометанъ, кочующихъ въ названной губерніи, и горцевъ-магометанъ, живущихъ въ предгорьяхъ Кавказа, въ Кубанской области. Въ послѣдней центромъ миссіи является Сентинскій Спасо-Преображенскій женскій монастырь, при коемъ открыта церковно-приходская школа, гдѣ обучается 8 дѣтей.

Кромѣ школы при Сентинскомъ монастырѣ открыты русскія школы грамоты въ горскихъ селеніяхъ Адаміевскомъ и Ульскомъ. Въ Адаміевскую школу при открытіи поступило 26 учениковъ, а въ Ульскую—30.

Въ Оренбургской епархіи.

Миссія среди киргизовъ въ Оренбургской епархіи имѣла два вполне организованныхъ миссіонерскихъ стана—Александровскій и Макарьевскій, третій же станъ, Актюбинскій, находился еще въ состояніи устроенія. Александровскій станъ находится въ многолюдномъ селѣ Александровскомъ, въ которомъ имѣется приходскій храмъ, дома для духовенства и двѣ школы, кромѣ миссіонерской. Макарьевскій станъ находится въ новокрещенскомъ поселкѣ того же имени и имѣетъ школу и домъ для миссіонера, но церкви здѣсь нѣтъ—таковая находится въ сосѣднемъ поселкѣ Михайловскомъ, всего въ нѣсколькихъ саженьяхъ разстоянія отъ Макарьевского поселка. За немногими исключеніями, лица, состоящія на службѣ въ Киргизской миссіи Оренбургской епархіи, знакомы

съ киргизскимъ языкомъ и получили въ соотвѣтственныхъ учебныхъ заведеніяхъ миссіонерскую подготовку. Миссіонерская дѣятельность этихъ лицъ выражалась въ поѣздкахъ по киргизскимъ ауламъ, а также по хуторамъ и займамъ.

При всѣхъ трехъ станахъ миссія въ Тургайской области находятся благоустроенныя школы типа церковно-приходскихъ школъ. Въ Александровской и Макарьевской миссіонерскихъ школахъ преподается русскимъ мальчикамъ киргизскій языкъ, съ цѣлію образовать изъ нихъ впоследствии лицъ, пригодныхъ для миссіонерской службы. Съ устройствомъ при названныхъ школахъ общежитій число инородческихъ дѣтей значительно увеличилось.

Но кромѣ указанныхъ трехъ школъ, находящихся въ миссіонерскихъ станахъ, въ вѣдѣніи миссіонеровъ Александровскаго стана находилось 13 школъ, разбросанныхъ по займамъ русскихъ поселенцевъ; въ вѣдѣніи миссіонера Макарьевскаго стана состояла женская школа грамоты, въ коей обучались 18 дѣвочекъ, изъ нихъ 4 ново-крещенныхъ киргизки, и, наконецъ, въ вѣдѣніи сотрудника Актюбинскаго миссіонера священника Исакова 3 школы грамоты на хуторахъ, гдѣ живутъ русскіе поселенцы. Во всѣхъ 16 займовыхъ школахъ обучалось 400 дѣтей, изъ нихъ 130 дѣвочекъ, и не малое число киргизовъ-мусульманъ, да въ трехъ миссіонерскихъ школахъ при станахъ миссіи 180. Независимо отъ сего, въ 4 чувашскихъ школахъ (въ Оренбургскомъ уѣздѣ) и въ 2-хъ Нагайбацкихъ (въ Верхнеуральскомъ уѣздѣ), находящихся на попеченіи Оренбургскаго миссіонерскаго комитета, обучалось 292, изъ нихъ дѣтей инородцевъ 115.

Въ Рязанской  
епархіи.

Въ Рязанской епархіи существуетъ Касимов-  
ская противу-мусульманская миссія.

Эта миссія открыта весьма недавно (2 Іюня  
1897 года).

Въ Касимовской миссіи имѣется двухклас-  
сное церковно-приходское училище, находящееся  
въ селѣ Карамышевъ, съ школою грамоты для  
приготовленія къ поступленію въ сіе училище.  
Учащихъ было 5 человѣкъ, учащихся—въ двух-  
классной школѣ 59 человѣкъ (57 мальчиковъ и  
2 дѣвочки) и въ школѣ грамоты—22.

---

### Расколъ и сектантство.

Устойчивость  
раскола и ея  
причины.

Русскій расколъ старообрядчества, имѣя крѣп-  
кіе корни въ историческомъ прошломъ и въ  
предразсудкахъ невѣжества, доселѣ характери-  
зуется своимъ узкимъ вѣрованіемъ въ силу обря-  
да и невѣжественнымъ фанатизмомъ, доселѣ сп-  
ленъ своею сплоченностію и имѣетъ значитель-  
ное число послѣдователей.

Наибольшая устойчивость раскола замѣчает-  
ся въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ раскольники или обла-  
даютъ въ значительной мѣрѣ капиталами, что  
даетъ имъ возможность выбирать на обществен-  
ныя должности своихъ же раскольниковъ и при  
содѣйствіи власти держать массу раскольниче-  
скую въ полномъ повиновеніи и не допускать до  
перехода въ православіе лицъ, даже убѣжденныхъ  
въ святости православной Церкви, или же тамъ,  
гдѣ они живутъ отдѣльными отъ православныхъ  
сплоченными селеніями. Въ подобныхъ мѣстахъ  
ненависть раскольниковъ къ православной Церкви

и ея послѣдователямъ доходить иногда до фанатизма. Проѣзжему и прохожему православному не дадутъ здѣсь кружки воды напиться, не дозволяютъ даже изъ колодца лошадей напоить, чтобы «еретикъ» не осквернилъ посуды или колодца. Здѣшняя молодежь, побывавшая на военной службѣ и на заработкахъ, немедленно по возвращеніи очищается отъ «оміръщенія» и затѣмъ подлежитъ строгому надзору, не занесли ли эти люди чего-либо никоніанскаго, и при этомъ тѣ изъ нихъ, въ которыхъ замѣчено будетъ расположение къ православію, жестоко преслѣдуются родными и односельчанами. Выдать въ замужество за православнаго или даже и за раскольника, но подозрѣваемаго въ сочувствіи къ православію, среди раскольниковъ не допускается.

Устойчивости раскола въ значительной степени, по свидѣтельству преосвященнаго Донскаго, способствуетъ также существующая въ немъ организація управленія его религіозными дѣлами, а именно общинный строй этого управленія, при которомъ каждый членъ раскольниковской общины имѣетъ право голоса при обсужденіи касающихся общины религіозныхъ вопросовъ. За отсутствіемъ твердой объединяющей власти въ расколѣ, община сама избираетъ и, своею властію, по своему усмотрѣнію, устраняетъ лжеепископовъ, лжесвященниковъ, уставщиковъ и наставниковъ. Эти руководители раскольниковской массы, будучи вполне и во всемъ зависимы отъ избравшей ихъ общины, чтобы долѣе продержаться на своихъ выгодныхъ, часто дающихъ возможность пріобрѣтать значительныя матеріальныя средства, мѣстахъ, во всемъ стараются угождать раскольникамъ: они безпрепятственно вѣнчаютъ несовер-

шеннолѣтнихъ, устраиваютъ желающимъ легкій и скорый разводъ и пр.

Раскольниче-  
скія моленные,  
монастыри и  
скиты.

Удовлетвореніе духовно-нравственныхъ своихъ потребностей раскольники находятъ въ приспособленныхъ для этой цѣли моленныхъ, монастыряхъ и скитахъ. Раскольническія моленные во многихъ мѣстахъ представляютъ великое препятствіе въ дѣлѣ духовно-нравственнаго воздѣйствія на расколъ со стороны православной Церкви. Замѣчается, что раскольники, довольствующіеся домашнею молитвою, менѣе фанатичны, податливѣе на убѣжденіе и скорѣе присоединяются къ православной Церкви. Наоборотъ, въ мѣстахъ, гдѣ раскольники имѣютъ моленные, расколъ отличается особенною дерзостью и упорствомъ. Однако число раскольническихъ моленныхъ не только не уменьшается, но все увеличивается. Такъ, напр., число моленныхъ въ Нижегородской епархіи достигло въ 1898 году 184, изъ коихъ только 12 разрѣшены подлежащимъ начальствомъ. Въ Вятской епархіи разрѣшенныхъ моленныхъ 5, а не разрѣшенныхъ до 60; при незначительномъ сравнительно количествѣ раскольниковъ въ Вологодской губерніи—7841 человекъ—имѣются 23 раскольническія моленные—все безъ разрѣшенія правительства, и, кромѣ того, въ 19 домахъ бываютъ для общественной молитвы собранія раскольниковъ. Число раскольническихъ моленныхъ стало увеличиваться особенно послѣ рѣшенія Уголовнаго Кассационнаго Департамента Правительствующаго Сената по дѣлу Сорокина о томъ, что на устройство общественнаго богомоленія въ частномъ домѣ разрѣшенія не требуется. Съ того времени раскольники не только усердно

поддерживаютъ существующія молебни, но начали въ нѣкоторыхъ мѣстахъ открывать домашнія моленныя, имѣющія связь съ жилыми избамъ, цѣлыми десятками. Судебныя же власти, къ которымъ епархіальное начальство обращается за содѣйствіемъ, въ виду приведеннаго рѣшенія Правительствующаго Сената, не находятъ основаній къ преслѣдованію лицъ, открывающихъ моленныя, «по отсутствію состава преступленія».

Существуютъ въ разныхъ мѣстахъ и при томъ въ довольно значительномъ количествѣ незаконно-устроенные раскольническіе монастыри. Населеніе ихъ состоитъ по большей части изъ людей бывалыхъ и искусныхъ въ расколѣ. Поселившись въ монастырѣ или скитѣ, они нерѣдко становятся предметомъ особаго вниманія и уваженія мірянъ-раскольниковъ. Эти послѣдніе тщательно охраняютъ отъ властей ихъ пребываніе, раздаютъ имъ подаванія и благоговѣнно внимаютъ ихъ разговорамъ, наставленіямъ и совѣтамъ. До какой степени доходитъ иногда фанатизмъ разныхъ сектъ и толковъ, находящихъ себѣ приютъ въ этихъ скитахъ, показала исторія заживо-схоронившихъ себя въ землѣ представителей раскольническаго монашества и раскольниковъ мірянъ, подробно изложенная во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1897 годъ.

Раскольничес-  
кая литература. Въ послѣднее время сильное развитіе получила раскольническая литература. Нынѣ сочиненія этого рода можно встрѣтить почти въ каждомъ домѣ. Главнымъ предметомъ этихъ сочиненій служитъ исполненная ненависти и не пренебрегающая ложью и клеветою полемика съ православною Церковію. Православная Церковь обви-



няется во всякихъ ересяхъ, и подвергаются рѣзкой брани и осужденію постановленія Церкви и отношеніе ея къ раскольникамъ. Такимъ крайне отрицательнымъ направленіемъ въ особенности отличаются новѣйшія подпольныя и заграничныя сочиненія, каковы, напр.: «Современные вопросы», «Разборъ отвѣтовъ на 105 вопросовъ», «Историческія изслѣдованія», «Историко - каноническое обозрѣніе старообрядческаго общества» и др. Всѣ подобныя сочиненія—печатныя и не печатныя, литографированныя, гектографированныя и рукописныя съ увлеченіемъ читаются раскольниками, и, воспитывая въ нихъ фанатизмъ, приносятъ большой вредъ православію. Къ сожалѣнію, находятся люди изъ такъ называемаго образованнаго общества, которые изъ цѣлей противо-церковныхъ, или противо-правительственныхъ содѣйствуютъ этой литературѣ или въ ней участвуютъ. Вся означенная письменность раскольническая, имѣя одну цѣль—воспитать въ раскольнической средѣ фанатизмъ и нетерпимость къ православной Церкви, не только не просвѣщаетъ, а наоборотъ все болѣе и болѣе удаляетъ раскольниковъ отъ истины и усиливаетъ заблужденіе.

Австрійская  
секта.

Изъ всѣхъ раскольническихъ сектъ наиболее вредною и опасною для Церкви православной слѣдуетъ, безъ сомнѣнія, признать австрійскую секту. Внѣшнее сходство австрійщины съ православною Церковію — въ іерархическомъ строѣ, устройствѣ молитвенныхъ домовъ, порядкѣ богослуженія,—сообщаетъ ей устойчивость и даетъ ей возможность и силу распространяться на счетъ не только послѣдователей другихъ раскольниче-

скихъ сектъ и толковъ, но и младенчествующихъ въ вѣрѣ православныхъ, не могущихъ за этимъ виѣшнимъ сходствомъ съ истинною Церковію усмотрѣть внутреннюю несостоятельность австрійщины, догматическую и каноническую незаконность ея лжесвященства. Главными пропагандистами секты поповцевъ, пріемлющихъ австрійское лжесвященство, являются прежде всего ихъ лжеархіереи и лжепопы, число которыхъ съ каждымъ годомъ все увеличивается. Лжеепископы австрійскіе, проживающіе въ Нижегородской губерніи (въ числѣ 5), окружаютъ себя своего рода братіей, члены которой составляютъ рукописанія на защиту раскола, готовятъ апологетовъ раскола—ругателей Церкви православной, въ качествѣ миссіонеровъ раскола разъѣзжаютъ по епархіи. Принадлежащіе къ австрійской сектѣ раскольники Черниговской губерніи, задавшіеся цѣлію объединить всѣ другіе раскольническіе толки, размножаютъ число спеціальныхъ расколопропагандистовъ, опредѣляя ихъ для большей легкости и удобства пропаганды на должности при молельняхъ, открываютъ новые штаты причтовъ въ бѣглопоповскихъ центрахъ, обезпечивая новооткрытые причты средствами изъ особо учрежденнаго для этой цѣли раскольническаго фонда; съ тою же цѣлію (свораченія) лжеепископы ихъ совершаютъ поѣздки въ бѣглопоповщинскіе центры, гдѣ и отправляетъ торжественныя лжеархіерейскія служенія. Все это, въ особенности же торжественныя служенія лжеепископовъ и лжепоповъ въ богато украшенныхъ моленныхъ съ находящимися въ нихъ алтарями, престолами, жертвенниками, въ одеждахъ, присвоенныхъ православной іерархіи, при полномъ освѣщеніи, съ

хоромъ пѣвчихъ, съ хорошо подобранными головами служащихъ,—производитъ сильное впечатлѣніе на безпоповцевъ, въ средѣ которыхъ появилось уже движеніе въ смыслѣ перехода ихъ въ австрійщину. Нынѣ расколъ австрійской секты поднятъ голову еще выше прежняго. Въ Москвѣ—этомъ центрѣ австрійскаго раскола, выбранъ новый лжеепископъ Іустинъ Картушинъ—Донской вдовый казакъ, посвященный въ лжеархіерея цѣлымъ сонмомъ раскольническихъ лжеепископовъ въ Октябрѣ 1898 г. Картушинъ, самовольно назвавшій себя «великимъ господиномъ Іоанномъ, архіепископомъ Московскимъ и всея Россіи», съ первыхъ же дней своего владычества проявилъ весьма энергичную дѣятельность. Прежде всего онъ привелъ въ исполненіе предположенное московскими раскольниками еще до его избранія дѣло увеличенія лжеепископскихъ кафедръ; и такъ въ концѣ 1898 года были открыты кафедры смоленскаго, калужскаго и коломенскаго лжеархіереевъ, а также намѣчены были къ открытію и нѣкоторыя другія кафедры. Онъ увеличилъ, затѣмъ, штатъ лжепоповъ, при чемъ, убѣдившись при первомъ же знакомствѣ съ подчиненными ему лжепопами въ крайнемъ ихъ невѣжествѣ и даже безграмотствѣ, сталъ отъ кандидатовъ на поповскія мѣста требовать извѣстной подготовки. Далѣе, для рѣшенія раскольническихъ церковно-іерархическихъ дѣлъ, Картушинъ сталъ періодически созывать въ Москву помѣстные соборы раскольническихъ лжеархіереевъ \*). Между тѣмъ, из-

---

\*) Раскольническіе соборы приносятъ великій вредъ не только Церкви, но и Государству, что можно видѣть, напр., изъ приводимаго въ отчетѣ преосвященнаго Полоцкаго свидѣтельства одного изъ миссіонеровъ о томъ, что на состоявшемся 3 Декабря 1898 г.

вѣстно, что подобныя раскольническіе сѣзды, ставшіе, вопреки существующему запрещенію ихъ, явленіемъ обычнымъ въ раскольническомъ мірѣ, служатъ однимъ изъ главныхъ средствъ къ укорененію раскола и распространенію его лжеученій. Наконецъ на хуторѣ Калачѣ Донской области получено было отъ Картушина нѣчто въ родѣ окружнаго посланія христіанамъ «древляго благочестія» съ увѣщаніями и назиданіями раскольникамъ и вмѣстѣ съ строгимъ запрещеніемъ имъ всякихъ сношеній и всякаго общенія съ православными: ни пить, ни ѣсть съ ними, ни молиться, ни ходить къ нимъ на собесѣдованія о вѣрѣ. По поводу этихъ распоряженій на одномъ изъ хуторовъ уже возникалъ недоумѣнный вопросъ о томъ, можно или нѣтъ обучать дѣтей въ открытой въ томъ хуторѣ школѣ грамоты, и мѣстный лжепопъ разрѣшилъ недоумѣніе такъ: «вы слышали, что пишетъ владыка и какъ строго запрещаетъ всякія сношенія съ пновѣрными,—такъ и должны поступать». Вслѣдствіе такого разъясненія раскольники почти всѣхъ своихъ дѣтей разобрали изъ школы грамоты и открыли свою негласную школу.

За всѣмъ тѣмъ не подлежитъ никакому сомнѣнію всеобщее ослабленіе и постепенное разложеніе старообрядческаго раскола въ Россіи. Такъ и должно быть, ибо главная причина поддержанія и усиленія раскола есть невѣжество и недостатокъ просвѣщенія. Въ этомъ отношеніи, въ тече-

---

раскольническомъ соборѣ въ дер. Войновѣ, Рѣжидеаго уѣзда, постановлено не молиться за Царя, какъ невѣрнаго. Полиціею, предупрежденною миссіонеромъ относительно этого собора, въ ночное время въ мѣстной моленной арестована старопечатная богослуженная книга раскольниковъ, въ которой слова молитвы за Царя были заклеены бумагой.

ніе минувшей четверти вѣка, произошли перемѣны оцутительныя, съ умноженіемъ просвѣтительныхъ средствъ и съ оживленіемъ учительной и миссіонерской дѣятельности духовенства. Смѣю свидѣтельствовать, что она возрастаетъ, по мѣрѣ того, какъ ослабляется исключительная, въ прежнее время, дѣятельность гражданскихъ властей въ преслѣдованіи раскола. Могушественными средствами церковной дѣятельности служили и служатъ слѣдующія.

1) Распространеніе и усовершеніе церковно-приходскихъ школъ. Въ основаніи раскольничьихъ убѣжденій во всякомъ случаѣ—исканіе Церкви и любовь къ Церкви, хотя и подъ покровомъ невѣжественныхъ понятій о Церкви, предразсудковъ и заблужденій. Не будучи вообще врагами образованія, расколъ понимаетъ его не иначе какъ въ непремѣнной связи съ церковью и въ смыслѣ церковномъ. Посему тамъ, гдѣ школа благоустроена и дѣйствуетъ въ церковномъ духѣ, раскольники предпочитаютъ посылать туда дѣтей своихъ, а не въ школы другихъ наименованій. Но это совершается лишь постепенно, мало по малу и по мѣстамъ. Сначала относятся къ школѣ съ недовѣріемъ, но когда видятъ, что школа эта ведетъ къ истовому и благолѣпному богослуженію, что дѣти поютъ и читаютъ въ церкви такъ, какъ раскольникамъ нравится, и что благоразумный священникъ или учитель ведетъ ее въ духѣ любви и снисхожденія,—школа пополняется дѣтьми раскольниковъ, чему видимъ нынѣ уже много примѣровъ. Такъ возрастаетъ мало по малу, въ духѣ мира, новое поколѣніе. Вотъ почему, опасаясь школы Московской, лжеіерархъ раскола издаетъ своей паствѣ строгія запрещенія не посылать дѣтей въ православную школу.

2. Немало приносятъ пользы всенародныя бесѣды и состязанія православныхъ миссіонеровъ съ раскольничьими начетчиками, когда ведутся съ знаніемъ дѣла и терпѣніемъ. Народъ такъ живо интересуется предметами церковнаго вѣрованія, что собирается тысячами на эти бесѣды, длящіяся нерѣдко по 15 и 18 часовъ безъ перерыва. Но для того, чтобы это средство было дѣйствительно, недостаточно одной академической учености: необходимо твердое знаніе старыхъ книгъ и сочиненій, служащихъ непререкаемымъ авторитетомъ у раскольниковъ, и буквальное знаніе Св. Писанія и особливо чтимыхъ отеческихъ писаній; необходимо знать, какіе вопросы церковнаго устройства волнуютъ въ расколѣ душу народную и обладать искусствомъ дать во—время отвѣтъ на лукавые вопросы и возраженія расколоучителей. Этимъ искусствомъ обладаютъ въ особенности простые люди, сами вышедшіе изъ раскола, изучившіе близко всю его аргументацію и опытные въ діалектикѣ состязаній съ расколомъ на языкѣ близкомъ и понятномъ народу. Такіе борцы всегда выходятъ изъ борьбы побѣдителями въ виду многочисленнаго собранія, и результатомъ подобныхъ бесѣдъ нерѣдко бываютъ массовыя присоединенія къ единовѣрію. Притомъ масса слушателей, внимательно присутствующая на этихъ бесѣдахъ, утверждаясь въ истинныхъ о Церкви понятіяхъ и научаясь давать отпоръ раскольничьимъ извѣтамъ и увѣщаніямъ, тѣмъ самымъ ограждается отъ соблазна раскольничьей пропаганды.

3. Весьма важно усиливающееся стремленіе къ единовѣрію. Этотъ благодѣтельный путь къ единенію церковному, указанный еще сто лѣтъ тому назадъ церковною и гражданскою властію, былъ

съ тѣхъ поръ открыть, но имъ и не хотѣли и не всегда умѣли пользоваться. Присоединенія къ единовѣрію были по большей части лишь формальныя, такъ что подъ наружнымъ прикрытіемъ единовѣрія населеніе нерѣдко оставалось въ расколѣ, и этому способствовало назначеніе въ единовѣрческіе приходы священниковъ, вовсе незнакомыхъ со старымъ обрядомъ и съ обычаями населенія. Такъ распространялось и между церковными властями недоумѣнное или сомнительное отношеніе къ единовѣрію, которое многіе смѣшивали съ расколомъ, тогда какъ по существу своему единовѣріе тождественно съ православіемъ, отличалось только внѣшними особенностями обряда въ богослуженіи и обычаяхъ. Лишь въ послѣднее время разъяснилось это понятіе о разумности и плодотворности уступокъ старообрядчеству въ несущественномъ для того, чтобы сохранилось существенное въ церковномъ единеніи вѣры подъ единою іерархическою церковною властью. Вмѣстѣ съ тѣмъ оживилось дѣло единовѣрія, при воздѣйствіи на расколъ миссіонерскихъ бесѣдъ съ народомъ, и усилились переходы изъ раскола въ единовѣріе съ образованіемъ единовѣрческихъ приходовъ и назначеніемъ въ оныя священниковъ преимущественно изъ обратившихся учителей, опытныхъ въ старомъ обрядѣ и усердныхъ къ обычному въ немъ служенію, чтенію и пѣнію. Такимъ путемъ единовѣріе успѣло уже проникнуть въ мѣста, въ недавнее время еще коснѣвшія въ расколѣ и вовсе недоступныя миссіонерской дѣятельности, какъ, на примѣръ, въ область Уральскаго, Терскаго и Кубанскаго казачества. Остаются покуда нетронутыми еще многія мѣста сѣвера и отдаленной Сибири; но въ этомъ великомъ дѣлѣ, требующемъ



много искусныхъ, преданныхъ и нерѣдко самоотверженныхъ дѣятелей, необходимо лишь мало-по-малу, соображаясь съ конечными силами и способами, предоставить временъ дальнѣйшіе успѣхи, лишь бы не ослабѣвала ревность и не измѣнялось общее его направленіе.

---

### Рационалистическое сектантство.

Усиленная пропаганда новѣйшаго рационалистическаго сектантства. Въ мірѣ новѣйшаго сектантства, главнымъ образомъ въ штундѣ, повсюду замѣчалось возбужденное и тревожное настроеніе, доходившее мѣстами какъ, напр., въ юго-западномъ краѣ, до остраго броженія, выражавшагося въ необыкновенной дерзости сектантовъ, въ отношеніи къ православному населенію, особенно же къ духовенству, полиціи и вообще должностнымъ лицамъ, — въ намѣреніи глумленія отщепенцевъ надъ святынями православія и въ открытой пропагандѣ своего лжеученія какъ въ православномъ населеніи, такъ и въ средѣ стараго сектантства.

Сектанты демонстративно устраивали воспрещенныя Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ Комитета Министровъ 1894 г. многочисленныя богомоленныя собранія, привлекая на нихъ и православныхъ людей. На требованія полиціи — прекратить незаконныя собранія штундисты отвѣчали систематическимъ ослушаніемъ, грубостями и даже насиліями, упорно заявляя, что они не желаютъ подчиняться требованіямъ мѣстной власти, такъ какъ увѣрены въ изданіи новаго закона въ пользу свободы ихъ штундовой вѣры, что у нихъ въ самой столицѣ много братьевъ

и сильная поддержка. Отъ посѣщенія пастырскихъ и миссіонерскихъ собесѣдованій штундисты упорно уклоняются; изъ народныхъ школъ своихъ дѣтей стараются брать тотчасъ же послѣ выучки первоначальной грамотѣ, устраняя тѣмъ доброе православно-просвѣтительное вліяніе школы на молодое поколѣніе секты. Агитаціонный духъ современной штунды вызвалъ у сектантовъ стремленіе къ клязамъ и сутяжничеству, выражающимся въ подачѣ жалобъ, заявленій и прошеній въ разныя правительственныя учрежденія, въ скитаніи по судамъ. Духъ живой вѣры, нравственная чистота замѣтно падаютъ въ средѣ новѣйшаго сектантства; заблудшихъ по чисто религіозной пытливости насчитывается нынѣ незначительное число.

Оцѣнивая настоящее броженіе среди штундистовъ, миссіонерскіе отчеты епархіальныхъ начальствъ приходятъ къ единодушному заключенію, что сектантскимъ движеніемъ начинаютъ руководить далеко не религіозные мотивы, а другія, направляемыя извнѣ, причины.

Сюда прежде всего нужно отнести проникновеніе въ народно-сектантскую среду идей соціально-нигилистическаго направленія и проповѣди, такъ называемаго «Толстовства», лжеученіе котораго характеризуется вреднымъ противохристіанскимъ догматизмомъ и противогосударственными воззрѣніями.

Пропаганда этихъ ложныхъ идей и воззрѣній идетъ въ средѣ народнаго сектантства на почвѣ сближенія интеллигентныхъ послѣдователей этихъ лжеученій съ главарями штундовой секты, а также при посредствѣ подпольныхъ рукописныхъ и печатныхъ заграничныхъ изданій, въ которыхъ

интеллигентные сектанты стремятся систематизировать и обосновать религиозно-социальные воззрѣнія штунды, въ духѣ и направленіи зловредномъ какъ для господствующей Церкви, такъ и для государственной власти. Такъ усиливается обращеніе среди южно-русскихъ штундистовъ и у столичныхъ пашковцевъ крайне вредныхъ тетрадокъ и печатныхъ заграничныхъ листовъ, съ катихизическимъ изложеніемъ лживыхъ религиозно-политическихъ толстовско - духоборческихъ воззрѣній. Систематическая агитація интеллигентныхъ руководителей народнаго сектантства особенно усиленно дѣйствовала во время всероссійской переписи и не мало способствовала возбужденію умовъ среди темной, сбитой съ толку сектантской массы.

Въ числѣ другихъ причинъ, порождающихъ въ средѣ народнаго сектантства броженіе, миссіонерскіе отчеты указываютъ также и на агитацію въ пользу мнимо-угнетенныхъ сектантовъ со стороны нѣкоторой, именующей себя либеральной, части нашего общества, въ послѣднее время особенно покровительствующей сектантамъ, поддерживающей съ ними и личныя и письменныя сношенія и тѣмъ самымъ сильно питающей въ нихъ увѣренность въ дарованіи будтобы полной свободы ихъ лжеученію. Эта агитація перешла и въ печать, въ которой въ 1898 году появилось множество статей въ поддержаніе раскола и сектъ и въ порицаніе нашихъ миссій, и потому неудивительно что и сектанты усиленно слѣдятъ за литературными теченіями въ ихъ пользу. Почти всѣ эти статьи однако принадлежатъ авторамъ несерьезнымъ, не имѣющихъ яснаго понятія ни о Церкви, ни о существѣ сектантскихъ вѣрованій. Загранич-

ные нѣмцы—баптисты также какъ и ранѣе продолжали поддерживать дѣятельныя сношенія съ русской штундой, заботы ихъ были направлены не только къ широкому распространенію среди народа массы направленныхъ противъ православія брошюръ и листовъ, но они еще содержали на опредѣленномъ жалованьи многихъ пропагандистовъ сектантства, въ Гамбургской баптистской семинаріи готовили спеціально проповѣдниковъ штундо-баптизма, а путемъ заграничной печати и лживыхъ извѣстій о преслѣдованіяхъ и казняхъ производится давленіе на общественное мнѣніе въ пользу сектантовъ. Въ 1898 году въ Лондонѣ на средства сектанта-толстовца, помѣщика Воронежской губерніи, Владиміра Черткова открыта типографія и издается газетка «Братскій листокъ», переименованный затѣмъ въ «Листки свободного слова». Изданіе это исключительно занимается русскимъ сектантствомъ и наветами на православную Церковь и правительственную власть. Въ составленіи этихъ сектантскихъ листовъ принимаетъ, къ прискорбію, дѣятельное участіе извѣстный нашъ писатель гр. Левъ Толстой, возглавляющій каждый выпускъ своей рѣзкой критикой ученія о жизни православной Церкви, а равно и дѣйствій русскихъ властей. Издателями упомянутыхъ листовъ были разосланы главарямъ штундовыхъ общинъ вопросные листки о положеніи русскихъ сектантовъ въ церкви и государствѣ, отвѣты послѣднихъ и служатъ главнымъ источникомъ сообщаемыхъ въ листахъ лживыхъ и пристрастныхъ свѣдѣній о русскомъ сектантствѣ. Наконецъ, бывшій въ Сентябрѣ 1898 года въ Одессѣ съѣздъ миссіонеровъ Херсонской епархіи и нѣсколькихъ миссіонеровъ сосѣд-

нихъ епархій обратилъ вниманіе и на слѣдующія обстоятельства, способствовавшія распространенію и укрѣпленію новѣйшаго раціоналистическаго сектантства и собственно самаго опаснѣйшаго и вреднѣйшаго изъ его видовъ штундизма.

Законъ 4 Іюля 1894 года о признаніи секты штундистовъ «болѣе вредною съ воспрещеніемъ штундистамъ общественныхъ молитвенныхъ собраній» оказалъ, какъ это видно изъ миссіонерскихъ отчетовъ, въ высшей степени благотворное вліяніе какъ на православныхъ, такъ и на сектантовъ. Православные, смущенные широкимъ распространеніемъ изъ года въ годъ штундоваго лжеученія и открытаго на собраніяхъ секты оскорбленія религіозныхъ чувствъ православнаго народа, теперь успокоились, увидѣвъ, что не только духовенство, но и само правительство оберегаетъ ихъ отъ пропаганды вреднаго сектантскаго лжеученія, признавая послѣднее «вреднымъ и опаснымъ въ церковномъ и государственномъ отношеніяхъ», перестали вѣрить распространяемымъ штундистами завѣдомо ложнымъ слухамъ, что правительство сочувствуетъ сектантамъ, и стали относиться всюду съ недовѣріемъ къ сектантской пронагандѣ. Штундисты же, вслѣдствіе опасенія отвѣтственности предъ закономъ, прекратили было устраивать свои общественныя молитвенныя собранія, служившія всегда съ самаго начала появленія штунды, главнымъ орудіемъ пропаганды лжеученія этой секты, начали терять свой прежній, поддерживаемый этими собраніями фанатизмъ, что облегчило воздѣйствіе миссіи Церкви на колеблющихся и отпавшихъ, изъ которыхъ многіе стали возвращаться въ лоно православія. Замѣтивъ такіе результаты воздѣйствія на штундистовъ,

дистовъ закона о нихъ 1894 г. враги православія приняли всѣ мѣры къ тому, чтобы этотъ благотѣтельный законъ потерялъ, въ практическомъ своемъ примѣненіи, всякое значеніе и силу, въ чемъ, къ сожалѣнію, они и успѣли.—Сперва въ заграничномъ штундовомъ журналѣ «Бесѣда», издававшемся сначала въ Стокгольмѣ подъ редакціей бывшей классной надзирательницы Тифлискаго института Елисаветы Кирхнеръ, а послѣ—въ Лондонѣ и, наконецъ, въ Браилѣ, въ Румыніи подъ редакціей технолога Ивана Проханова,—а потомъ въ нѣкоторой части сочувствующей штундѣ интеллигенціи и, наконецъ, болѣе выдающимися вожаками секты настойчиво стала проводиться между сектантами мысль, чтобы штундисты при всѣхъ неоффиціальныхъ и въ особенности оффиціальныхъ случаяхъ всегда именовали себя баптистами, секта коихъ закономъ 27 Марта 1879 года признана «дозволенною», съ дарованіемъ баптистамъ права свободнаго отпращиванія богослуженія и права имѣть пресвитеровъ. Хотя, какъ изъ буквального текста означеннаго закона, такъ и изъ сужденій, происходившихъ при разсмотрѣніи въ Государственномъ Совѣтѣ представленія по сему предмету Министерства Внутреннихъ Дѣлъ видно, что законъ этотъ имѣетъ въ виду собственно нѣмецкихъ баптистовъ (секту, выродившуюся изъ протестантства), и что подъ дѣйствіе его подходятъ только лица, на законномъ основаніи принадлежащія къ этой сектѣ, т. е. родившіяся въ баптизмѣ или перешедшія въ него съ соблюденіемъ установленнаго закономъ порядка изъ лютеранства или иныхъ неправославныхъ исповѣданій, и что посему съ этой сектой не слѣдуетъ отождествлять ни одну изъ

существующихъ въ Россіи сектъ, образовавшихся изъ русскихъ людей, тѣмъ не менѣе русскіе штундисты вняли совѣтамъ своихъ покровителей и, дабы воспользоваться льготами закона 1879 г., стали всюду, гдѣ имъ было нужно, называть себя баптистами. Съ особенною настойчивостію такое стремленіе штундистовъ отождествлять себя съ баптистами проявилось во время всероссійской народной переписи. Въ послѣднее же время повсемѣстно замѣчается, что штундисты всякій разъ, когда ихъ привлекаютъ къ судебной отвѣтственности за устройство запрещенныхъ собраний, отрицаютъ свою принадлежность къ сектѣ штундъ, именую себя баптистами. Въ доказательство справедливости своего заявленія они весьма часто представляютъ въ судахъ взятые съ этою цѣлію изъ мѣщанскихъ управъ, сельскихъ волостей или полицейскихъ управленій паспорта, свидѣтельства или удостовѣренія, въ которыхъ, въ графѣ: «какого вѣроисповѣданія», — всегда произвольно обозначается: «баптистъ или вѣроисповѣданія евангелическо-баптистскаго». Вводимые этимъ въ заблужденіе, судебныя власти въ нѣкоторыхъ мѣстахъ стали оправдывать штундистовъ отъ обвиненія въ устройствѣ молитвенныхъ собраний, считая ихъ баптистами. Подобныя судебныя оправданія штундистовъ, на первыхъ порахъ единичныя, съ 1897 года стали встрѣчаться въ судебной практикѣ все чаще и чаще. На благоприятный исходъ производящихся о нихъ въ судахъ дѣлъ, по мнѣнію Херсонскаго съѣзда миссіонеровъ, оказали, между прочимъ, вліяніе и два кассационныя рѣшенія Правительствующаго Сената по дѣлу Донскихъ штундистовъ Александрова и Крючкова и крестьянина Оберемка, оправданныхъ въ

нарушеніи закона о воспрещеніи штундистскихъ собраній.—Рѣшенія эти были истолкованы сектантами въ смыслѣ признанія высшимъ правительственнымъ учрежденіемъ за штундою правъ нѣмецкаго баптизма по устроенію собраній и, будучи во множествѣ распространены, въ копіяхъ, среди штундистовъ, произвели и производятъ въ умахъ ихъ большую смуту.

Неудивительно, послѣ всего вышесказаннаго, что сектанты, по отзывамъ миссіонеровъ, подняли голову и сдѣлались положительно неузнаваемы. Во многихъ мѣстахъ они совершенно открыто стали совершать молитвенныя собранія и усилили свой прозелитизмъ, стараясь при всякомъ удобномъ случаѣ посѣять въ православномъ крестьянинѣ недовѣріе къ святой православной Церкви и чистотѣ ея вѣроученія, и весьма хитро организовавъ для цѣлей пропаганды миссію, съ опредѣленнымъ жалованьемъ миссіонерамъ. Результаты этой пропаганды, разумѣется, бываютъ самые печальные для православія: по свидѣтельству преосвященнаго Херсонскаго, въ какомъ только приходѣ появятся два—три штундиста, положеніе прихода быстро мѣняется: къ прихожанамъ тотчасъ же прививается грубость, самомнѣніе, критическое отношеніе ко всему церковному, холодность къ богослуженію и самой вѣрѣ. Но что особенно печально—штундизмъ начинаетъ появляться и множиться въ новыхъ для него районахъ.

Такъ, пропаганда штунды проникла въ Москву, гдѣ совершаются уже и правильно организованныя молитвенныя собранія, при чемъ послѣдователями штунды являются не только простые ремесленники, но и люди полуинтеллигентные изъ служащихъ въ управленіяхъ желѣзныхъ дорогъ,



въ банкахъ и конторахъ, а также прикащики торговыхъ заведеній. Руководительство пропагандою лжеученія новой для Москвы секты находилось въ рукахъ одной довольно начитанной женщины, поддерживавшей дѣятельныя сношенія съ другими очагами русской штунды и съ иностранными миссіонерскими центрами, снабжавшими московскихъ сектантовъ своими изданіями.

Штунда успѣла оказать свое вліяніе и на общину столичныхъ пашковцевъ, большинство членовъ которой приняли ученіе штунды о перекрещиваніи взрослыхъ и некрещеніи дѣтей и такимъ образомъ вошли въ тѣсный союзъ съ южно-русскою штундою. Въ 1898 году получены свѣдѣнія отъ Орловскаго епархіальнаго начальства о появленіи весьма сходнаго со штундою лжеученія въ селѣ Супоневѣ, Брянскаго уѣзда, куда сектантство занесено однимъ изъ мѣстныхъ крестьянъ, совратившимся въ секту во время пребывания его на югѣ Россіи.

Штундистская пропаганда нашла себѣ распространеніе и въ Рязанской губерніи. Центромъ ея сдѣлалась деревня Луховицы, Зарайскаго уѣзда. Штундисты свободно распространяютъ здѣсь свои книги и брошюры, устраиваютъ открытыя собесѣдованія и успѣшно вербуютъ въ свои ряды не только проживающихъ въ районѣ Луховицкой волости молоканъ, но и православныхъ.

Пропаганда штунды появилась, далѣе, въ Смоленской губерніи; пропагандистами оказались здѣсь два крестьянина Юхновскаго уѣзда, усвоившіе штундовое ученіе на работахъ.

По донесенію преосвященнаго Владивостокскаго, въ концѣ 1898 года штундисты обнаружены въ селахъ Ивановѣ, Тарасовѣ и Ширяе-

вой Южно-Уссурійскаго округа, Приморской области. Они, въ числѣ другихъ переселенцевъ, прибыли изъ Европейской Россіи и на новомъ мѣстѣ своего жительства не только открыто заявили о своемъ заблужденіи, но и стараются путемъ совращенія увлечь въ него своихъ односельчанъ.

Тѣми же переселенцами изъ Европейской Россіи занесена штунда и въ Омскую епархію. Во главѣ здѣшнихъ штундистовъ стоитъ переселившійся изъ Самарской губерніи крестьянинъ, открыто устраивающій во многихъ поселеніяхъ штундовыя собранія и при посредствѣ ихъ укрѣпляющій и распространяющій это опасное сектанство въ Омской епархіи.

Такъ штунда разставляетъ свои сѣти по самымъ отдаленнымъ концамъ Россіи и, подъ видомъ легкости полученія спасенія чрезъ горѣніе къ Богу однимъ духомъ, уловляетъ въ пучину рационализма весьма многихъ православныхъ. Въ то же время штунда настойчиво стремится объединить въ себѣ все новѣйшее сектантство. Особенно усленно и успѣшно штундисты ведутъ пропаганду среди молоканъ. Въ сектѣ послѣднихъ въ послѣдніе годы замѣтно броженіе, обнаруживающееся въ недовольствѣ сложившимся порядкомъ жизни и въ исканіи лучшаго. Штундисты воспользовались такимъ настроеніемъ и, проникая въ мѣстности, населенныя молоканами, начали находить въ этой сектѣ прозелитовъ, передавая имъ свою нетерпимость. Миссіонерскіе отчеты высказываютъ убѣжденіе, что въ дальнѣйшей своей жизни молоканство неминуемо персядетъ въ штундизмъ: къ этому приведетъ его и сравнительная близость ихъ въ главныхъ пунктахъ ихъ ученія и страсть прозелитизма у штун-

дистовъ вмѣстѣ съ одряхлѣлостью собственно молканства.

Штунда является особенно страшной и грозной силой потому, что мысль современныхъ штундистовъ, все болѣе и болѣе расширяя область своего отрицанія, принимаетъ направленіе крайне опасное для соціально-политическаго строя нашего отечества. Очень вѣрную характеристику современныхъ штундистовъ даютъ два епархіальныхъ миссіонера—Екатеринославскій и Херсонскій, много потрудившіеся въ дѣлѣ борьбы съ штундою и хорошо знакомые съ современнымъ ея состояніемъ. «Современный штундистъ, по словамъ Екатеринославскаго миссіонера, много говоритъ о своей любви ко Христу и усердно читаетъ Евангеліе, но онъ любитъ Христа не какъ Бога Искупителя, но какъ соціально политическаго дѣятеля, онъ любитъ не Евангельскаго Христа, а «своего», котораго создало его воображеніе, подъ вліяніемъ впечатлѣній матеріальной жизни. Въ Евангеліи современный штундистъ ищетъ не правилъ нравственной жизни, не «глаголовъ жизни вѣчной», но основаній для своихъ свободолюбивыхъ стремленій въ области общественной и соціально-экономической жизни». Въ чемъ заключаются эти свободолюбивыя стремленія сектантовъ? Свобода, къ которой стремятся штундисты, есть свобода отъ всѣхъ обязанностей, налагаемыхъ на каждого русскаго человѣка, какъ гражданина своего отечества, свобода отъ всѣхъ обязанностей православнаго христіанина, требуемыхъ Церковію (у сектантовъ не нужно ни постовъ, ни посѣщенія храма Божія, ни исполненія обрядовъ церковныхъ), — словомъ, свобода, льстящая одной лишь чувственной сторонѣ чело-

вѣка и посему привлекающая многихъ.— Въ подтвержденіе приведенной характеристики современнаго штундизма, первый изъ означенныхъ миссіонеровъ ссылается на свою бесѣду съ двумя штундистами, изъ которыхъ одинъ сказалъ миссіонеру: «мы не желаемъ идти за вами; мы не любимъ вашего Христа; вы съ вашимъ Христомъ мѣняли людей на собакъ, а мы съ нашимъ Христомъ желаемъ быть свободными», а другой заявилъ: «освободились отъ пановъ, освободимся и отъ поновъ». Доказательствомъ справедливости того же взгляда на современную штунду, какъ на движеніе не только религіозное, но и общественно-политическое, можетъ служить и то, что, наприм., нѣкоторые изъ штундистовъ Харьковской губерніи совершенно перестаютъ интересоваться религіей; не имѣютъ ни молитвенныхъ собраний, ни пѣснопѣній, ни какихъ либо вообще богослужебныхъ дѣйствій. Собираясь же, они ведутъ уже исключительно бесѣды объ общественно-политическихъ вопросахъ, читаютъ книги противорелигіознаго и противогосударственнаго содержанія. Между ними обращаются сочиненія самаго возмутительнаго содержанія, направленнаго противъ вѣры, Церкви и государственнаго порядка. Свои соціалистическіе взгляды сектанты часто, не стѣсняясь, высказываютъ и въ бесѣдахъ съ миссіонерами. Но иногда они отъ словъ переходятъ и къ дѣлу, что, по свидѣтельству пресвященнаго Херсонскаго, подтвердило ихъ участіе въ тайномъ движеніи среди рабочихъ города Николаева, образовавшихъ такъ называемый «союзъ русскихъ соціалъ-демократовъ», открытый полиціею при содѣйствіи одного возвратившагося въ православіе бывшаго штундиста.

Штунда находитъ благопріятную для себя почву тамъ, гдѣ, при скопленіи населенія (какъ, напримѣръ, въ новыхъ группахъ переселенцевъ) нѣтъ православныхъ храмовъ со школами и постоянного богослуженія. Къ сожалѣнію удовлетворить этой существенной нуждѣ повсюду, не дозволяетъ недостатокъ матеріальныхъ средствъ, которыя, по обширности русскихъ пустынь, потребовались бы въ громадномъ количествѣ, такъ что этотъ недостатокъ можетъ быть восполняемъ лишь постепенно и мало по малу. Усилившееся въ послѣднее время промышленное движеніе повело къ учрежденію во многихъ мѣстахъ заводовъ, привлекающихъ къ работѣ—нерѣдко многотысячную массу рабочаго населенія, которая остается безъ церкви и богослуженія,—чѣмъ и пользуются проникающіе въ рабочую среду проповѣдники штунды. Къ сожалѣнію руководство новымъ заводскимъ дѣломъ находится часто въ рукахъ иностранцевъ и пновѣрцевъ, совершенно равнодушныхъ къ удовлетворенію духовныхъ потребностей рабочаго населенія.

Такимъ образомъ, современная штунда грозитъ православной Церкви и Государству нарожденіемъ страшнаго типа людей безъ вѣры, безъ любви къ Церкви и отечеству.

Малеванское  
движеніе въ  
южно - русскомъ  
штундизмѣ.

Въ штундизмѣ, порожденномъ и питаемомъ западными религіозно-соціалистическими ученіями, совершенно особеннымъ характеромъ болѣзненного мистицизма заявило себя такъ называемое «Малеванское» движеніе, появившееся въ Кіевской губерніи, еще въ началѣ 90 годовъ и вновь усилившееся въ отчетномъ году. Подъ ближайшимъ вліяніемъ болѣзненного напряженія ре-

лигіозно возбужденной мысли народной массы надъ самоличнымъ рѣшеніемъ библейскихъ истинъ, сектанты стали распространять между собою и среди православнаго населенія нелѣпыя толки о наступленіи кончины міра и о второмъ пришествіи Спасителя, въ лицѣ мѣщанина г. Таращи Кондрата Малеваннаго. Послѣдній въ непродолжительное время сдѣлался предметомъ богопочитанія цѣлыхъ сотенъ своихъ послѣдователей. По заключенію врачей—экспертовъ, Малеванный оказался страдающимъ «паранозіей»,—хроническимъ умопомѣшательствомъ, и нынѣ содержится въ Казанской психіатрической лѣчебницѣ. Безумный бредъ привелъ его къ признанію себя Іисусомъ Христомъ Спасителемъ Міра. Сначала около Малеваннаго образовалась небольшая община, поселившаяся въ его домѣ на началахъ коммуны. Въ послѣдствіи же движеніе приняло эпидемическій характеръ, быстро и почти одновременно охвативъ нѣсколько отдѣльныхъ штундовыхъ общинъ въ разныхъ уѣздахъ Кіевской губерніи, представляя собою картину стаднаго религіознаго движенія въ народной массѣ.

Въ началѣ движенія всѣ сектанты, съ переходомъ въ новый мистическій толкъ, оставили обычный образъ жизни и занятій; въ ожиданіи имѣющаго будто бы наступить страшнаго суда, уходили цѣлыми сотнями въ поля и въ снѣжныя ночи мылись въ холодной водѣ мужчины и женщины вмѣстѣ, а также мыли и своихъ малыхъ дѣтей. На общихъ собраніяхъ мужчины переодѣвались въ женскіе костюмы, а женщины бывали обнаженными. Одна женщина въ припадкѣ религіозной экзальтаціи убила свое шестилѣтнее дитя; въ другомъ сектантѣ рѣшился при-

нести въ жертву Богу, подобно Аврааму, своихъ дѣтей, для чего, обнаженный, — въ снѣжную ночь, вытащилъ дѣтей въ усадьбу, гдѣ и производилъ истязаніе надъ несчастными жертвами дикаго, безумнаго фанатизма. Въ одномъ селеніи сектантъ поджегъ ригу и намѣревался подвергнуть себя самосожженію, въ другомъ сектантка-женщина пыталась поджечь село. Одинъ сектантъ подвергъ себя долговременному свыше 50-ти дней посту по тѣмъ же религіозно-фанатическимъ мотивамъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ у малеванцевъ появилась склонность къ необычному мотовству и презрѣніе къ собственности. Это выродившееся на почвѣ штунды сектантское движеніе, будучи противохристіанскимъ по своему исходному началу и по своей сущности, въ дальнѣйшихъ проявленіяхъ приняло болѣзненные свойства нервно-психопатической эпидеміи.

Малеванцы живутъ въ постоянномъ ожиданіи конца міра, послѣ чего на землѣ долженъ наступить, по ихъ мнѣнію, идеальный порядокъ всеобщаго равенства и братства людей, правды и общаго блаженства безъ смерти и тлѣнія, безъ грѣховъ, судовъ и начальства, безъ труда и заботъ о будущемъ. Охваченные состояніемъ постоянной болѣзненной экзальтаціи, малеванцы по требованіямъ ученія секты сначала распродавали все свое имущество, и по нынѣ относятся къ имущественному своему положенію крайне безпечно. Болѣзненное психопатическое состояніе, у всѣхъ вообще сектантовъ выражается рѣзче всего въ упадкѣ воли, въ апатіи, въ галлюцинаціяхъ и въ сильной склонности къ судорогамъ, которыя вмѣстѣ съ особымъ возбужденіемъ центра рѣчи, выражающемся въ быстромъ произнесеніи безсмысленныхъ словъ, появляются, обык-

новенно, у малеванцевъ, когда они становятся на молитву. Это явленіе принимается сектантами какъ схождение на нихъ Св. Духа, сообщающаго имъ даръ иностранныхъ языковъ. Среди членовъ малеванскихъ общинъ наблюдается огромный процентъ психическихъ заболѣваній.

По исторіи происхожденія и по существу своего религіознаго ученія,—особенно же отрицательною его стороною,—а также социальными воззрѣніями, малеванская секта ближе всего примыкаетъ къ штундизму, но въ тоже время мистическою стороною своего положительнаго ученія, а также культомъ секта эта имѣетъ черты сходства и съ хлыстовщиной.

Отличаясь крайне нервнымъ и заразительнымъ характеромъ, малеванство является особенно вредною и опасною сектою въ санитарно-общественномъ смыслѣ, а потому требуетъ особливыхъ отъ штундизма мѣръ къ пресѣченію его дальнѣйшаго распространенія среди православнаго и сектантскаго населенія.

### Мистическое сектантство.

Преосвященный Херсонскій, въ отчетѣ о состояніи управляемой имъ епархіи за 1898 годъ, сообщаетъ слѣдующія свѣдѣнія о проживающихъ въ Херсонской епархіи хлыстахъ.

Хлыстовство въ  
Херсонской епархіи.

Хлыстовщина, центромъ которой служитъ городъ Николаевъ, появилась въ Херсонской епархіи сравнительно недавно, но въ 1898 году число ея послѣдователей простиралось уже до 1000 человекъ. Въ послѣднее время хлыстовщина распространяется даже на счетъ штунды, такъ какъ иные штундисты прямо перешли въ хлыстовщину, а иные, и такихъ большинство, усвоили себѣ



культъ хлыстовскихъ пророчествъ и радѣній, но не отвергли и вѣроученія штунды, образовавъ, такъ сказать, промежуточную секту между штундою и хлыстовщиною, нѣчто въ родѣ штундохлыстовъ. Пропаганда хлыстами ведется очень искусно, со свойственною ей послѣдователямъ хитростью и осторожностью. Въ послѣднее время хлысты стали вести пропаганду, *принимая на себя внѣшній видъ юродивыхъ*. Прикрываясь мнимымъ подвигомъ юродства, они производятъ не малый соблазнъ среди простодушныхъ православныхъ людей. Замѣчаются по мѣстамъ и случаи совращенія, напр., въ Полтавѣ, Катериновскомъ приселкѣ, Ананьевскаго уѣзда, въ селѣ Троицкомъ, Одесскаго уѣзда; есть свѣдѣнія о совращеніяхъ въ хлыстовщину въ самой Одесѣ; безъ сомнѣнія, также есть совращенія въ Николаевѣ и другихъ мѣстахъ Херсонскаго уѣзда, но узнать объ этомъ подробно чрезвычайно трудно, вслѣдствіе лицемерія и скрытности сектантовъ. Одному изъ миссіонеровъ удалось пробраться въ Николаевъ въ хлыстовскій «корабль» и видѣть все безобразіе ихъ сумазбродныхъ «радѣній». На бесѣдѣ въ Николаевѣ, веденной въ присутствіи множества народа, епархіальный миссіонеръ обратился къ вожаку хлыстовъ съ вопросомъ, происходятъ-ли во время собраній его послѣдователей радѣнія съ плясками, верченіемъ, пророчествами и пр.? — Не узнавшій миссіонера сектантъ, крестясь отвѣтилъ: «крестомъ свидѣтельствую, что ничего этого у насъ нѣтъ. Мало-ли чего народъ по злобѣ не скажетъ: не пьемъ, не куримъ,—вотъ мы и хлысты». — «Но, вѣдь, много и православныхъ, которые не курятъ, не пьютъ и не крадутъ, однако никто не называетъ ихъ хлыстами. При томъ о

вашихъ радѣнійхъ говорятъ люди, заслуживающіе полнаго довѣрія», сказалъ миссіонеръ. «Я уже старикъ», возразилъ на это заявленіе миссіонера сектантъ, «одною ногою въ гробу стою. Вотъ святая икона, предъ нею я свидѣтельствую, что никакихъ радѣній у насъ нѣтъ». Съ этими словами сектантъ вторично перекрестился. Когда же епархіальный миссіонеръ обличилъ его во лжи, какъ очевидецъ радѣній въ его домѣ, сектантъ не смущаясь перешелъ къ продолженію бесѣды. Безстыдство и ложь у хлыстовъ поразительны, почему и вести съ ними бесѣды чрезвычайно затруднительно.

Главнымъ источникомъ своего вѣроученія хлысты признаютъ непосредственное озареніе ихъ Святымъ Духомъ, открывающимъ на ихъ радѣніяхъ волю свою. Церковь, Св. Таинства, священство, все это отрицается хлыстами, хотя послѣдніе лицемѣрно и исполняютъ точно всѣ предписанія Церкви. Отрицается нѣкоторыми изъ нихъ даже загробная жизнь. «Вы говорите, обратился одинъ хлыстъ къ миссіонеру, что будетъ загробная жизнь? и что тамъ будетъ блаженство? Такъ купите его у меня,—я вамъ его продамъ». «Адъ и рай, говорилъ тотъ-же хлыстъ, находится въ сей жизни на землѣ. Послѣ смерти ничего не будетъ, никакого воскресенія мертвыхъ не будетъ, какъ не было и воскресенія Христова. Воскресеніе Христа Спасителя нужно понимать такъ, что Онъ пересталъ грѣшить. Кто пересталъ грѣшить, тотъ и воскресъ». Есть среди Херсонскихъ хлыстовъ почитаемые ими пророками, пророчицами, апостолами, крестителями, богородицами и т. д., встрѣчаются и примѣры самообожанія. Такъ, въ деревнѣ Михайло-Заводскомъ хлыстъ

Стрижакъ, прежде называвшійся пророкомъ, объявилъ себя богомъ, а нѣкоего Скалыгу своимъ апостоломъ, предтечею, въ «богородицу» взялъ себѣ жену Скалыги и сталъ жить съ нею блудно. «Я не скрываю, сказалъ онъ на публичной бесѣдѣ миссіонеру, своего сожительства съ женою Скалыги, а вы развѣ не творите того же съ своими женами; только вы по закону, а мы по Христовой любви». Замѣчательно, что когда Скалыга отдавалъ свою жену Стрижаку въ «богородицы», то созвалъ всю деревню на «духовный бракъ», который сопровождался верченіемъ и прыганіемъ до изнеможенія, такъ что «молодыхъ» послѣ этого брака отправили въ больницу, а потомъ въ Херсонъ въ домъ сумашедшихъ, откуда, впрочемъ, скоро выпустили. Мѣна женами, блудное сожительство и развратъ освящаются самымъ культамъ херсонскихъ хлыстовъ. Есть среди нихъ, хотя не у всѣхъ и рѣдко, несомнѣнные факты свальнаго грѣха.

Казалось-бы, что на православныхъ всѣ истовства хлыстовъ должны дѣйствовать отталкивающимъ образомъ. Но на самомъ дѣлѣ не всегда бываетъ такъ. Среди православныхъ находятся даже лица, оставляющія православіе для этой нелѣпой секты.—Самое вѣроятное изъ приводимыхъ объясненій этого явленія то, что хлыстовство привлекаетъ православныхъ вѣрою въ живыхъ боговъ, въ легкость общенія со христами, возможность самимъ стать пророками и получить духа, привлекаетъ, слѣдовательно, именно эта таинственная, мистическая сторона хлыстовскаго ученія. Если прибавить къ этому большое искусство, хитрость и осторожность, съ которою хлысты ведутъ свою пропаганду, то понятно будетъ, по-

чему по мѣстамъ случаи совращеній достигаютъ и довольно значительной цифры. Въ Смоленской губерніи одна женщина начинаетъ собирать около себя крестьянскихъ дѣвицъ и подъ предлогомъ пѣнія церковныхъ пѣснопѣній, устроить моли-твенныя собранія. Собранія эти правятся и мало по-малу, кромѣ церковныхъ пѣснопѣній, начи-наютъ на нихъ пѣться какія-то псалмы, а спу-стя нѣкоторое время, участницы собраній начи-наютъ уже проповѣдывать, что никогда не нуж-но ѣсть мяса, дѣвицамъ выходить замужъ и пр. Вскорѣ въ это общество пѣвчихъ стали посту-пать и лица, совершенно не умѣющія пѣть, и духъ сектантства ихъ сталъ мало—по-малу обна-руживаться. Къ счастію для мѣстности, гдѣ на-чались эти собранія, приходскій священникъ обра-тилъ вниманіе на вновь образующееся общество, словомъ увѣщанія и обличенія подѣйствовалъ на пѣвчихъ и предупредилъ тѣмъ самымъ появленіе и развитіе въ его приходѣ хлыстовства.

Секта Подгор-  
наго.

Въ предѣлахъ Харьковской епархіи недавно возникла секта Подгорнаго и уже получила до-вольно значительное развитіе очень сходная съ хлыстовствомъ новая мистическая секта, обра-зованная крестьяниномъ Ахтырскаго уѣзда Ва-силіемъ Подгорнымъ.

Названный крестьянинъ произведеннымъ, по порученію Харьковскаго епархіальнаго началь-ства, слѣдствіемъ былъ изобличенъ въ крайне предосудительныхъ поступкахъ: подъ личиною внѣшняго благочестія, онъ распространялъ въ средѣ темныхъ и легковѣрныхъ людей лжеуче-ніе, подрывающее коренныя основы семейной жизни, уваженіе къ Святой Церкви, ея священ-

нодѣйствіямъ, тайнствамъ и къ совершителямъ ихъ—православнымъ пастырямъ; вмѣстѣ съ тѣмъ самъ онъ велъ жизнь безнравственную, погрязая въ необузданно-грубомъ чувственномъ развратѣ, для каковой цѣли собиралъ женщинъ и дѣвицъ въ общежитія подъ предлогомъ богоугодныхъ цѣлей и, пользуясь ихъ довѣріемъ, растлѣвалъ и насиловалъ ихъ, не стѣняясь никакимъ возрастомъ. Святѣйшій Синодъ, на усмотрѣніе котораго представлено было преосвященнымъ Харьковскимъ слѣдственное производство о крестьянинѣ Подгорномъ, призналъ оставленіе послѣдняго на свободѣ, въ предѣлахъ Харьковской епархіи, вреднымъ и опредѣлилъ помѣстить Подгорнаго, въ видахъ пресѣченія дальнѣйшаго соблазна и въ огражденіе добрыхъ нравовъ мѣстнаго населенія, въ арестантское отдѣленіе Суздальскаго Спасо-Евѣиміева монастыря, впредь до усмотрѣнія его раскаянія и исправленія. На приведеніе сего опредѣленія въ исполненіе, по всеподданнѣйшему моему докладу, въ 17 день Октября 1892 года, и послѣдовало Высочайшее въ Божѣ почивающаго Родителя Вашего Императорскаго Величества, Государя Императора Александра Александровича соизволеніе. Однако, крестьянинъ Василій Подгорный, послѣ удаленія его съ родины, не раскаялся въ своихъ заблужденіяхъ, но продолжаетъ и донинѣ оказывать вредное вліяніе какъ на существующихъ уже въ довольно значительномъ количествѣ своихъ послѣдователей, такъ и на православныхъ. По имѣющимся официалнымъ свѣдѣніямъ, послѣднее нашло себѣ новыхъ послѣдователей даже въ предѣлахъ Курской епархіи. Главнѣйшимъ средствомъ для пропаганды Подгорнымъ его лжеученія служила его

переписка, въ которой онъ поддерживалъ въ своихъ послѣдователяхъ надежду на скорое возвращеніе свое изъ ссылки, обѣщался молиться за нихъ, гонимыхъ, называя ихъ своими дѣтьми и чадами, и поучалъ ихъ, какъ нужно жить. Посредниками же въ передачѣ писемъ и наставлений Подгорнаго его послѣдователями были жена и двѣ его дочери, нанимавшія въ городѣ Суздаль просторную квартиру вблизи женскаго Покровскаго монастыря. Эта квартира служила также и пріютомъ для пріѣзжающихъ изъ разныхъ мѣстъ въ Суздаль на поклоненіе Подгорному его послѣдователей и почитателей. Увеличиваясь все болѣе, благодаря указаннымъ способамъ пропаганды, общество послѣдователей Подгорнаго успѣло уже сложиться въ вполне опредѣленную и довольно прочно организованную секту. Тщательныя наблюденія надъ нею дали возможность установить тотъ фактъ, что ученіе этой новой секты представляется возмутительнымъ культомъ разврата. Растлѣніе дѣвицъ и безпрекословное совокупленіе женщинъ съ разными мужчинами составляетъ одну изъ главныхъ сторонъ этого ученія; ни одна женщина, по этому ученію, не должна соблюдать себя въ цѣломудріи, чтобы не возгордиться, а должна позволять пользоваться собою всякому мужчинѣ, хотя бы даже калѣкѣ; въ этомъ ея послушаніе, безъ котораго спасеніе невозможно. На бракъ послѣдователи Подгорнаго смотрятъ какъ на что-то позорное и нечистое. Такое лжеученіе тѣмъ болѣе опасно для православія, что, подобно хлыстовству, оно прикрывается почти монастырскою, строго православною религіозно-обрядовою своею стороною. Всѣ послѣдователи Подгорнаго усердно посѣщаютъ церковь,

во всё посты бываютъ у исповѣди и Св. Причастія, приглашаютъ священнослужителей для отправленія въ своихъ домахъ молебствій, совершаютъ путешествія къ святымъ мѣстамъ и проч. Крайне соблазнительный характеръ ученія секты Подгорнаго, гибельныя послѣдствія, коими сопровождается распространеніе послѣдней для жизни семейной и общественной, малодоступность для посторонняго и общественнаго наблюденія за нею, благодаря показной набожности ея послѣдователей, а посему и легкость совращенія въ нее православнаго населенія—все это дѣлаетъ названную секту весьма вредною.

Вышеозначенныя свѣдѣнія о сектантѣ Подгорномъ и образованной имъ сектѣ, согласно Высочайшему Вашему Императорскаго Величества повелѣнію, послѣдовавшему по поводу всеподданнѣйшаго прошенія дочери Подгорнаго Параскевы о новомъ разслѣдованіи обстоятельствъ, послужившихъ основаніемъ для заключенія отца ея въ арестантское отдѣленіе Суздальскаго Спасо-Евѣиміева монастыря, а также и о помилованіи его, мною представлены были на Высочайшее благовозрѣніе, и Вашему Величеству, въ 18 день Сентября 1899 года, благоугодно было Высочайше повелѣть: поставить Подгорнаго въ условія, которыя лишили бы его возможности всякаго сношенія съ его послѣдователями, т. е., усилить за нимъ надзоръ и выдворить проживавшую въ г. Суздаль его семью, служившую посредникомъ въ этихъ сношеніяхъ, къ мѣсту жительства ея въ Харьковскую губернію.

О сектѣ духовъ: духово-ры-постники.

Происшедшее въ 94—95 годахъ въ нѣдрахъ старой духоборческой секты острое религіозно-

соціальное движеніе раздѣлило послѣдователей этой секты на двѣ, почти равныя по численности партіи, изъ коихъ одна осталась вѣрною своимъ традиціоннымъ вѣрованіямъ и прежнему образу жизни, другая же, наоборотъ, рѣзко порвала всё свои какъ духовныя, такъ и бытовыя связи, съ старымъ духоворчествомъ и составила особую секту, за которою установилось нынѣ названіе *духоборъ-постниковъ*.

Всестороннее изслѣдованіе причинъ и характера этого движенія, произведенное какъ духовнымъ вѣдомствомъ, такъ равно и Министерствами Внутреннихъ Дѣлъ и Юстиціи, привело къ согласному заключенію, что оно вызвано преднамѣренною пропагандою среди духоборческаго населенія религіозно-анархическихъ воззрѣній, со стороны интеллигентныхъ послѣдователей религіозно-соціального ученія гр. Льва Толстого. Во главѣ распространителей этого лжеученія среди духоборцевъ стоялъ административно сосланный въ Закавказье кн. Д. Хилковъ.

Секта духоборъ-постниковъ составила изъ себя преступное противогосударственное сообщество, открыто заявившее, какъ на словахъ, такъ и на дѣлѣ, о непризнаніи никакой власти въ государствѣ, начиная съ Верховной власти Царя и о нежеланіи подчиняться какимъ-бы то ни было правительственнымъ распоряженіямъ и требованіямъ законовъ. Въ силу сего духоборы-постники въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ уклонялись отъ исполненія воинской повинности и несенія полицейскихъ и всякихъ другихъ по сельскому управленію обязанностей, отъ натуральной квартирной, дорожной и подводной повинностей, а также и отъ уплаты податей.



Бытовую свою жизнь послѣдователи новой въ духоборчествѣ секты стремились организовать на чисто коммунистическихъ началахъ: они распродали весь свой лишній скотъ, прекратили земельныя аренды, передѣлили все свои наличныя капиталы по ровной каждому изъ членовъ общины части и образовали общую кассу, поручивъ распоряженіе ею особымъ выборнымъ попечителямъ; послѣдніе должны были закупать все необходимое для жизни общины; наемныхъ рабочихъ рассчитали, обработку полей и уборку хлѣбовъ начали производить въ ограниченныхъ размѣрахъ артельнымъ трудомъ, позаводили артельныя мастерскія и проч.

Въ образѣ жизни духоборы-постники заявили себя строгими вегетаріанцами (почему и названы постниками), а также и «непротивленцами», въ духѣ извѣстнаго ученія гр. Л. Толстого. Въ знакъ отреченія своего «отъ войны и насилія» все сектанты въ одну ночь торжественно сожгли все имѣвшееся у нихъ въ наличности огнестрѣльное и холодное оружіе. Противоправительственное духоборческое движеніе нашло себѣ послѣдователей среди сектантскаго населенія слѣдующихъ губерній, гдѣ проживали духоборы: Тифлисской, Елисаветпольской и области Карской, всего въ числѣ до 8 тысячъ душъ.

Ахалкалакскіе духоборы-постники (Тифлисской губерніи) лѣтомъ 1895 г. оказали массовое сопротивленіе личнымъ распоряженіямъ мѣстнаго губернатора (кн. Шервашидзе), вызвавшее вмѣшательство военной силы, при чемъ во время своего бунтарства духоборы изъ ополченцевъ бросали въ губернатора призывными билетами и публично поносили власти.

Дабы смирить бунтарей и оградить остальное спокойное духоборческое население отъ растлѣвающаго вліянія этой мятежной части, распоряженіемъ Кавказской администраціи, около 4 т. духоборъ-постниковъ, были расселены временно по туземнымъ селеніямъ Кахетіи и Карталиніи, гдѣ и прожили болѣе двухъ лѣтъ.

Сектанты скоро же освоились здѣсь съ своимъ новымъ положеніемъ: они сплотились въ большія группы на арендованныхъ у мѣстныхъ помѣщиковъ земляхъ, наняли и построили вновь квартиры и также организовали жизнь на коммунистическихъ началахъ. Благодаря наличнымъ запаснымъ средствамъ и щедрымъ пожертвованіямъ отъ духоборъ Карсской области, а равно отъ сочувствующихъ сектантамъ русскихъ интеллигентовъ и заграничныхъ квакеровъ, расселенные въ Кахетіи духоборы не охотно ходили на заработки, особенно же къ помѣщикамъ, вездѣ поднимали заработную плату противъ существующихъ цѣнъ, вооружали крестьянъ туземцевъ противъ владѣльцевъ, проповѣдуя, что земля, лѣсъ и вода—Божьи, а потому должны быть въ общемъ бесплатномъ пользованіи.

Вслѣдствіе знойнаго климата Кахетіи, суроваго вегетаріанства и употребленія, вмѣсто чая, сырой воды многіе изъ расселенныхъ духоборовъ подвергались маляріи и другимъ заболѣваніямъ.

Что касается духоборъ-постниковъ Карсской области и Елизаветпольской губерніи, то они жили въ мѣстахъ своей осѣдлости относительно свободно и спокойно, несмотря на то, что составляли тоже противоправительственное преступное сообщество. Не предпринимая никакихъ насильственныхъ мѣръ, стѣсненія личной, бытовой

и религіозной жизни духоборческой массы, мѣстная администрація ограничивалась лишь наблюденіемъ за происходившимъ въ нѣдрахъ мятущейся секты и принудительнымъ взысканіемъ въ извѣстные сроки должныхъ податей; съ тѣми же изъ духоборъ—анархической партіи, кои открыто учиняли какое-либо предусмотрѣнное закономъ преступленіе, власти поступали легально, направляя таковыя дѣла въ судебномъ порядкѣ.

Весною 1897 г. новоназначеннымъ главноначальствующимъ Кавказа княземъ Голицынымъ было объявлено, чрезъ духоборческихъ депутатовъ, разселеннымъ постникамъ, чтобы они возвращались въ прежнія мѣста своей осѣдлости, подъ условіемъ жить спокойно и не повторять своихъ бунтарскихъ анархическихъ поступковъ.

Многіе изъ разселенныхъ тогда были склонны возвратиться, но вредное вліяніе главарей, вдохновляемыхъ интеллигентными руководителями своими, удержало массу отъ этого единственно вѣрнаго и спасительнаго въ ихъ тогдашнемъ положеніи рѣшенія.

Интеллигентные главари духоборческаго противоправительственнаго движенія и личными сношеніями, и посланіями поощряли разселенныхъ продолжать пассивную борьбу съ правительственною властью, увѣряя, что послѣдняя уступитъ духоборамъ, отведя имъ новыя земли и узаконивъ ихъ новыя начала жизни, въ противномъ случаѣ ихъ, духоборъ, примутъ въ любомъ государствѣ, какъ желанныхъ поселенцевъ. Тѣ изъ разселенныхъ, которые выражали готовность вернуться въ мѣста своей осѣдлости, подвергались глумленію и всякимъ стѣсненіямъ со стороны фанатичныхъ своихъ единовѣрцевъ.

Однако нѣсколько десятковъ семей вернулись въ Ахалкалаки и вошли въ составъ спокойной части духоборческаго населенія. Мысль «объ изведеніи духоборческаго Израіля изъ Россійскаго Египта, куда-то въ таинственную даль,—въ обѣтованную землю», гдѣ свобода и просторъ на все, гдѣ нѣтъ запрета жить каждому по убѣжденію своей совѣсти, безъ насилія государственныхъ законовъ и безъ вліянія тлетворной цивилизаціи,—гдѣ не заставятъ брать въ руки штыкъ,—рогъ сатаны, гдѣ духоборы осуществляютъ царство Божіе на землѣ»—была внушена и всѣмъ прочимъ послѣдователямъ постнической партіи, проживавшимъ въ Карской области и Елисаветпольской губерніи, у которыхъ стремленіе къ переселенію въ эту невѣдомую вдаль также сдѣлалось болѣзненною мистическою мечтою. Среди темной духоборческой массы были распространены нелѣпныя суевѣрные толки, что Россія погибнетъ, все въ ней сгоритъ, а люди почеркнутъ.

Комиссію, по пріисканію заграницею свободныхъ и удобныхъ для поселенія духоборъ земель, взяли на себя упомянутые кн. Д. Хилковъ и дворянинъ Владиміръ Чертковъ, вмѣстѣ съ двумя уполномоченными отъ духоборъ старичками.

Многочисленными агентами заграничныхъ эмиграціонныхъ комитетовъ были сдѣланы этимъ своеобразнымъ устроителямъ «духоборческаго царства Божія» различныя предложенія относительно выбора земель.

Интеллигентные руководители духоборческаго переселенческаго движенія остановились на мысли устроить духоборъ на о. Кипрѣ, куда съ легкомысленною поспѣшностью и была направлена въ августѣ 1898 г. первая партія, въ 1126 душъ,

изъ числа разселенныхъ въ Карталиніи постниковъ. Расходы по переселенію были покрыты частию остатками отъ запаснаго духоборческаго капитала, частию путемъ пожертвованій. Въ Лондонскихъ листкахъ Черткова было напечатано воззваніе и объявленъ сборъ пожертвованій въ пользу духоборъ переселенцевъ, такой же сборъ былъ объявленъ и редакціей одной изъ Московскихъ газетъ (Русскія Вѣдомости); гр. Л. Толстой пожертвовалъ на устройство переселенчества духоборъ свой гонораръ за повѣсть «Воскресеніе».

Но на о. Кипрѣ духоборъ-переселенцевъ постигло жестокое разочарованіе: земли оказалось недостаточно, мѣстная правительственная власть предъявила свои требованія къ эмигрантамъ, климатъ оказался убійственнымъ для новоселовъ, среди которыхъ развилась огромная смертность отъ злокачественныхъ лихорадокъ. Тогда было приостановлено дальнѣйшее движеніе духоборъ на о. Кипрѣ и интеллигентные опекуны несчастной, сбитой съ толку духоборческой массы отправились на новые поиски земли, удобной для поселенія духоборъ, въ сѣверную Америку, въ Канаду. Осмотръ предложенной эмиграціоннымъ комитетомъ Канадской Тихо-Океанской желѣзной дороги земли производился зимою. Интеллигентные руководители духоборъ-постниковъ о всемъ судили съ своей узкой сектантской точки зрѣнія. Не обращая должнаго вниманія на климатическія, экономическія и всѣ другія условія, столь необходимыя для жизни крестьянъ поселенцевъ, интеллигенты сектанты заботились, главнымъ образомъ, о томъ, чтобы духоборы, по возможности, были дальше отъ вліянія цивилизаціи и опеки государственности и, какъ изолированные отъ всякаго другаго

духовнаго вліяння, могли бы дольше сохранять въ чистотѣ преподавныя имъ начала новой жизни. Рѣшено было поселить духоборъ-постниковъ въ провинціи Ассинибоія, въ 40 верстахъ отъ города Йортктона. И дѣйствительно, весною 1899 г. всѣ послѣдователи постинической духоборческой секты какъ изъ Закавказья, такъ и съ острова Кипра, въ нѣсколько партій, эмигрировали въ Канаду, образовавъ тамъ 34 деревни.

Переселенцевъ сопровождало нѣсколько душъ интеллигентныхъ руководителей ихъ, въ томъ числѣ сынъ гр. Л. Толстого, бывшій Чернскій земскій начальникъ.

По позднѣйшимъ свѣдѣніямъ, идущимъ отъ самихъ же духоборъ и отъ другихъ лицъ, близко знающихъ условія жизни Канады, климатическія и геологическія свойства той мѣстности, гдѣ поселились духоборы, мало благопріятны для этого земледѣльческаго населенія: зимою суровый холодъ, лѣто знойное, но короткое, ранніе заморозки мѣшаютъ созрѣванію хлѣбовъ и овощей и часто совсѣмъ убиваютъ растительность, мѣстность съ бѣдною растительностью, съ недостаточною и плохаго качества водою. Заработки духоборъ скудны, благодаря сильной конкуренціи, и незнанію духоборами мѣстныхъ условій и языка, а также удаленности ихъ поселеній отъ городскихъ центровъ. Духоборы-поселенцы Канады настолько влачатъ пока бѣдственное состояніе, что сами впрягаются въ возы и сохи; среди нихъ большой процентъ заболѣваній, при отсутствіи врачебной помощи. Все скопленное годами состояніе не только растрчено, но и сдѣланы переселенцами долги. Первую зиму духоборы-эмигранты просуществовали исключительно на щедрое посо-

біе и широкую помощь извнѣ, главнымъ образомъ, отъ квакеровъ. Мѣстное населеніе относится къ новымъ поселенцамъ недружелюбно, а узнавъ о чудачествѣ ихъ непротівленія, начали грабить и обижать беззащитныхъ духоборъ.

Повидимому, борьба за существованіе и инстинктъ самосохраненія начинаютъ отрезвлять болѣе здравомыслящихъ изъ духоборъ-постѣнниковъ и слѣпая приверженность ихъ къ анархическимъ и коммунистическимъ принципамъ слабѣетъ,—многіе сознають необходимость новаго переселенія въ лучшія мѣста. Но несчастные духоборы-эмигранты и нравственно, и матеріально такъ сильно закрѣпощены врагами русскаго православнаго дѣла, что сами они безсильны вырваться когда-либо изъ подъ гнета анархіи и опеки своихъ непрошенныхъ интеллигентныхъ руководителей.

Къ сожалѣнію, эмиграціонная агитація интеллигентныхъ толстовцевъ не ограничилась одними духоборами, но продолжаетъ вестись и среди другихъ сектантовъ: такъ, въ томъ же 1898 году, около 150 душъ крестьянъ с. Павловки, Харьковской губерніи, изъ послѣдователей кн. Хилкова, домогались также переселиться въ Канаду и нѣсколько семействъ переселилось. Въ послѣднее время въ сѣверной Америкѣ появились ходоки отъ молоканъ.

Старое духо-  
борчество.

Бѣдствія переселенія, постигшія духоборъ-постѣнниковъ, оказали благотворное успокаивающее вліяніе на послѣдователей старой духоборческой секты, среди которыхъ также были тайные сторонники анархическихъ воззрѣній мятежной постѣннической партіи: старое духоборчество нынѣ

спокойно живетъ въ мѣстахъ своей осядлости, исполняетъ государственныя и общественныя повинности; сектанты всецѣло поглощены, какъ и прежде, главнымъ образомъ, матеріальными интересами наживы и сытой, привольной жизни.

Держась неуклонно своихъ традиціонныхъ религіозныхъ воззрѣній, крайне туманныхъ и суевѣрныхъ, эта часть духоборчества доселѣ отрицательно относится къ свящ. Писанію и привержена къ своему духоборческому преданію, которое хранится въ памяти сектантовъ, въ видѣ изустно заученныхъ множества псалмовъ, передаваемыхъ изъ рода въ родъ. Преданіе это служитъ единственнымъ источникомъ вѣры, культа и нравственности. Псалмы духоборческіе, будучи не записаны и хранимы только въ памяти главарей секты, до безмыслицы искажены, такъ что никто изъ духоборъ не понимаетъ существа христіанской религіи и не знаетъ догматовъ и исторіи Христовой Церкви. Къ грамотности духоборы относятся искони враждебно и не допускаютъ у себя школъ, а потому невѣжество, суевѣріе и предразсудки глубоко вкоренились въ эту секту; не отличается старое духоборчество и нравственною высотой своей жизни и нравовъ; приверженность къ винопитію, легкость брачныхъ сопряженій и разводовъ у духоборъ, «по закону вольному, по любви свободной» — отражаются у сектантовъ на свободѣ половыхъ отношеній.

Для миссіонерскаго вліянія старая духоборческая секта, съ ея фанатическимъ упорствомъ, дикими суевѣріями и религіознымъ невѣжествомъ, представляетъ собой весьма неблагоприятную почву. Впрочемъ, пережитое этою сектою глубокое потрясеніе, вслѣдствіе толстовско-анархиче-



скаго движенія, отразилось въ старомъ духовоборчествѣ пробужденіемъ мысли и совѣсти.

Въ послѣднее время у нѣкоторыхъ духовоборцовъ появился Новый Завѣтъ, и среди нихъ есть уже лица, живо интересующіяся религіозными вопросами. Въ с. Славянкѣ, напр., миссіонеру пришлось встрѣчать лицъ, которыя открыто выражали свои симпатіи православію, но въ тоже время попадались и такія, которыя склонны были къ переходу въ баптизмъ.

Въ с. Горѣломъ, самомъ центрѣ стараго духовоборчества, гдѣ находится его Сіонъ—спиротскій домъ,—заведена первая въ духовоборчествѣ народная школа, такая же школа существуетъ и въ Славянкѣ.

Распространеніе книжнаго просвѣщенія, наилучшая постановка существующихъ школъ и дѣйствія ихъ въ союзѣ съ миссіей представляются единственно вѣрнымъ и надежнымъ средствомъ духовнаго вліянія Церкви на духовоборческую массу.

Дѣятельность противорасколь- нической и противосектант- ской миссіи.	Дѣятельность миссіи въ 1898 году отлича- лась большимъ напряженіемъ силъ и подъемомъ энергіи ея дѣятелей. Особенно утѣшительнымъ является усиленіе заботъ епархіальныхъ на- чальствъ объ учрежденіи миссій тамъ, гдѣ ихъ доселѣ не существовало, объ открытіи новыхъ миссіонерскихъ вакансій, а равно и объ изыска- ніи средствъ и мѣръ къ лучшему обезпеченію миссіонерствующихъ пастырей церкви и самихъ миссіонеровъ. Новыя епархіальныя миссіи въ истекшемъ 1898 году учреждены въ С.-Петер- бургской епархіи и Грузинскомъ Экзархатѣ, въ Кишиневской, Олонецкой, Томской и Забайкаль-
--	--

ской епархіяхъ. Новыя вакансіи открыты: въ С.-Петербургской (двѣ), въ Кіевской (третьяго епархіальнаго противосектантскаго миссіонера), Черниговской (противосектантскаго), Тамбовской (второго противосектантскаго), Херсонской (противораскольничьяго), Олонецкой (епархіальнаго противораскольничьяго), Вятской (противораскольничьяго при Сарапульскомъ викаріатствѣ), Рязанской. Независимо отъ сего, во многихъ епархіяхъ открыто по нѣскольку вакансій окружныхъ миссіонеровъ, напр., въ Рязанской, Тамбовской, Херсонской. Въ приходскомъ духовенствѣ и въ учащемся духовномъ юношествѣ замѣтно пробуждается духъ любви къ миссіонерству и разумніе выгоды и важности этого служенія въ церкви,—интересъ и потребность къ изученію сектовѣдѣнія. Никогда ранѣе миссія не имѣла въ рядахъ своихъ столько новыхъ дѣятелей изъ состава академическихъ воспитанниковъ, какъ въ истекшемъ году. Въ 1898 году, по заявленію представителей духовенства, открыты «особые миссіонерскіе отдѣлы» при Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ (Екатеринославскихъ, Томскихъ и Херсонскихъ) и вообще оживилась миссіонерская литература о мѣстномъ расколосектантствѣ. Главнымъ же печатнымъ органомъ внутренней миссіи, отвѣчающимъ миссіонерскимъ запросамъ приходскаго духовенства, былъ, по прежнему, издающійся въ С.-Петербургѣ журналъ «Миссіонерское Обозрѣніе», посвященный всестороннему изслѣдованію и обличенію русскаго раціоналистическаго и мистическаго сектантства, а также расколо-старообрядчества. Къ числу знаменательныхъ въ жизни миссіи событій отчетнаго года слѣдуетъ отнести также умноженіе весьма полезныхъ для успѣха мис-

сіи міссіонерскихъ сѣздовъ. Въ теченіе 1898 г. состоялись епархіальныя міссіонерскіе сѣзды въ епархіяхъ: Тамбовской, Рязанской, Томской, Олонецкой, Кіевской, Херсонской и Харьковской. Въ этомъ же году сдѣланъ былъ въ Одессѣ первый опытъ «Областнаго міссіонерскаго сѣзда», участіе въ которомъ приняли міссіонеры южныхъ губерній. На засѣданіяхъ этого сѣзда было разсмотрѣно много весьма важныхъ вопросовъ міссіонерскаго характера: обсуждались лучшіе планы и методы бесѣдъ съ сектантами, изъяснялись трудныя для толкованія приводимыя во время міссіонерскихъ бесѣдъ мѣста Св. Писанія, рѣшались недоумѣнныя вопросы міссіонерской практики; особенное вниманіе обращено на предохранительныя мѣры, ограждающія православное населеніе отъ увлеченія лжеученіемъ сектантовъ, на внѣбогослужебныя бесѣды, религіозныя чтенія, на устройство церковныхъ бібліотекъ, на привлеченіе лучшихъ силъ приходовъ къ борьбѣ съ сектантствомъ чрезъ образованіе изъ нихъ приходскихъ братствъ съ міссіонерскимъ характеромъ, обществъ трезвости и т. п., затѣмъ обсуждался вопросъ о томъ, въ чемъ должно выразиться участіе церковно-приходскихъ школъ въ дѣлѣ миссіи, обращено было, далѣе, вниманіе на затруднительное въ матеріальномъ отношеніи положеніе священниковъ въ приходахъ, зараженныхъ сектантствомъ, при чемъ сѣздъ пришелъ къ мысли объ устройствѣ особаго міссіонерскаго фонда, предназначеннаго на дѣла миссіи. Наконецъ, одно изъ засѣданій сѣзда посвящено было рѣшенію весьма важнаго церковно-государственнаго вопроса объ отношеніи русской штунды къ нѣмецкой сектѣ баптистовъ (по поводу вышеприведеннаго касса-

ціоннаго рѣшенія Правительствующаго Сената). Высшая церковная власть признала нужнымъ внести чрезвычайно важные для миссіонерства школьно-миссіонерскіе вопросы въ программу совѣщаній, состоявшагося въ Августѣ 1898 года чрезвычайнаго собранія Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ. Собраніе это, на основаніи бывшихъ на немъ разсужденій, пришло къ слѣдующимъ главнѣйшимъ выводамъ: 1) церковная школа, въ виду своего высокаго и незамѣнимаго значенія въ дѣлѣ борьбы съ лжеученіями раскола и сектантства, а также съ ложью иновѣрія,—должна быть поставлена въ мѣстахъ распространенія сихъ лжеученій въ ближайшее соотвѣтствіе въ учебно-воспитательномъ отношеніи съ задачами миссіонерства; 2) въ свою очередь школы миссіонерскія всѣхъ типовъ и наименованій должны быть объединены въ управленіи съ церковно-приходскими школами подъ общимъ вѣдѣніемъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, съ допущеніемъ въ учебныхъ курсахъ таковыхъ школъ нѣкоторыхъ отступленій, вызываемыхъ задачами миссіи; 3) для наилучшаго достиженія упомянутыми школами миссіонерскихъ задачъ представляется весьма желательнымъ объединеніе и живое взаимодѣйствіе какъ дѣятелей школы, такъ и миссіи, въ общемъ дѣлѣ попеченія объ охраненіи подростяющихъ поколѣній православнаго населенія отъ прираженія къ нимъ лжеученій и о просвѣщеніи свѣтомъ истины дѣтей заблудшихъ, а для сего, во 1-хъ, желательно назначеніе въ члены епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и отдѣленій—епархіальныхъ и уѣздныхъ миссіонеровъ или же другихъ миссіонерскихъ дѣятелей епархіи, по назначенію епархіальныхъ преосвя-

щенныхъ; во 2-хъ, желательно, чтобы наблюдатели въ свою очередь являлись дѣятельными пособниками епархіальной миссіи, по крайней мѣрѣ, въ отношеніи особливаго вниманія къ улучшенію школьнаго дѣла въ мѣстахъ, зараженныхъ расколо-сектантствомъ и иновѣріемъ. 4) Выражено желаніе, чтобы на усиленіе содержанія миссіонерскихъ школъ въ епархіяхъ удѣляемы были особыя средства изъ суммъ мѣстныхъ миссіонерскихъ комитетовъ и другихъ источниковъ. Библіотеки въ школахъ, имѣющихъ миссіонерское значеніе, должны быть снабжены потребными для задачъ миссіи книгами апологетическаго и миссіонерскаго содержанія. При школахъ въ районахъ расколо-сектантскаго и иновѣрнаго населенія обязательно должны быть заводимы праздничныя чтенія и бесѣды, имѣющія цѣлію утвержденіе народа въ основныхъ истинахъ вѣры и охраненіе отъ заблужденій существующаго въ данной мѣстности расколо-сектантскаго толка. Ни чѣмъ такъ сильно не можетъ быть ослабленъ расколъ, какъ именно миссіонерскимъ воздѣйствіемъ на молодое расколо-сектантское поколѣніе, на тѣхъ, которымъ принадлежитъ будущность и которые со временемъ станутъ отцами новыхъ будущихъ поколѣній. Освобожденные съ малыхъ лѣтъ изъ подъ вліянія раскольническихъ лжеучителей, привыкнувшіе въ школѣ къ миролюбію и дружелюбному отношенію къ православію, дѣти-сектанты и раскольники и въ зрѣломъ возрастѣ будутъ чужды того фанатизма, которымъ нынѣ такъ усердно родители стараются вооружать своихъ дѣтей противъ православія и съ которымъ всего труднѣе бороться. Со временемъ они передадутъ такое же доброе настроеніе своимъ дѣтямъ,—а

это самый надежный и вѣрный путь къ соединенію раскола съ православіемъ.

Съ Божіею помощію миссіонерское дѣло въ епархіяхъ возрастаетъ. Наша внутренняя миссія, а также церковная школа, недавно еще вызванныя къ жизни, явились вѣрными союзниками и помощниками Церкви и ея служителей, облегчая труды пастырей Церкви въ борьбѣ съ тьмою и враждою раскольническаго и сектантскаго невѣжества и заблужденія и раздѣляя учительскую миссію пастыря Церкви по просвѣщенію подростающаго поколѣнія въ духѣ строгой церковности. Ревностные и самоотверженные труды приходскаго духовенства и дѣятелей миссіи и церковной школы, по вразумленію заблудшихъ, и нынѣ сопровождающіеся не только единичными, но по мѣстамъ и массовыми ихъ обращеніями въ лоно православной Церкви, въ будущемъ принесутъ еще большій плодъ и ускорятъ наступленіе того вождѣннаго времени, когда отягченныя вѣковымъ сномъ темнаго невѣжества и упорнаго предубѣжденія очи нашихъ старообрядцевъ, наконецъ, раскроются и немеркнущій свѣтъ православной истины побѣдитъ тьму сектантскаго заблужденія.

---

#### IV. НАШИ ЗАГРАНИЧНЫЯ ЦЕРКВИ И МИССИИ.

Объ отпускѣ денегъ на содержание церкви въ г. Каннѣ. Высочайше утвержденнымъ 11 ноября 1898 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта постановлено отпускать изъ средствъ Государственнаго казначейства, въ теченіи 10 лѣтъ, съ 1 января 1899 г., по 5500 руб. въ годъ на содержаніе православной церкви въ г. Каннѣ (въ Южной Франціи) и причта оной.

Освященіе храма въ память русскихъ воиновъ близъ Санъ-Стефано. 6 Декабря 1898 г. въ день тезоименитства Вашего Императорскаго Величества, послѣдовало освященіе храма, въ память русскихъ воиновъ, въ верстѣ съ небольшимъ отъ селенія Санъ-Стефано. На торжествѣ освященія присутствовали Его Императорское Высочество Великій Князь Николай Николаевичъ съ своимъ помощникомъ генераломъ отъ кавалеріи Тутолминымъ и адъютантами, во главѣ военныхъ депутацій отъ войскъ, участвовавшихъ въ походахъ въ послѣднюю русско-турецкую войну. Мысль объ устройствѣ этого храма возникла уже давно. Военный агентъ при Портѣ, полковникъ генеральнаго штаба Н. Н. Пѣшковъ составилъ проектъ означеннаго храма. Проектъ этотъ былъ утвержденъ въ Бозѣ почившимъ Государемъ Императоромъ Александромъ Александрови-

чемъ, при чемъ Его Величество поручилъ полковнику Пѣшкову привести планъ постройки въ исполненіе. Храмъ былъ заложенъ въ 1894 г. Постройка его обошлась въ 270000 руб. Новоосвященный храмъ, построенный въ древнемъ русскомъ стилѣ, напоминающемъ, въ особенности куполь, — соборъ Василия Блаженного въ Москвѣ, имѣетъ болѣе 22 саж. въ вышину и до 20 саж. квадрата, въ три яруса, съ часовней. Подъ сводами храма находится усыпальница умершихъ на полѣ брани воиновъ, останки которыхъ собраны со всѣхъ мѣстностей войны, насколько это было возможно. Сюда же перенесены и надгробные камни съ тѣхъ мѣстъ.

Закладка православнаго храма въ Буэносъ-Айресѣ.

Настоятель церкви въ Буэносъ-Айресѣ при Императорской миссіи въ Южной Америкѣ, протоіерей Константинъ Изразцовъ, озабочиваясь утвержденіемъ православія въ Буэносъ-Айресѣ, съ самаго поступленія своего на мѣсто, въ 1891 г., всѣ свои старанія направилъ прежде всего на то, чтобы построить тамъ православный храмъ, который будетъ первымъ и единственнымъ на всемъ огромномъ пространствѣ Южно-Американскаго материка.

По приѣздѣ своемъ въ Петербургъ въ 1897 г., испрашивая у преосвященнаго митрополита С.-Петербургскаго разрѣшеніе на построеніе этого храма, протоіерей Изразцовъ заявилъ, что хотя имъ уже приобрѣтенъ достаточный для постройки церкви участокъ земли и 270000 руб. деньгами, но какъ по составленному академикомъ архитекторомъ И. Преображенскимъ плану проектируемаго храма и смѣты на него требовалось для постройки еще немного болѣе 20000 руб., то онъ



просилъ дозволенія, во время пребыванія своего въ Петербургѣ, заняться сборомъ добровольныхъ пожертвованій на постройку означеннаго храма, каковое ему и было дано.

Ваше Императорское Величество, обративъ свое милостивое вниманіе на дѣло утвержденія православной вѣры въ Южной Америкѣ, Высочайше соизволили пожертвовать на построеніе перваго православнаго храма въ Южной Америкѣ 5000 руб., и Государыня Императрица Марія Ѳеодоровна съ своими Августѣйшими Дѣтьми тоже 5000 руб. Ихъ Императорскія Высочества Великіе Князья Сергій Александровичъ, Константинъ Константиновичъ и Великая Княгиня Елизавета Ѳеодоровна также вложили свои щедрыя лепты на дѣло Божіе.

6 Декабря 1898 г. торжественно совершена была закладка вновь сооружаемаго храма.

Постройка  
церкви въ Санъ-  
Ремо.

Вдовою тайнаго совѣтника Екатериной Алексѣевой Челищевой, на принадлежащей ей, а нынѣ дочери ея Аннѣ Михайловнѣ Стрекаловой, виллѣ устроена и освящена церковь въ г. Санъ-Ремо, въ Италіи.

Эта церковь приписана къ Ниццкой церкви съ предоставленіемъ причту этой церкви совершать въ ней богослуженіе. Въ этомъ храмѣ всѣ православные, проживающіе въ Санъ-Ремо, находятъ удовлетвореніе своимъ религіознымъ нуждамъ.

Закладка хра-  
ма въ Киссин-  
генъ.

8 Іюля 1898 г. совершена закладка православнаго храма въ Киссингенъ, въ Баваріи, куда ежегодно въ лѣтнее время съѣзжается много русскихъ для леченія.

Храмъ этотъ, сооружаемый въ память священнаго коронованія Вашего Императорскаго Величества и Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, опредѣлено посвятить имени преподобнаго Сергія, Радонежскаго Чудотворца.

Помощь Св. Синода русскому православному храму въ г. Тульчѣ.

Вслѣдствіе ходатайства настоятеля сооруженнаго въ г. Тульчѣ русскаго православнаго храма, во имя Покрова Пресвятыя Богородицы, о снабженіи онаго иконостасомъ, на устройство коего у мѣстной русской общины средствъ не имѣлось, согласно опредѣленію Св. Синода, отъ <sup>6</sup>/<sub>24</sub> февраля 1898 г., отпущено въ вѣдѣніе упомянутой общины, на указанный предметъ, 500 руб. изъ имѣющихся въ распоряженіи Св. Синода специальныхъ средствъ.

Объ измѣненіи порядка назначенія въ составъ Іерусалимской духовной миссіи.

Въ видахъ упорядоченія личнаго состава Іерусалимской духовной миссіи, въ члены коей, при недостаткѣ въ выборѣ, иногда попадають лица, несоотвѣтствующія своему назначенію, Св. Синодъ, признавъ необходимымъ измѣнить порядокъ назначенія впредь въ эту миссію, опредѣленіемъ, отъ <sup>17</sup>/<sub>1</sub> <sup>Юня</sup>/<sub>Юля</sub> 1898 г., поручилъ начальнику миссіи, въ случаѣ необходимости назначенія въ составъ оной монашествующихъ лицъ, входить съ представленіемъ о томъ въ Св. Синодъ, коимъ и будетъ дѣлаемо сношеніе съ епархіальными архіереями, въ епархіяхъ коихъ находятся обители, наиболѣе извѣстныя своею благоустроенностію, о командированіи благопадежныхъ и отличающихся благочестивою настроенностію лицъ, на двухлѣтній срокъ въ составъ миссіи, съ тѣмъ чтобы, по прослуженіи сего времени, они могли возвра-

тятся въ тѣ обители, изъ коихъ были назначены. Согласно указанному новому порядку, Св. Синодомъ, по опредѣленію отъ  $\frac{2}{9}$  Сент. 1898 г., въ составъ Іерусалимской духовной миссіи назначены, на два года, 4 іеромонаха (Николо-Иѣшиинскаго монастыря Сергій, Валаамскаго Спасо-Преображенскаго монастыря Мина, Глинской пустыни Тихонъ и Софроніевой пустыни Модестъ) и 2 іеродіакона (Валаамскаго Спасо-Преображенскаго монастыря Веніаминъ и Рыхловскаго монастыря Алексій).

О состояніи  
Алеутской епарх-  
хіи. Составъ духовенства въ Алеутской епархіи въ 1898 г. былъ слѣдующій: 3 архимандрита, 1 протоіерей, 4 іеромонаха (1 изъ нихъ на псаломщической вакансіи), 29 священниковъ (въ томъ числѣ 3 заштатныхъ), 1 протодіаконъ, 3 діакона (2 на псаломщической вакансіи и 1 заштатный) и 25 псаломщиковъ.

Всѣхъ церквей въ Алеутской епархіи 37 и 54 часовни. Нѣкоторыя изъ церквей недостаточно снабжены церковною утварью и богослужебными книгами. Особенно это слѣдуетъ сказать о церквахъ въ возсоединенныхъ приходахъ. Прихожане по мѣстамъ рѣшительно не имѣютъ возможности заботиться о достаточномъ снабженіи церквей утварью, такъ какъ имъ приходится содержать изъ своихъ скудныхъ средствъ псаломщика-учителя, платить священнику за пріѣздъ къ нимъ и требы, и,—что главное, уплачивать немалые долги своихъ церквей. Малыя общины, желая имѣть у себя церковь, и не имѣя средствъ для осуществленія этого желанія, обычно строятъ въ долгъ подъ ссуду въ банкахъ и у частныхъ лицъ, не смотря даже на то, что епархіальное начальство не разъ

уже высказывало неодобрение такому способу постройки. Вследствие сего, за церквами Нью-Йоркского благочиния числилось долгу къ 1 Января 1899 г. около 35 тысячъ рублей; а по способамъ взысканія въ Америкѣ за долги отвѣтствуютъ само церковное строеніе и имущество.

Школы.

Церковныхъ школъ въ епархіи до 55, изъ нихъ свыше 20 школъ церковно-приходскихъ, остальные школы грамоты. Учащихся въ школахъ до 800 дѣтей. Во многихъ школахъ занятія бываютъ только по вечерамъ, такъ какъ дѣти утромъ обязательно посѣщаютъ публичныя школы; дневныя занятія бываютъ только по субботамъ, когда въ публичныхъ школахъ не бываетъ ученья и въ теченіе лѣтнихъ полутора-мѣсячныхъ вакацій въ американскихъ школахъ. Занятія ведутся членами причта—священниками и псаломщиками, а въ нѣкоторыхъ школахъ грамоты и особыми лицами. Школы содержатся на мѣстные средства и нуждаются въ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ. Отъ Св. Синода отпускаются средства на содержаніе трехъ миссіонерскихъ школъ и пріютовъ при нихъ: Минеаполиской, Ситхинской и Уналашкинской. Въ этихъ трехъ школахъ есть особые учителя и помощники ихъ съ жалованьемъ отъ казны. Мѣстные священники состоятъ безплатно законоучителями и смотрителями пріютовъ. Въ миссіонерскихъ школахъ введенъ курсъ двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ съ причетническимъ классомъ, гдѣ преподаются церковный уставъ и руководство для пастырей, краткая исторія церковная и гражданская и географія. Кромѣ сего, въ этихъ школахъ изучается англійскій языкъ, а въ Уналашкинской еще и алеутскій. Учащихся въ этихъ трехъ школахъ въ 1897/8

учебномъ году было 138. Изъ нихъ имѣется въ виду приготовить псаломщиковъ и учителей школъ грамоты; лучшихъ же по успѣхамъ и поведенію положено отправлять въ Россію для продолженія образованія въ Александро-Невскомъ Духовномъ училищѣ и въ С.-Петербургской Д. Семинаріи.

Братства. При многихъ церквахъ Алеутской епархіи имѣются братства и попечительства, а при иныхъ церквахъ въ Аляскѣ—общества трезвости. Братства особенно развиты въ бывшихъ уніатскихъ приходахъ: здѣсь нерѣдко при одной церкви имѣется нѣсколько братствъ. Братства въ Штатахъ—числомъ 27 входятъ въ составъ учрежденнаго въ 1896 г. «Православнаго Общества взаимопомощи», которое преслѣдуетъ не столько цѣль матеріальную (оказаніе помощи членамъ), сколько «моральную»—распространеніе и утвержденіе православной вѣры въ Америкѣ, участіе въ созиданіи храмовъ, школъ, изданіе полезныхъ книгъ и т. п. Всѣхъ членовъ въ «Обществѣ взаимопомощи» свыше 900.

Въ виду донесенія преосвященнаго Алеутскаго о состоявшемся въ Маѣ и Іюнѣ 1898 г. присоединеніи къ православію изъ уніи, сверхъ присоединенныхъ въ 1897 г. 700 человекъ,—еще около 600 русиновъ—жителей Канады (для которыхъ въ томъ же 1898 г., въ день Св. Пятидесятницы, совершена закладка перваго въ Канадѣ православнаго храма), Св. Синодъ опредѣленіемъ отъ  $\frac{17}{31}$  іюль—1898 г. постановилъ отпускать изъ его средствъ на устройство и обзаведеніе молитвенныхъ домовъ для православныхъ русскихъ въ Канадѣ въ количествѣ 2000 руб. кредитныхъ и

выслать церковной утвари и богослужебныхъ книгъ на сумму 300 рублей.

Вообще же православная паства Алеутской епархіи за этотъ періодъ увеличилась на 1192 члена изъ присоединившихся изъ язычества и инославныхъ исповѣданій.

Японская миссія.

Въ предѣлахъ Японской миссіи состояло:

Церковныхъ общинъ 226, христіанъ въ нихъ 24531, священнослужителей 35; въ томъ числѣ: епископъ 1, архимандритъ 1 (нынѣ уже выбывшій изъ миссіи), священниковъ 28, діаконовъ 5; первые два, также одинъ священникъ и одинъ діаконъ— русскіе, всѣ прочіе—японцы; изъ нихъ одинъ священникъ съ академическимъ образованіемъ. Причетниковъ-учителей церковнаго пѣнія 16, проповѣдниковъ 149. Крещено въ продолженіи 1898 года 970 человекъ.

Въ учебныхъ заведеніяхъ миссіи состояло:

1) въ Токио: въ катихизаторскомъ училищѣ 9 учениковъ, въ семинаріи 70 учениковъ, въ женскомъ училищѣ 81 ученица.

Учащихъ въ сихъ заведеніяхъ было 32; изъ нихъ 6 наставниковъ съ академическимъ образованіемъ. 2) Въ Хакодакскомъ станѣ миссіи, въ женской школѣ шитья и Закона Божія было 39 ученицъ, съ двумя учительницами и преподавателемъ Закона—Божія мѣстнымъ священникомъ. Школа мальчиковъ закрыта, по оскудѣнію числа учениковъ. Въ обществѣ переводчиковъ религиозныхъ книгъ состояло 8 переводчиковъ и 2 редактора періодическихъ изданій миссіи: двухнедѣльнаго «Сейкѣо-Симпо» (православный Вѣстникъ), издаваемого обществомъ переводчиковъ, и ежемѣсячнаго «Уранисики» (скромность), издаваемого при

миссійскомъ женскомъ училищѣ. Наставники семинаріи издають третій духовный журналъ, выходящій ежемѣсячно: «Синкай» (Духовное Море).

Дѣло проповѣди и всѣ другія церковныя дѣла и занятія шли, въ теченіе года, обычнымъ порядкомъ, и Господь не оставлялъ Своимъ благодатнымъ содѣйствіемъ трудившихся въ распространеніи Церкви Его.

Крайнее вздорожаніе здѣсь всѣхъ жизненныхъ потребностей поставило миссію въ необходимость въ прошедшемъ году нѣсколько увеличить содержаніе проповѣдниковъ. Нынѣ «проповѣдникъ» (сейденкѣося) получаетъ въ мѣсяцъ 14 енъ (рублей), «помощникъ проповѣдника» (фукуденкѣося) 12 енъ, «проповѣдническій ученикъ» (денкѣо-сейто, состоящій на проповѣди, но еще не заявившій себя заслугами) 10 енъ. Всѣ наши проповѣдники, за исключеніемъ весьма немногихъ, люди семейные, иные и много-семейные, потому и это содержаніе для нихъ очень недостаточно; но миссія не можетъ дать больше: она постоянно побуждаетъ мѣстныя церкви заботиться о нуждахъ своихъ проповѣдниковъ, что многія и дѣлають, особенно тѣ церкви, проповѣдники которыхъ отличаются усердіемъ къ своему служенію.

«Въ минувшее лѣто, говоритъ преосвященный, начальникъ Японской миссіи, я имѣлъ возможность посѣтить церкви восточной части острова Эзо, и между прочимъ на небольшомъ островѣ Сукотанѣ, у восточнаго берега Эзо, христіанъ курильцевъ, принадлежавшихъ нѣкогда къ Камчатской епархіи и оставшихся подъ Японскимъ флагомъ при переходѣ Курильскихъ острововъ отъ Россіи къ Японіи. Это—маленькая христіан-

ская община, состоящая всего изъ 16-ти домовъ, но она служитъ прекраснымъ образчикомъ того, какъ воспитывалъ своихъ пасомыхъ Высокопреосвященный Иннокентій, когда былъ въ этихъ краяхъ миссіонеромъ и потомъ епископомъ Камчатскимъ, Курильскимъ и Алеутскимъ. Отъ нынѣшнихъ своихъ духовныхъ руководителей Сюкотанскіе христіане пріобрѣтаютъ весьма мало, такъ какъ мы не имѣемъ возможности даже удѣлить имъ, для постояннаго обитанія съ ними, проповѣдника, священникъ же посѣщаетъ ихъ разъ или два раза въ годъ, для преподаванія имъ св. таинствъ. Но они до сихъ поръ живутъ тѣмъ запасомъ благочестія и добраго христіанскаго наученія, который накопленъ ими въ былые годы отъ душевныхъ богатствъ своего незабвеннаго архипастыря. По взаимной христіанской любви, они точно одна семья: нѣтъ и не бываетъ между ними ни распрей и ссоръ, ни зависти и ненависти: въ радости и горѣ одного участвуютъ все; что пріобрѣлъ на охотѣ или рыбной ловлѣ одинъ, то принадлежитъ все; нѣтъ также между ними нечистыхъ или нечестныхъ поступковъ; не знаютъ они лжи и обмана. Японцы, имѣющіе сношеніе съ ними по рыбной ловлѣ и другимъ дѣламъ, говорятъ, что не нуждаются въ роспискахъ отъ нихъ; «слово Якова (Сторожева) старшины ихъ, наиболѣе извѣстнаго на Эзо, надежнѣе всякаго документа», слышалъ я на Эзо. Оттого они пользуются любовію и уваженіемъ всехъ японцевъ, ведущихъ дѣла съ ними, или имѣвшихъ случай узнать ихъ, оттого и мѣстныя власти съ особеннымъ участіемъ заботятся о нихъ и берутъ ихъ, снабжая все необходимымъ, чего они сами не могутъ добыть, и не допуская селиться между ними людей, кото-



рые могли бы испортить ихъ нравы. Радостно было видѣться съ ними и помолиться вмѣстѣ съ ними въ ихъ храмикѣ, который они для себя построили и содержать въ образцовой чистотѣ и въ который являются всегда чисто одѣтыми въ сохраняемое еще ими русское платье, хотя богослуженіе совершается уже на японскомъ языкѣ, такъ какъ, за исключеніемъ стариковъ, никто не понимаетъ по-русски.

---

## У. ОТНОШЕНІЕ РУССКОЙ ЦЕРКВИ КЪ ЕДИНОВѢРНЫМЪ ЦЕРКВАМЪ ВОСТОКА И СЛАВЯНСКИХЪ ЗЕМЕЛЬ.

Привѣтствен-  
ныя посланія Св.  
Синода.

Св. Синодъ, въ Январѣ 1898 г., привѣтство-  
валъ отвѣтною грамотою вступленіе Блаженнѣй-  
шаго патріарха Даміана на Іерусалимскій патріар-  
шій престолъ.

Преосвященный митрополитъ Сербскій Инно-  
кентій, посланіемъ отъ 20 Февраля 1898 г. на имя  
Св. Синода, извѣстилъ о послѣдовавшей 5 того же  
Февраля кончинѣ предмѣстника своего преосвя-  
щеннаго митрополита Михаила и о своемъ избра-  
ніи и вступленіи на Сербскую митрополичью ка-  
ѳедру. Св. Синодъ, 1898 г., съ своей стороны при-  
вѣтствовалъ новоизбраннаго митрополита Серб-  
скаго отвѣтною грамотой.

Помощь Але-  
ксандрійскому и  
Константино-  
польскому Патрі-  
архамъ.

Бывшій Министръ Иностранныхъ Дѣлъ сооб-  
щилъ о послѣдовавшемъ въ 6 день Августа 1898 г.,  
по всеподданнѣйшему его докладу, Всемилостивѣй-  
шемъ разрѣшеніи Вашего Императорскаго  
Величества на выдачу бывшему Александрій-  
скому Патріарху Софронію (нынѣ покойному), по  
случаю празднованія столѣтія его жизни, 25000  
руб. на окончаніе расчетовъ по постройкѣ домовъ  
патріархіи въ Каирѣ и Александріи.

Въ томъ же 1898 г. состоялось Всемило-  
стивѣйшее Вашего Величества соизволе-  
ніе на выдачу Константинопольскому Патрі-

арху,—въ виду ходатайства его объ оказаніи помощи Константинопольской патриархіи, переживающей тяжелыя въ матеріальномъ отношеніи послѣдствія греко-турецкой войны,—10.000 руб. изъ запаснаго капитала по имѣніямъ въ Бессарабской губерніи, принадлежащимъ греческимъ монастырямъ на Востокѣ.

Пожертвованія, оказанныя Св. Синодомъ въ 1898 г. церк-  
вамъ и монасты-  
рямъ заграни-  
цею.

Вслѣдствіе ходатайства бывшаго Іерусалим-скаго патриарха Никодима, имѣющаго пребываніе въ монастырѣ Св. Георгія на островѣ Халки, отпущено для этого монастыря полное архіерейское облаченіе, съ отнесеніемъ расхода на сіе въ суммѣ 500 руб. на счетъ имѣющихся въ распоряженіи Св. Синода специальныхъ суммъ. По ходатайству того же патриарха и примаса Румыніи преосвященнаго митрополита Іосифа отпущено: для упомянутаго Халкинскаго монастыря богослужебныя облаченія и утварь, а для ввѣренной преосвященному Іосифу митрополіи 12 иконъ двенадесятыхъ праздниковъ, 1 икона Воскресенія Христова и одинъ экземпляръ лицевыхъ святцевъ изданія Московской синодальной типографіи, съ отнесеніемъ потребнаго на это расхода, въ размѣрѣ до 449 руб. 49 коп., также на счетъ означенныхъ выше суммъ.

Изъ специальныхъ же средствъ Св. Синода отпущено: 152 руб. 90 коп. на изготовленіе и высылку богослужебныхъ облачений и утвари для православной церкви въ селѣ Луковицахъ, въ Буковинѣ, и 247 руб. на изготовленіе и высылку богослужебныхъ облачений, утвари и книгъ для ново-устроенной церкви въ селѣ Крумовѣ, Ямбольскаго уѣзда, въ Болгаріи.

Вслѣдствіе ходатайства Императорскаго Россійскаго Чрезвычайнаго Посланника и полномоч-

наго Министра въ Бразиліи, изготовлено и выслано для православной общины сирійцевъ, въ штатъ Санъ-Пауло, въ Бразиліи, имѣющихъ у себя священно-служителя и часовню, церковныхъ облаченій и утвари на 171 руб. изъ специальныхъ средствъ Св. Синода.

Отпущена Богородицкому на островъ Милосѣ монастырю (приписаному къ Богословскому монастырю на островъ Патмосѣ) причитающаяся ему за время съ 1893 г. по 1898 г. милостинная дача, согласно Высочайше утвержденному въ 1835 г. Палестинскому штату и Высочайше утвержденному 19 Декабря 1825 г. Положенію Комитета Министровъ, по 44 руб. 45 коп. за каждый годъ, а всего 266 руб. 70 коп.

---

## VI. ДУХОВНОЕ ПРОСВѢЩЕНІЕ.

### Духовно-учебныя заведенія.

Духовныя академіи.

Въ составѣ начальствующихъ и служащихъ произошли слѣдующія въ духовныхъ академіяхъ перемѣны:

Составъ начальствующихъ и служащихъ.

Ректоръ Кіевской академіи Сильвестръ, епископъ Каневскій, первый викарій Кіевской епархіи, указомъ Св. Синода 5 Марта 1896 года, уволенъ, вслѣдствіе просьбы, по преклонности лѣтъ и болѣзненному состоянію, отъ должности ректора академіи, съ предоставленіемъ ему въ управленіе, на правахъ настоятеля, Кіево-Николаевскаго первокласснаго монастыря. Тѣмъ же указомъ Св. Синода на должность ректора академіи назначенъ инспекторъ и заслуженный экстраординарный профессоръ академіи архимандритъ Димитрій; по всеподданнѣйшему же докладу Св. Синода 2 Мая 1898 года архимандритъ Димитрій рукоположенъ во епископа Чигиринскаго, викарія Кіевской епархіи, съ оставленіемъ въ должности ректора академіи.

Ректоръ Московской академіи Архимандритъ Лаврентій, по всеподданнѣйшему докладу Св. Синода 7 Марта 1796 года, назначенъ на епископскую кафедру въ Курскую епархію и рукоположенъ во епископа Курскаго и Бѣлгородскаго; на

его же мѣсто, указомъ Св. Синода 13 Марта 1896 года, назначенъ инспекторъ академіи архимандритъ Арсеній.

И. д. доцента Кіевской академіи іеромонахъ Платонъ, по указу Св. Синода 5 Марта 1898 года, назначенъ исправляющимъ должность инспектора академіи.

Помощникъ инспектора Московской академіи іеромонахъ Иннокентій, по указу Св. Синода 13 Марта 1898 года, назначенъ исправляющимъ должность инспектора академіи.

Ординарные профессоры: С.-Петербургской академіи протоіерей П. Николаевскій и Н. Скабала-новичъ и Московской Н. Каштеревъ удостоены званія заслуженныхъ ординарныхъ профессоровъ.

Экстраординарные профессоры: С.-Петербургской академіи Н. Глубоковскій и Московской Б. Кипарисовъ, И. Корсунскій и В. Соколовъ утверждены въ званіи ординарныхъ профессоровъ.

Экстраординарные профессоры Кіевской академіи протоіерей І. Корольковъ и М. Ястребовъ удостоены званія заслуженныхъ экстраординарныхъ профессоровъ.

Доценты: С.-Петербургской академіи Никольскій и Кіевской Орнатскій утверждены въ званіи экстраординарныхъ профессоровъ.

Исправляющіе должность доцентовъ: Кіевской академіи Мухинъ и Казанской—Покровскій и Родниковъ, по полученіи ими степени магистра богословія, утверждены въ званіи доцентовъ.

Опредѣленъ на службу исправляющимъ должность доцента по каѳедрѣ русскаго и церковно-славянскаго языковъ и исторіи русской литературы въ С.-Петербургской академіи кандидатъ богословія Абрамовичъ.

На должность помощника инспектора Московской академіи, оставшуюся вакантною за назначеніемъ іеромонаха Иннокентія исправляющимъ должность инспектора академіи, опредѣленъ кандидатъ богословія Покровскій, а на должность второго помощника инспектора той же академіи, оставшуюся вакантною за назначеніемъ занимавшаго ее М. Миртова на священническое мѣсто въ г. Москву, опредѣленъ кандидатъ богословія іеромонахъ Тамбовскаго Казанскаго монастыря Анастасій.

За переходомъ на службу въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ секретаря Совѣта и Правленія С.-Петербургской академіи Казанскаго, на эту должность назначенъ помощникъ секретаря Совѣта и Правленія академіи Уберскій, а вмѣсто него на должность помощника секретаря опредѣленъ кандидатъ богословія Тихоміровъ.

За переходомъ на службу во Владимірскую казенную палату помощника секретаря Совѣта и Правленія Московской академіи Добротворскаго, вмѣсто его на должность помощника секретаря опредѣленъ кандидатъ богословія Забавинъ.

За переходомъ помощника библіотекаря С.-Петербургской академіи Евсѣева на должность смотрителя Заиконоспасскаго духовнаго училища, вмѣсто него помощникомъ библіотекаря академіи опредѣленъ кандидатъ богословія Дьяконовъ.

За переходомъ библіотекаря Московской академіи Колосова на священническую службу въ г. Москву, на его мѣсто библіотекаремъ академіи назначенъ помощникъ библіотекаря той же академіи Поповъ, а вмѣсто него помощникомъ библіотекаря опредѣленъ дѣйствительный студентъ Протопоповъ.

И. д. доцента С.-Петербургской академіи В. Быстровъ постриженъ въ монашество съ именемъ Теофанъ и рукоположенъ въ іеромонаха.

Оставилъ службу при Московской академіи исправляющій должность ординарнаго профессора заслуженный профессоръ Казанскій и отказался по слабости здоровья отъ исполненія обязанностей сверхштатнаго преподавателя въ Казанской академіи заслуженный ординарный профессоръ Знаменскій.

За указанными перемѣнами, въ концѣ отчетнаго времени, въ составѣ начальствующихъ и служащихъ при академіи лицъ, числилось:

Въ С.-Петербургской академіи, кромѣ ректора и состоящаго ординарнымъ профессоромъ инспектора, 6 ординарныхъ профессоровъ, изъ нихъ 3 заслуженныхъ, 10 экстраординарныхъ профессоровъ, 1 доцентъ, 8 исправляющихъ должность доцента, 3 лектора новыхъ языковъ, 1 нештатный преподаватель и 8 прочихъ должностныхъ лицъ, всего 39 человекъ.

Въ Кіевской академіи, кромѣ ректора и и. д. инспектора и доцента, 6 ординарныхъ профессоровъ, изъ нихъ 5 заслуженныхъ, 9 экстраординарныхъ профессоровъ, изъ нихъ 3 заслуженныхъ, 8 доцентовъ, 1 исправляющій должность доцента, 1 сверхштатный преподаватель въ званіи заслуженнаго ординарнаго профессора, 2 лектора и 8 прочихъ должностныхъ лицъ, всего 37 человекъ.

Въ Московской академіи, кромѣ ректора и и. д. инспектора и доцента, 8 ординарныхъ профессоровъ, изъ нихъ 3 заслуженныхъ, 9 экстраординарныхъ профессоровъ, 1 доцентъ, 5 исправляющихъ должность доцента, 1 сверхштатный



преподаватель въ званіи ординарнаго профессора, 1 лекторъ, 1 временный преподаватель и 9 прочихъ должностныхъ лицъ, всего 37 человекъ.

Въ Казанской академіи, кромѣ ректора и состоящаго экстраординарнымъ профессоромъ инспектора, 8 ординарныхъ профессоровъ, въ томъ числѣ 6 заслуженныхъ, изъ нихъ 2 сверхштатныхъ, 3 исправляющихъ должность ординарнаго профессора, всѣ заслуженные, изъ нихъ 1 сверхштатный, 9 экстраординарныхъ профессоровъ, изъ нихъ 1 заслуженный, 7 доцентовъ, 3 исправляющихъ должность доцента, 3 практиканта, изъ нихъ 2 сверхштатныхъ, и 10 прочихъ должностныхъ лицъ, всего 45 человекъ.

Составъ студентовъ.

Къ началу 1897—98 учебнаго года было во всѣхъ академіяхъ 697 студентовъ и 8 вольныхъ слушателей, а именно: въ С.-Петербургской 174 студента и 5 вольныхъ слушателей, въ Кіевской 163 студента и 3 вольныхъ слушателя, въ Московской 155 студентовъ и въ Казанской 205 студентовъ. Сверхъ того въ Казанской академіи на миссіонерскихъ двухгодичныхъ курсахъ было 18 слушателей. Въ августѣ 1897 года принято въ составъ новыхъ первыхъ курсовъ 239 студентовъ и 2 вольныхъ слушателя, а именно: въ С.-Петербургскую 63 студента, въ Кіевскую 49, въ Московскую 51 и Казанскую 76 студентовъ и 2 вольныхъ слушателя, сверхъ того, по указамъ Св. Синода приняты въ С.-Петербургскую академію въ составъ курса 1 бывший студентъ III курса Кіевской академіи и въ составъ II курса 1 бывший студентъ II курса Казанской академіи. Всего при началѣ 1897—98 учебнаго года было 937 студентовъ и 10 вольныхъ слушателей. Въ теченіе

же года выбыло за окончаніемъ курса и по другимъ причинамъ 240 студентовъ и вновь принято 6 вольныхъ слушателей, такъ что къ началу 1898—99 учебнаго года было 698 студентовъ и 16 вольныхъ слушателей, а именно: въ С.-Петербургской академіи 174 студента и 14 вольныхъ слушателей, въ Кіевской 160 студентовъ и 1 вольный слушатель, въ Московской 150 студентовъ и Казанской 214 студентовъ и 1 вольный слушатель.

Въ числѣ студентовъ, преимущественно въ Кіевской академіи и С.-Петербургской, находились иностранные подданные (по большей части славяне), такъ, въ С.-Петербургской академіи въ теченіе 1897—98 учебнаго года было 30 иностранцевъ, 10 болгаръ, 8 грековъ, 5 сербовъ, 3 сирійца, 3 македонскихъ уроженца и 1 японецъ; въ Кіевской же академіи было 42 иностранца: 14 сербовъ, 11 болгаръ, 1 черногорецъ, 6 румынъ, 9 грековъ и 1 сиріецъ; эти студенты-иностранцы пользовались по преимуществу особыми стипендіями Св. Синода: въ С.-Петербургской академіи 24 студента (изъ 30-ти) и въ Кіевской 35 студентовъ (изъ 42).

Изъ русскихъ студентовъ большинство дѣти священнослужителей, но не мало и изъ прочихъ сословій (дворянъ, чиновниковъ, мѣщанъ, крестьянъ и лицъ военнаго вѣдомства).

При каждомъ образованіи новыхъ курсовъ является на пріемныя испытанія нѣсколько лицъ изъ окончившихъ курсъ учебныхъ заведеній гражданскаго вѣдомства; такъ, въ Кіевской академіи въ Августѣ 1897 года явились къ пріемнымъ испытаніямъ 2 воспитанника, кончившихъ курсъ гимназій, въ Московской академіи въ Августѣ же 1897 года подвергался испытаніямъ и былъ при-

нять въ составъ перваго курса 1 бывший студентъ Харьковскаго Императорскаго университета; на тотъ же курсъ безъ повѣрочныхъ испытаній былъ принять 1 окончившій курсъ съ дипломомъ 2 степени въ С.-Петербургскомъ Императорскомъ университетѣ.

Въ числѣ студентовъ ежегодно бываетъ не малое число имѣющихъ священнѣйшій санъ какъ изъ поступающихъ въ академію священнослужителей, такъ и изъ принимающихъ оный студентовъ, во время и при концѣ курсовъ, съ постриженіемъ въ монашество.

Казеннокоштныхъ стипендій во всѣхъ академіяхъ въ теченіи 1897—98 учебнаго года было 459. Довольно значительное число студентовъ содержалось на постоянныя и временныя стипендіи, учрежденныя на пожертвованныя частными лицами или обществамъ капиталы, а также на особыя стипендіи, учрежденныя на счетъ суммъ Св. Синода, преимущественно для иностранцевъ; на всѣхъ таковыхъ стипендіяхъ въ 1897—98 учебномъ году во всѣхъ академіяхъ было 272 студента.

Изъ своекоштныхъ студентовъ большинство помѣщалось въ академическихъ здавіяхъ въ качествѣ пансіонеровъ, въ 1897—98 учебномъ году во всѣхъ академіяхъ было таковыхъ пансіонеровъ до 180. Недостаточнымъ студентамъ помогали въ способахъ содержанія учрежденныя при С.-Петербургской и Казанской академіяхъ общества вспомошествованія недостаточнымъ студентамъ, при Кіевской академіи—Богоявленское Братство и при Московской—Братство преподобнаго Сергія. Общество вспомошествованія недостаточнымъ студентамъ С.-Петербургской академіи въ теченіи 1898 года внесло въ правленіе академіи за содержаніе

пансіонеровъ 2.845 рублей. Богоявленское Братство при Кіевской академіи выдало недостаточнымъ студентамъ преимущественно для взноса платы за содержаніе въ академическомъ общежитіи въ теченіи того же 1897—98 учебнаго года 1006 рублей.

Присужденіе ученыхъ степеней. Степени доктора богословія удостоены, по присужденію Совѣта Московской академіи, экстраординарные профессора Московской же академіи: В. Кицарисовъ, представившій свое сочиненіе, подъ заглавіемъ: «О церковной дисциплинѣ». Сергіевъ Посадъ. 1897 года. И. Корсунскій, представившій сочиненіе подъ заглавіемъ: «Переводъ LXX. Его значеніе въ исторіи греческаго языка и словесности». Троице-Сергіева Лавра. 1898 г. и В. Соколовъ, представившій сочиненіе подъ заглавіемъ «Іерархія англиканской епископальной церкви». Сергіевъ Посадъ. 1897 г. и экстраординарный профессоръ С.-Петербургской академіи (бывшій воспитанникъ и магистръ Московской академіи) Н. Глубоковскій, представившій сочиненіе подъ заглавіемъ: «Благовѣстіе Св. Апостола Павла по его происхожденію и существу. Библейско-богословское изслѣдованіе». С.-Петербургъ. 1897 года.

Въ степени магистра богословія за отчетное время Св. Синодомъ утверждены кандидаты богословія за представленныя ими сочиненія: по присужденію Совѣта С.-Петербургской академіи—преподаватель Тульской духовной семинаріи А. Бриллиантовъ и преподаватель С.-Петербургской духовной семинаріи А. Петровскій; по присужденію Совѣта Кіевской академіи—исправляющій должность доцента (нынѣ доцентъ) академіи Н. Мухинъ; по присужденію Совѣта Московской академіи—преподаватели духовныхъ семинарій: Воло-

годской И. Тюринъ, Саратовской А. Прозоровскій, Бишиневской С. Маргаритовъ и инспекторъ Новгородской духовной семинаріи іеромонахъ Евдокимъ; по присужденію Совѣта Казанской академіи:—исправляющіе должность доцента (нынѣ доценты) академіи И. Покровскій и Н. Родниковъ, помощника инспектора академіи А. Вознесенскій, законоучитель Родіоновскаго института благородныхъ дѣвицъ священникъ М. Источниковъ и преподаватель Тобольскаго епархіальнаго женскаго училища Евг. Темниковскій.

Въ степени кандидата богословія утверждены въ 1897—98 учебномъ году 196 окончившихъ курсъ студентовъ: въ С.-Петербургской 47, Кіевской 41, Московской 42 и Казанской 66, въ той же степени утверждены 15 окончившихъ курсъ въ предшествовавшіе годы съ званіемъ дѣйствительныхъ студентовъ.

Съ званіемъ дѣйствительнаго студента выпущено въ 1897—98 учебномъ году 21 человекъ изъ окончившихъ курсъ, такового же званія удостоены и 1 изъ окончившихъ курсъ академическій въ предыдущемъ году.

Присужденіе  
премій.

Изъ процентовъ съ имѣющихся въ академіяхъ капиталовъ, пожертвованныхъ на выдачу премій и денежныхъ наградъ за лучшія сочиненія наставниковъ и воспитанниковъ академій присуждены въ теченіе отчетнаго времени преміи: въ С.-Петербургской—полная премія имени митрополита Макарія въ 800 рублей и. д. доцента академіи П. Смирнову за сочиненіе: «Внутренніе вопросы въ расколѣ въ XVII вѣкѣ». С.-Петербургъ. 1898 г. и студенческая премія въ 450 рублей преподавателю Полтавскаго духовнаго училища Н. Сагардѣ за

сочиненіе (въ рукописи), представленное на соисканіе степени магистра богословія, подъ заглавіемъ: «Первое соборное посланіе Св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова. Исагогико-экзегетическое изслѣдованіе»; въ Кіевской академіи—четыре преміи имени митрополита Макарія, по 250 рублей каждая: профессору академіи В. Пѣвницкому за статьи: «Французская гомилетика изъ эпохи блестящаго развитія французской проповѣди», «Фенелоновы разговоры о краснорѣчїи», «Теорія краснорѣчія Шотта», профессору Н. Петрову за «Историко-топографическіе очерки древняго Кіева», доценту Д. Богдашевскому за статьи: «Объ источникахъ къ изученію философіи Сократа», «Греческіе Софисты», «Ученіе Платона о знаніи» и доценту А. Булгакову за статьи: «Новыя религіозныя преобразованія въ Англіи въ XIX вѣкѣ», «Къ исторіи просвѣщенія славянъ свѣтомъ христіанства» и друг., премія имени епископа Курскаго Михаила, въ размѣрѣ 204 руб. 82 коп.—доценту Н. Мухину за сочиненіе «Посланіе Св. Апостола Павла къ Колоссянамъ», премія митрополита Литовскаго. Іосифа въ 165 руб.—профессорскому стипендіату І. Бродовичу за сочиненіе «Книга пророка Осїи»; въ Московской Академіи—три преміи митрополита Московскаго Макарія: одна въ 485 руб. ординарному профессору В. Кипарисову за сочиненіе: «О церковной дисциплинѣ». Сергіевъ Посадъ. 1897 г., другая въ 462 р. 50 коп. профессору В. Соколову за сочиненіе «Іерархія англиканской епископальной церкви». Сергіевъ Посадъ. 1897 г. и третья въ 291 руб. доценту И. Цопову за сочиненіе «Естественный нравственный законъ». Сергіевъ Посадъ, 1897 г., три преміи епископа Курскаго Михаила,

въ 201 руб. каждая: профессору И. Корсунскому (двойная въ 402 руб.) за сочиненіе «Переводъ LXX. Его значеніе въ исторіи греческаго языка и словесности» и профессору М. Муретову за сочиненіе «Церковно-практическое и научно-богословское значеніе славянскаго перевода Новаго Завѣта въ трудѣ Святителя Алексія, Митрополита Кіево-Московскаго и Всероссійскаго». Сергіевъ Посадъ, 1897 г., премія митрополита Іосифа въ 165 руб.—кандидату академіи, выпуска 1897 года, А. Покровскому за сочиненіе «Религія ветхозавѣтныхъ Патріарховъ» (періодъ допотопный), премія протоіерея Невоструева въ 158 руб.—кандидату того же выпуска Е. Воронину за сочиненіе «Ученіе о Лицѣ Господа Іисуса Христа въ посланіи Апостола Павла къ Евреямъ», премія протоіерея Иванцова-Платонова въ 207 руб. 80 коп.—кандидату того же выпуска Н. Николину за сочиненіе «Исторія Символовъ Никейскаго и Константинопольскаго»; въ Казанской академіи—двѣ полныхъ профессорскихъ премій митрополита Макарія, по 600 рублей каждая: профессору П. Юнгерову за сочиненіе «Книга пророка Амоса» и доценту Покровскому за сочиненіе «Русскія епархіи XVI и XVII вв.» и пять половинныхъ премій митрополита Макарія, по 300 руб. каждая: доценту С. Предтеченскому за сочиненіе «Развитіе вліянія папскаго престола на дѣла Церкви до конца IX вѣка и бывшимъ воспитанникамъ академіи—ректору Казанской (нынѣ Астраханской) семинаріи архимандриту Кириллу за сочиненіе «Ученіе Св. Афанасія Великаго о Святой Троицѣ», преподавателямъ духовныхъ семинарій: Тобольской—В. Протопопову за сочиненіе «Переходъ Евреевъ черезъ Черное море», Вологодской—П. Прокошеву за со-

чиненіе «Каноническіе труды Іоанна, епископа Смоленскаго» и Астраханской—В. Никольскому за сочиненіе «Вѣра въ Промыслъ Божій и ея основанія».

Учебно-вспомогательныя учрежденія при академіяхъ, библіотеки и музеев.

Въ библіотеку С.-Петербургской академіи въ отчетномъ году поступило всего 1391 названіе книгъ и брошюръ, изъ коихъ 581 названіе приобрѣтено покупкою, а 810 названій поступили въ даръ, въ числѣ послѣднихъ было 7 рукописей. Особенно цѣнныя пожертвованія поступили: отъ Его Величества короля Сербскаго Александра, который подарилъ въ академическую библіотеку изданный имъ списокъ (Fac—simile) съ древнѣйшаго рукописнаго Хиландарскаго Евангелія Князя Мирослава (XII в.), отъ придворнаго протоіерея Д. П. Соколова (126 названій), отъ заслуженнаго профессора И. Е. Троицкаго (154 названія), отъ наслѣдниковъ покойнаго профессора И. В. Чельцова (212 названій) и др.

Библіотека Московской академіи въ 1897—98 учебномъ году пополнилась 990 названіями книгъ въ 1234 томахъ, изъ нихъ 792 названія въ 1015 томахъ приобрѣтены покупкою, а 198 названій въ 219 томахъ поступили въ библіотеку въ качествѣ пожертвованій отъ разныхъ лицъ и учреждений и въ обмѣнъ на академическій журналъ. Изъ пожертвованій обращаетъ на себя вниманіе присланная въ даръ библіотекѣ отъ начальника Японской Миссіи преосвященнаго Николая, епископа Ревельскаго, 84 названія въ 129 томахъ книгъ на японскомъ языкѣ, представляющихъ собою главнымъ образомъ переводы съ русскаго языка богослужебныхъ, вѣроучительныхъ, правоучительныхъ, апологетическихъ и церковно-историче-



скихъ книгъ, духовные журналы и отчасти оригинальныя сочиненія православныхъ японцевъ.

Въ библіотеку Кіевской академіи за отчетное время поступило: а) печатныхъ книгъ и брошюръ 1375 названій въ 3580 томахъ, изъ которыхъ 1459 названій въ 2884 томахъ получены въ даръ или въ обмѣнъ на академическій журналъ отъ разныхъ лицъ и учреждений, б) рукописей 85, в) (атласовъ и картъ 2, учебниковъ 11 названій въ 139 экземплярахъ и д.) періодическихъ изданій 18.

Библіотека Казанской академіи въ отчетномъ году пополнилась 781 названіемъ книгъ и рукописей въ 1854 томахъ. Изъ нихъ 385 названій въ 807 томахъ приобрѣтены покупкою и 396 названій въ 1047 томахъ поступили въ видѣ пожертвованій и въ обмѣнъ на академическія изданія. Самый цѣнный даръ поступилъ отъ Е. С. Ильминской, пожертвовавшей библіотеку своего покойнаго мужа Н. И. Ильминскаго въ количествѣ 600 томовъ.

Церковно-археологическая коллекція при С.-Петербургской академіи и церковно-археологическіе музеи при Кіевской и Московской академіяхъ продолжали обогащаться памятниками церковной древности, частью поступавшими отъ разныхъ лицъ и учреждений, частью приобрѣтавшимися на особыя средства. Наиболѣе обширный и богатый изъ таковыхъ музеевъ—состоящій при Кіевской академіи. Въ 1897-98 учебномъ году напечатанъ вторымъ, дополненнымъ и исправленнымъ изданіемъ «Указатель Церковно-Археологическаго Музея» при Кіевской академіи, въ которомъ значится всего 24.893 №№ предметовъ, кромѣ актовъ, рукописей и книгъ; вмѣстѣ съ по-

слѣдними, равно какъ и съ новыми поступленіями за отчетный годъ, вся численность предметовъ мѹзея и библіотеки при немъ къ концу года простиралась до 29.632 №№.

Состояніе духовныхъ семинарій и училищъ.

Вслѣдствіе избытка кандидатовъ на преподавательскія должности изъ лицъ съ высшимъ богословскимъ образованіемъ, явилась возможность обновить составъ преподавателей какъ въ духовныхъ семинаріяхъ, такъ и въ училищахъ. По принятому нынѣ порядку, Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ назначаются на преподавательскія должности въ духовныхъ семинаріяхъ лишь лучшіе воспитанники духовныхъ академій, по преимуществу перворазрядные. Учительскія мѣста въ духовныхъ училищахъ также замѣщаются кандидатами духовныхъ академій, изъ преподавателей же съ семинарскимъ образованіемъ, назначенныхъ на должности учителей до введенія въ дѣйствіе устава 1884 года, оставлены только тѣ, которые, по пріобрѣтенной ими опытности, признаются особенно полезными наставниками и воспитателями. Студенты духовныхъ семинарій нынѣ могутъ занимать только должности учителей приготовительнаго класса и учителя русскаго языка въ 1-мъ классѣ, а также и должности надзирателей.

Въ духовныхъ семинаріяхъ значительнаго оживленія достигло въ настоящее время преподаваніе миссіонерскихъ предметовъ—исторіи и обличенія русскаго раскола и сектъ. Хотя предметы эти введены въ духовныхъ семинаріяхъ лишь съ 1886 года, но преподаваніе ихъ сдѣлало большіе успѣхи, подъ вліяніемъ общаго оживленія миссіонерской дѣятельности въ Русской Церкви и предъ-

являемыхъ пастырямъ Церкви настоятельныхъ требованій приходской жизни. Преподаваніе этихъ предметовъ ставится все болѣе на практическую почву. Въ семинаріяхъ устраиваются собесѣдованія съ раскольниками, съ дѣятельнымъ участіемъ въ нихъ воспитанниковъ двухъ послѣднихъ классовъ. Епархіальные преосвященные сообщаютъ о веденіи такихъ собесѣдованій въ семинаріяхъ центральной, сѣверо-восточной и южной Россіи.

Въ Пермской семинаріи собесѣдованія велись съ старообрядческими начетчиками — городскими, Пермскими, и нарочито пріѣзжавшими изъ окрестныхъ деревень. Много препятствуетъ дѣлу добраго воспитанія отсутствіе при многихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ общежитій и необходимость размѣщенія воспитанниковъ по квартирамъ у частныхъ лицъ. Причемъ большую часть внѣ-класснаго времени ученики должны проводить внѣ общенія съ своими воспитателями и безъ постоянного присмотра. Святѣйшимъ Синодомъ принимаются мѣры къ повсемѣстному устройству общежитій при духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Всѣхъ духовныхъ семинарій въ отчетномъ году было 58, мужскихъ духовныхъ училищъ 185, съ числомъ учащихъ въ семинаріяхъ—18.246, въ духовныхъ училищахъ—30.364.

На содержаніе семинарій израсходовано 2.999.593. р. 50 к., на содержаніе духовныхъ училищъ ассигновано изъ средствъ Святѣйшаго Синода 1.515.413 рублей 21 коп. и изъ мѣстныхъ средствъ епархіальнаго духовенства—2.853.564 р., всего на духовныя училища — 4.368.976 рублей 71 к. Средняя стоимость учащагося опредѣлилась въ семинаріяхъ—въ 164 руб., а въ духовныхъ училищахъ—около 144 руб.

Членами Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ были обревизованы духовно-учебныя заведенія епархій: Кишиневской, Могилевской, Полоцкой, Саратовской, Пермской и Екатеринбургской (въ коей нѣтъ еще духовной семинаріи).

Епархіальныя  
женскія училища. Епархіальныхъ женскихъ училищъ было 56, изъ коихъ одно, Новгородское, состоитъ изъ двухъ отдѣленій: Державинскаго съ 3-мя низшими классами и Деревяницкаго съ тремя высшими классами.

Изъ общаго числа учащихся въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ 3679 бѣднѣйшихъ ученицъ пользовались полнымъ епархіальнымъ содержаніемъ и 790 половиннымъ, а кромѣ того, 645 ученицъ содержались въ училищахъ на существующія въ нихъ стипендіи или на средства благотворителей. При нѣкоторыхъ училищахъ подъ разными названіями существуютъ общества вспомошествованія нуждающимся воспитанницамъ. Отъ восьми подобныхъ обществъ въ 1898 г. выдано было пособій на сумму въ 3909 рублей.

При 35 училищахъ для педагогической практики старшихъ воспитанницъ существуютъ образцовыя церковно-приходскія школы.

На содержаніе поименованныхъ епархіальныхъ женскихъ училищъ израсходовано въ теченіе года 2.293.925 рублей. Вся эта сумма расходуетъ безъ всякаго участія казны или духовно-учебнаго капитала.

Относительно расширенія училищныхъ зданій въ отчетномъ году сдѣлано слѣдующее:

1) Въ Харьковскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ закончена значительная пристройка, въ

верхнемъ этажѣ которой устроенъ и освященъ помѣстительный училищный храмъ.

2) Въ Пензенскомъ училищѣ окончена постройка каменнаго корпуса для спальныхъ помѣщений на 300 кроватей.

3) Въ Ярославскомъ училищѣ построенъ новый классный корпусъ.

4) Въ Смоленскомъ училищѣ заключенъ контрактъ на постройку новыхъ училищныхъ зданій стоимостью въ 130.000 рублей.

5) Въ Таврическомъ училищѣ устроено зданіе паровой бани и механической прачешной со всѣми механическими къ нимъ приспособленіями на сумму 22.000 рублей.

6) Владикавказское училище въ началѣ года перешло во вновь построенное для него зданіе.

Несмотря однако на ежегодно упоминаемыя въ отчетахъ пристройки къ училищнымъ зданіямъ, во многихъ училищахъ жалуются на тѣсноту училищныхъ помѣщений и на чрезмѣрную скученность дѣтей какъ въ отдѣльныхъ классахъ, такъ и въ училищныхъ общежитіяхъ. Для предотвращения такой скученности дѣтей въ тѣсныхъ помѣщеніяхъ, вредной въ гигиеническомъ отношеніи и представляющей много иныхъ неудобствъ, необходимо было-бы своевременно принимать надлежащія мѣры и при новыхъ пріемахъ ни въ какомъ случаѣ не переполнять училищъ сверхъ нормы, обусловливаемой размѣрами училищныхъ помѣщений. Между тѣмъ изъ разсмотрѣнныхъ отчетовъ видно, что во многихъ училищахъ относительно числа учащихъ въ каждомъ классѣ Училищные Совѣты переходятъ далеко за предѣлы (45 уч.), указанный въ уставѣ. Въ 20-ти училищахъ насчитывается 43 класса, въ кото-

рыхъ въ отчетномъ году было отъ 50 до 66-ти ученицъ. Въ Ярославскомъ училищѣ ни въ одномъ изъ шести классовъ не было менѣе 50-ти ученицъ.

Въ 1898 году членами-ревизорами Учебнаго Комитета обревизованы были епархіальныя женскія училища Кишиневское, Ставропольское, Владимірское, Тульчинское и Екатеринодарское.

Женскія училища духовнаго вѣдомства.

Кромѣ епархіальныхъ женскихъ училищъ въ текущемъ году состояло 13 женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, находящихся подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы. Общее число обучавшихся въ сихъ училищахъ за 1898 г. простиралось до 2.206, въ томъ числѣ казеннокоштныхъ 517, своекоштныхъ 1.419, стипендіантокъ 120 и приходящихъ 150.

Членами—ревизорами обревизованы были два училища: Могилевское и Полоцкое.

### Важнѣйшія мѣропріятія по Духовному Вѣдомству.

1) О преобразованіи Бійскаго миссіонерскаго катихизаторскаго училища.

Въ цѣляхъ духовнаго просвѣщенія инородцевъ Томской и смежныхъ съ ней: Омской, Тобольской и Енисейской епархій и въ цѣляхъ народнаго образованія вообще, Святѣйшій Синодъ предположилъ преобразовать съ начала 1898/9 учебного года Бійское миссіонерское катихизаторское училище изъ четырехъкласснаго въ шестиклассное съ годичными курсами, согласно составленному проекту устава сего училища, штата и росписанія для онаго учебныхъ предметовъ.

Означенное предположеніе Святѣйшаго Синода  
Высочайше утверждено Вашимъ Импе-  
раторскимъ Величествомъ 14 Сентября  
1898 года.

2) О преобра-  
зованіи Москов-  
скаго синодаль-  
наго училища  
церковнаго пѣнія  
и синодальнаго  
хора.

Святѣйшій Синодъ, въ постоянной своей  
заботливости о развитіи и преусуспѣяніи своего  
Московского хора и училища, призналъ за благо  
пересмотрѣть вошедшій въ дѣйствіе съ 1892 г.  
уставъ училища съ тѣмъ, чтобы, по указанію  
опыта, сдѣлать въ немъ потребныя измѣненія.  
Главнымъ побужденіемъ къ сему послужило то,  
что постановка предметовъ собственно музыкаль-  
наго преподаванія въ училищѣ оказалась не  
вполнѣ отвѣчающею ожиданіямъ Святѣйшаго  
Синода. Постановка эта, по мнѣнію Святѣйшаго  
Синода, приближалась болѣе, чѣмъ бы слѣдовало,  
къ постановкѣ этого дѣла въ существующихъ у  
насъ свѣтскихъ музыкальныхъ учрежденіяхъ и,  
такимъ образомъ, придавала синодальному учи-  
лищу характеръ, несоотвѣтствующій духу и цѣли  
заведенія, призваннаго служить священнымъ и  
высокимъ интересамъ Церкви православной. Съ  
другой стороны, Святѣйшій Синодъ обратилъ  
вниманіе на то, что въ настоящее время, годъ  
отъ году, все болѣе и болѣе чувствуется потреб-  
ность имѣть подготовленныхъ надлежащимъ обра-  
зомъ руководителей церковнаго пѣнія повсемѣстно  
въ Россіи, въ качествѣ регентовъ архіерейскихъ  
хоровъ въ епархіяхъ и учителей пѣнія въ духов-  
ныхъ семинаріяхъ и училищахъ, и что, слѣдо-  
вательно, необходимо поставить дѣло преподаванія  
церковно-музыкальной части въ училищѣ такъ,  
чтобы оно могло достигать, какъ можно ближе  
и вѣрнѣе, и этой своей цѣли. Вмѣстѣ съ симъ

Святѣйшій Синодъ не могъ оставить безъ вниманія и того, что, соотвѣтственно окончательной постановкѣ всего учебно-воспитательнаго строя въ училищѣ, необходимо окончательно установить и положеніе какъ начальствующихъ и прочихъ служащихъ лицъ, такъ и учащихся въ училищѣ, относительно ихъ правъ и преимуществъ, опредѣленіе коихъ замедлилось по непредвидѣннымъ обстоятельствамъ.

Въ виду сего, Святѣйшій Синодъ снова пересмотрѣлъ и исправилъ уставъ 1892 г., а также сдѣлалъ соотвѣтственные измѣненія въ опредѣленіяхъ правъ и преимуществъ служащихъ въ училищѣ и учащихся въ ономъ, равно какъ и въ самомъ проектѣ новаго штата.

Означенныя предположенія Святѣйшаго Синода, по внесеніи оныхъ въ Государственный Совѣтъ, утверждены Вашимъ Императорскимъ Величествомъ 8 Іюня 1898 года.

3) Объ учрежденіи должностей помощниковъ инспекторовъ въ нѣкоторыхъ духовныхъ семинаріяхъ. Въ виду затруднительности для преподавателей Иркутской духовной семинаріи, живущихъ на частныхъ квартирахъ, помогать инспектору въ наблюденіи за поведеніемъ живущихъ въ обществѣ воспитанниковъ во внѣклассное время, разрѣшено открыть въ сей семинаріи штатную должность помощника инспектора. Въ Донской, Одесской и Томской духовныхъ семинаріяхъ, вслѣдствіе увеличенія числа воспитанниковъ и недостаточности лицъ инспекторскаго надзора, открыты штатныя должности вторыхъ помощниковъ инспектора, а въ семинаріяхъ Казанской, Саратовской и Самарской, въ виду ихъ многочисленности, — штатныя должности третьихъ помощниковъ инспектора.



4) Объ открытіи въ нѣкоторыхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, вслѣдствіе увеличенія числа учащихъ, превысившаго установленную норму, Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено въ 1898 году открыть параллельныя отдѣленія. Таковыя отдѣленія открыты въ семинаріяхъ: Одесской при II-мъ классѣ и Донской при IV классѣ, въ обѣихъ на мѣстныя епархіальныя средства; въ Подольской V при классѣ и Пермской при II классѣ, на мѣстныя епархіальныя средства въ первой, и на средства Св. Синода во второй семинаріи, въ обѣихъ на одинъ годъ; въ Томской при II классѣ, взамѣнъ закрытаго при I-мъ классѣ, и въ Тифлисской при V классѣ, вмѣсто закрытаго при IV-мъ классѣ, въ той и другой семинаріи на одинъ годъ и на средства Св. Синода; въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ: въ Пензенскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, въ теченіе трехъ лѣтъ, начиная съ 1898/9 учебного года, по одному параллельному отдѣленію при IV, V и VI классахъ училища, на мѣстныя епархіальныя средства.

5) Объ открытіи въ Вятскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ VII педагогическаго класса. Въ 1898 году, въ цѣляхъ лучшаго подготовленія училищныхъ воспитанницъ къ педагогической дѣятельности въ церковно-приходскихъ и другихъ народныхъ школахъ, разрѣшено открыть при Вятскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ на мѣстныя средства VII педагогическій классъ, на основаніи особаго положенія о семъ классѣ и съ введеніемъ въ ономъ преподаванія гигиены.

6) По вопросу касательно вознагражденія преподавателей, производящихъ экзамены за убылыхъ наставниковъ, По возбужденному Правленіемъ одной духовной семинаріи вопросу касательно вознагражденія преподавателей, производящихъ экзамены за убылыхъ наставниковъ, опредѣленіемъ Святѣйшаго

амены за убы- Синода, отъ 17—26 Іюля 1898 г., постановлено:  
лыхъ наставни- выдавать преподавателямъ духовныхъ семинарій  
ковъ. и училищъ, производящимъ экзамены по исправ-  
ляемымъ ими вакантнымъ должностямъ, изъ  
остатковъ по симъ должностямъ вознагражденіе  
за каждый произведенный ими экзаменъ въ раз-  
мѣрѣ установленной поурочной платы за 4 днев-  
ныхъ урока.

7) По вопросу Въ разрѣшеніе возбужденныхъ Совѣтомъ  
касательно слу- одного епархіальнаго женскаго училища вопро-  
жебныхъ правъ преподавателей совъ касательно служебныхъ правъ преподавате-  
епархіальныхъ лей епархіальныхъ женскихъ училищъ и распре-  
женскихъ учи- дѣленія уроковъ между сими преподавателями,  
лищъ и распре- дѣленія уроковъ Святѣйшій Синодъ, въ Іюнѣ 1898 г., постановилъ:  
дѣленія уроковъ между сими пре- поручить епархіальному преосвященному разъ-  
подавателями. яснить Совѣту училища: 1) что учителя епар-  
хіальныхъ женскихъ училищъ пользуются пра-  
вами государственной службы по чинопроизвод-  
ству и удостоенію Высочайшихъ наградъ;  
при переходѣ ихъ на службу въ духовныя семи-  
наріи, или мужскія духовныя училища, имъ за-  
числяются годы службы въ епархіальныхъ жен-  
скихъ училищахъ на право полученія высшихъ  
преподавательскихъ окладовъ, но не на выслугу  
пенсіи изъ средствъ Святѣйшаго Синода; 2) ни-  
какого опредѣленнаго числа уроковъ для опредѣ-  
ленія на службу въ епархіальныя женскія учи-  
лища не требуется и никакихъ самостоятельныхъ  
каѳедръ въ сихъ училищахъ не установлено, и  
3) по отчетамъ ревизоровъ Совѣтамъ епархіаль-  
ныхъ женскихъ училищъ неоднократно разъясня-  
лось не раздроблять одного предмета между мно-  
гими преподавателями и не поручать одному  
преподавателю разнородныхъ предметовъ, а для

устраненія неудобствъ при распредѣленіи уроковъ между преподавателями и при составленіи росписанія уроковъ, по возможности, привлекать на службу въ училища особыхъ преподавателей, свободныхъ отъ постороннихъ занятій, каковымъ преподавателямъ необходимо предоставлять достаточное число уроковъ по какому либо одному или по сроднымъ предметамъ, чтобы эти преподаватели могли пользоваться въ училищѣ достаточнымъ содержаніемъ. Руководствуясь этими указаніями, Совѣтъ можетъ свободно распредѣлять уроки между преподавателями, соображаясь съ ихъ достоинствами и озабочиваясь главнымъ образомъ тѣмъ, чтобы поставить учебное дѣло въ наиболѣе благопріятныя условія и тѣмъ обезпечить достиженіе воспитанниками возможно лучшихъ успѣховъ въ усвоеніи училищнаго курса.

8) О допущеніи Правленіемъ одной духовной семинаріи окончившихъ семинарскій курсъ воспитанниковъ въ семинарскій курсъ воспитанниковъ къ дополнительнымъ испытаніямъ по предметамъ первыхъ 4-хъ классовъ духовныхъ семинарій, съ цѣлью удостоенія сихъ воспитанниковъ званія студента семинаріи. Принимая во вниманіе, что нѣкоторые воспитанники духовныхъ семинарій обнаруживаютъ полное развитіе своихъ умственныхъ силъ и способностей лишь въ послѣдніе годы семинарскаго курса и, получая въ первыхъ классахъ по нѣкоторымъ предметамъ баллы не соотвѣтствующіе званію студента семинаріи, по своимъ успѣхамъ въ послѣднихъ классахъ оказываются вполне заслуживающими такового званія, и имѣя въ виду, что неудостое-  
ніе подобныхъ воспитанниковъ званія сту-  
\*

дента семинаріи на основаніи лишь недостаточныхъ для сего званія балловъ по богословскимъ предметамъ, проходимымъ въ низшихъ классахъ, можетъ ослабляющимъ образомъ дѣйствовать на усердіе сихъ воспитанниковъ къ занятіямъ богословскими предметами въ V и VI классахъ семинаріи, Святѣйшій Синодъ, разрѣшилъ Правленіямъ духовныхъ семинарій допускать къ дополнительнымъ испытаніямъ по богословскимъ и другимъ предметамъ, проходимымъ въ первыхъ 4-хъ классахъ семинаріи, тѣхъ изъ оканчивающихъ семинарскій курсъ воспитанниковъ, которые по поведенію, способностямъ и успѣхамъ, обнаруженнымъ ими въ V и VI классахъ, будутъ признаны семинарскими Правленіями достойными званія студента семинаріи, но не имѣютъ соотвѣтствующихъ сему званію балловъ по предметамъ низшихъ классовъ, съ тѣмъ, чтобы получившіе на сихъ испытаніяхъ баллы не ниже 4 и были затѣмъ удостоиваемы званія студента семинаріи.

9) По вопросамъ касательно удостоенія званія студента семинаріи окончившихъ по первому разряду курсъ въ Александровской миссіонерской духовной семинаріи.

По возбужденнымъ Правленіемъ одной духовной семинаріи вопросамъ касательно порядка удостоенія званія студента семинаріи окончившихъ по первому разряду курсъ въ Александровской миссіонерской семинаріи (въ селѣ Ардонѣ), Святѣйшій Синодъ постановилъ: 1) испытаніе на званіе студента семинаріи окончившихъ курсъ ученія въ Александровской духовной семинаріи по первому разряду производить лишь по тѣмъ предметамъ богословскаго и общепредметнаго курса, которые совѣтъ не изучаются въ названной семинаріи, именно: по изъясненію Св. Писанія Ветхаго Завета, исторіи и обличе-

нію русскаго раскола, обличительному богословію, алгебрѣ, логикѣ, психологіи и древнему языку, и 2) въ случаѣ удовлетворительной сдачи означеннаго испытанія, Правленіе семинаріи, при которой было произведено испытаніе, обязано, не выдавая удостоенному званія студента семинаріи особаго аттестата, сдѣлать лишь соответствующую надпись на свидѣтельствѣ, выданномъ изъ Правленія миссіонерской семинаріи.

10) По вопросу о значеніи балла по экзаменнымъ письменнымъ упражненіямъ по русскому языку въ духовныхъ училищахъ.

По возбужденному Правленіемъ одной духовной семинаріи вопросу о значеніи балловъ по экзаменнымъ письменнымъ упражненіямъ по русскому языку въ духовныхъ училищахъ, Святейшимъ Синодомъ, разъяснено, что экзаменный баллъ за сочиненіе по русскому языку, выставлемый на выпускныхъ испытаніяхъ оканчивающимъ курсъ въ духовныхъ училищахъ воспитанникамъ, не долженъ имѣть самостоятельнаго значенія, но принимается въ соображеніе при окончательной оцѣнкѣ ученическихъ успѣховъ по русскому языку посредствомъ вывода общаго балла изъ годовой и экзаменной отмѣтокъ по устнымъ отвѣтамъ воспитанниковъ.

11) По вопросу о мѣрахъ къ предупрежденію наблюдавшихся среди учащихся неврастеніи и упадка силъ.

По возбужденному Правленіемъ одной духовной семинаріи вопросу о мѣрахъ къ предупрежденію наблюдавшихся среди учащихся случаевъ неврастеніи и упадка силъ постановлено: 1) вмѣстѣ въ обязанность врачамъ духовно-учебныхъ заведеній а) при приѣмѣ воспитанниковъ въ сіи заведенія производить соответствующій медицинскій осмотръ ихъ, б) независимо отъ сего, установить періодическіе осмотры воспитанниковъ в) о результатахъ своихъ наблюденій и осмотровъ

сообщать семинарскому и училищному начальствамъ для принятія съ ихъ стороны надлежащихъ мѣръ по отношенію къ слабосильнымъ воспитанникамъ и принимать таковыхъ подѣ свое особое наблюденіе; 2) предписать семинарскому и училищному начальствамъ усилить надзоръ за воспитанниками, а именно, въ обществѣ а) сверхъ дневнаго дежурства лицъ инспекторскаго надзора установить и дежурство ночное такъ, чтобы ученики никогда не оставались безъ надзора инспекціи, б) обратить особенное вниманіе на размѣщеніе кроватей въ ученическихъ спальняхъ и производить осмотръ бѣлья и постельныхъ принадлежностей,—въ частныхъ ученическихъ квартирахъ в) требовать, чтобы у каждаго ученика была особая кровать и возможно чаще производить осмотръ постелей и бѣлья; 3) признавая хорошимъ средствомъ для укрѣпленія здоровья учащихся физическія занятія и упражненія воспитанниковъ, а также разнаго рода полезныя развлеченія, разнообразяющія жизнь молодыхъ людей и оживляющія ихъ послѣ продолжительныхъ сидячихъ занятій во время уроковъ, предписать семинарскому и училищнымъ начальствамъ: а) не только дозволять, но, въ случаѣ нужды, и поощрять въ семинаріи и училищахъ физическія игры на чистомъ воздухѣ; б) поощрять между воспитанниками занятія «ручнымъ трудомъ» подѣ наблюденіемъ свѣдущаго руководителя, в) предпринимать общія прогулки съ воспитанниками, сверхъ того лѣтомъ общія купанья, зимой—катанья на конькахъ, г) поощрять занятія облагораживающими искусствами, какъ-то: музыкой, пѣніемъ и живописью.

12) По вопросу о согласовании увольнительных свидетельств и аттестатов, выдаваемых воспитанникам духовных училищ и семинарій, съ соответственными статьями устава о воинской повинности, постановлено: въ виду того, что новымъ уставомъ о воинской повинности воспитанникамъ духовныхъ семинарій, окончившимъ курсъ не ниже втораго класса, предоставлены права по отбыванію воинской повинности, присвоенныя учебнымъ заведеніямъ 1-го разряда, а воспитанникамъ духовныхъ училищъ, окончившимъ курсъ не ниже 3-го класса, права учебныхъ заведеній 2-го разряда, поручить епархіальнымъ преосвященнымъ, разъяснить правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, чтобы на будущее время, при удостовѣреніи въ аттестатахъ и свидетельствахъ правъ воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній по воинской повинности, они сообразовались съ новыми постановленіями воинскаго устава относительно присвоенныхъ духовно учебнымъ заведеніямъ льготъ по исполненію воинской повинности.

13) О порядкѣ представленія въ Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ книгъ, предназначенныхъ къ употребленію въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и, по предмету Закона Божія, въ учебныхъ заведеніяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и для пріобрѣтенія въ библіотеки ихъ, авторы и издатели представляли свои книги и изданія или на имя Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, или прямо въ Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ, или въ Ученый Комитетъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, изъ котораго

по принадлежности, передавались онѣ въ Учебный Комитетъ. Въ послѣднее время въ особенномъ множествѣ, иногда цѣлыми кинами, стали поступать учебныя руководства, пособія и книги для выѣкласнаго чтенія отъ издателей-книгопродавцевъ, при чемъ въ своихъ прошеніяхъ авторы, издатели и продавцы книгъ ходатайствуютъ объ одобреніи представляемыхъ ими книгъ и сообщеніи о нихъ отзывовъ. Тридцатилѣтній опытъ показалъ неудобства, соединенныя съ такимъ ходомъ дѣла: большая часть представляемыхъ въ Учебный Комитетъ учебныхъ руководствъ и пособій не удовлетворяли самымъ необходимымъ учебно-воспитательнымъ требованіямъ, составлялись компилятивнымъ способомъ и представляли лишь повтореніе съ незначительными измѣненіями пріемовъ и методовъ нѣсколькихъ извѣстныхъ авторовъ. Книги, предполагаемыя для одобренія къ приобрѣтенію въ библіотеки, представляютъ или перепечатку изъ статей извѣстнаго автора, находящуюся въ полномъ изданіи ихъ, или передѣлки разныхъ заграничныхъ изданій, исполненныя иногда безъ всякаго вниманія къ интересамъ русскихъ дѣтей и юношества, исключительно въ видахъ коммерческихъ. Между тѣмъ, разсмотрѣніе такихъ книгъ, составленіе и заслушаніе отзывовъ о нихъ требуютъ отъ членовъ Комитета хлопотливаго и тяжелаго труда безъ пользы для учебно-воспитательнаго дѣла, отвлекаютъ ихъ отъ другихъ болѣе важныхъ занятій и во всякомъ случаѣ ставятъ дѣятельность ихъ въ зависимость отъ авторовъ и издателей и въ особенности книгопродавцевъ, имѣющихъ въ значительномъ большинствѣ своекорыстныя цѣли. Въ виду изложенныхъ соображеній, Святѣйшій Синодъ,



постановилъ: а) впредь въ Учебномъ Комитетѣ при Святѣйшемъ Синодѣ не будутъ принимаемы къ обязательному разсмотрѣнію представляемыя авторами, издателями и книгопродавцами учебныя руководства, пособія и книги для библіотекъ духовныхъ семинарій и училищъ, кромѣ книгъ, представляемыхъ на соисканіе большой и малой премій митрополита Макарія; б) лицамъ, желающимъ ознакомить Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ со своими изданіями, предоставляется присылать оныя въ Учебный Комитетъ безъ прошеній, и в) о книгахъ, какія будутъ признаны Учебнымъ Комитетомъ полезными и нужными для духовныхъ семинарій и училищъ, равно какъ и для гимназій и другихъ среднихъ учебныхъ заведеній Министерства Народнаго Просвѣщенія по предмету Закона Божія и вообще въ цѣляхъ духовно-нравственнаго образованія учащихся, своевременно будетъ сообщаемо въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ».

14) Объ учрежденіи стипендіальнаго Святѣйшаго Синода, отъ 22 Іюня—1 Іюля 1898 года за № 2320, въ 7-й день Сентября того же года Ваше Императорское Величество Высочайше соизволили на учрежденіе, въ память посѣщенія Вашимъ Императорскимъ Величествомъ съ Государынею Императрицею Александрою Ѳеодоровною въ 20 день Августа 1897 г., Варшавскаго кафедральнаго Свято-Троицкаго собора, на проценты съ пожертвованнаго состоящимъ при упомянутомъ соборѣ братствомъ капитала въ 10.000 руб. двухъ стипендій, изъ коихъ одна Имени Вашего Императорскаго Величества для

сироты мальчика, родившагося отъ смѣшаннаго брака, при Варшавскомъ духовномъ училищѣ, на проценты съ капитала въ 6500 руб., а другая Имени Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны для такой-же сироты дѣвочки, на проценты съ капитала въ 3500 руб.; при чемъ, относительно послѣдней стипендіи, мною предварительно было испрошено согласіе Государыни Императрицы на присвоеніе сей стипендіи Августѣйшаго Имени Ея Величества, каковое согласіе и послѣдовало въ 13-й день Августа 1898 года.

Кромѣ сего, въ отчетномъ году учреждены стипендіи: при Кіевской духовной академіи одна— имени преосвященнаго Каневского Сильвестра, на проценты съ пожертвованнаго имъ капитала въ 5.250 руб., и Московской духовной академіи одна— имени почившаго митрополита Московскаго и Коломенскаго Сергія, на проценты съ пожертвованнаго потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ, кандидатомъ коммерціи, Иваномъ Колесниковымъ капитала въ 6.000 рублей, при духовныхъ семинаріяхъ: Казанской—одна имени вдовы Статскаго Совѣтника Маріи Ушаковой на проценты съ пожертвованнаго ею капитала 25.000 руб.; Курской—одна имени жены протоіерея Василя Сабынина Александры Сабыниной на проценты съ пожертвованнаго симъ протоіереемъ капитала въ 2.000 руб.; при Новгородской—двѣ: одна имени протоіерея С.-Петербургской Владимірской церкви Петра Никитскаго на проценты съ пожертвованнаго имъ капитала въ 2.900 руб.; а другая имени іеромонаха Новгородскаго Юрьева монастыря Іоанна на проценты съ пожертвованнаго имъ капитала въ 2.600 руб.; въ

Пензенской—одна имени покойнаго ректора Пензенской семинаріи, протоіерея Пензенскаго кафедральнаго собора Стефана Масловскаго на проценты съ пожертвованнаго духовенствомъ Пензенской епархіи капитала въ 2594 руб.; при Каменецъ-Подольской—пять: три имени Дѣйстви-тельнаго Статскаго Совѣтника Виктора Левицкаго на проценты съ завѣщаннаго имъ капитала въ 8.200 руб.; одна имени протоіерея Подольской епархіи Николая Грепачевскаго и жены его Олимпиады на проценты съ пожертвованнаго ими капитала въ 2000 руб. и одна имени священника той же епархіи Іоанна Дыбаневича на проценты съ пожертвованнаго имъ капитала въ 2000 руб.; при Псковской—одна имени умершаго протоіерея Островскаго Троицкаго собора Іоанна Флоринскаго на проценты съ пожертвованнаго вдовою священника Маріею Раменскою капитала въ 2000 рублей; при Рязанской—двѣ: одна имени Преосвященнаго Митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго Памладія на проценты съ пожертво-ваннаго Рязанскимъ попечительствомъ о бѣдныхъ духовнаго званія капитала въ 2400 руб.; а дру-гая имени покойнаго священника Михаила Добро-нравова на проценты съ пожертвованнаго вдовою его Александрою Добронравовою капитала 1080 р., возросшаго въ настоящее время до 2455 руб. 76 к. при Самарской—одна имени Надворнаго Совѣт-ника Кавскаго на проценты съ пожертвованнаго имъ капитала въ 2800 руб.; при Симбирской—имени умершаго Статскаго Совѣтника Василя Репьева на проценты съ пожертвованнаго бра-томъ его Статскимъ Совѣтникомъ Александромъ Репьевымъ капитала въ 2500 руб.; и при Твер-ской—шесть: одна имени Сенатора, Тайнаго Со-

вѣтника Ѳедора Шмелева и Надворнаго Совѣтника Арсенія Кавскаго на проценты съ капитала въ 2700 руб., пожертвованнаго послѣднимъ; одна имени доктора медицины, Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Петра Дюкова на проценты съ капитала въ 2800 руб. и четыре имени Петра и Екатерины Дюковыхъ на проценты съ капитала въ 6000 руб., завѣщаннаго вдовою Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Петра Дюкова—Екатериною Дюковой.

Сверхъ того, протоіереемъ Подольской епархіи Никандромъ Михневичемъ пожертвованъ капиталъ въ 1000 руб. на учрежденіе въ Подольской епархіи стипендіи его имени.

Независимо отъ сего, въ отчетномъ году пожертвованъ Тайнымъ Совѣтникомъ Нероновымъ капиталъ въ 33.000 руб. въ собственность Общества вспомошествованія бѣднымъ воспитанникамъ Пензенской духовной семинаріи для назначенія пособій и стипендій воспитанникамъ названной семинаріи и воспитанницамъ епархіальнаго училища.

При духовныхъ училищахъ: при Архангельскомъ—одна имени умершаго крестьянина Архангельской губ., Онежскаго уѣзда, Мардинской волости, Ивана Попова на проценты съ пожертвованнаго наслѣдниками покойнаго капитала въ 2.000 руб.; при Переяславль-Залѣскомъ—три стипендіи на проценты съ пожертвованнаго Переяславскимъ мѣщаниномъ Иваномъ Сергѣевымъ капитала въ 3.000 рублей; одна имени Московскаго 2 гильдіи купческаго брата Василя Глухарева, другая имени Московскаго мѣщанина Николая Брюшкова и третья имени Московскаго 2 гильдіи купца Димитрія Петрова; при Казан-

скомъ—одна имени вдовы Статскаго Совѣтника Маріи Ушаковой на проценты съ пожертвованнаго ею капитала въ 2.500 руб.; при Кирилловскомъ—одна имени протоіерея С.-Петербургской Владимірской церкви Петра Никитскаго на проценты съ пожертвованнаго имъ капитала въ 1600 руб.; при Пермскомъ—одна имени протоіерея Пермскаго кафедральнаго собора Димитрія Коровина на проценты съ завѣщаннаго имъ капитала въ 2000 руб.; при Сызранскомъ—одна имени умершаго Статскаго Совѣтника Василя Репьева на проценты съ пожертвованнаго его братьями—преподавателемъ Казанской духовной семинаріи Александромъ Репьевымъ и священникомъ Іоанномъ Репьевымъ капитала въ 2000 руб.; и при Елисаветградскомъ—одна имени почетнаго блюстителя сего училища Виктора Воробьева на проценты съ пожертвованнаго имъ капитала въ 2000 руб.

При епархіальныхъ женскихъ училищахъ:

Казанскомъ—одна имени вдовы Статскаго Совѣтника Маріи Ушаковой на проценты съ пожертвованнаго ею капитала въ 2500 руб.; и С.-Петербургскомъ Исидоровскомъ—три на проценты съ пожертвованнаго потомственною почетною гражданкою Екатериною Тихомировою капитала въ 10.000 руб., имени умершихъ протоіерея Григорія и Софіи—сестры жертвовательницы—Рождественскихъ; при Подольскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства—три имени Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Виктора Левицкаго на проценты съ завѣщаннаго имъ капитала въ 8200 рублей; въ школѣ при Московской епархіальной Владычье-Покровской общинѣ сестеръ милосердія три: одна имени умершей

вдовы потомственного почетнаго гражданина Ольги Шапошниковой на проценты съ завѣщаннаго ею капитала въ 2500 руб. и двѣ имени умершаго Сарапульскаго купца Александра Созыкина на проценты съ завѣщаннаго имъ капитала въ 5000 руб.

Всего въ 1898 году учреждено стипендій на сумму 112.999 р. 76 коп., что вмѣстѣ съ пожертвованіями въ 34.000 р. составитъ 146.999 р. 76 коп.

15) Средства Доходовъ на содержаніе духовно-учебныхъ содержанія ду- заведеній и другія надобности по духовно-учебно-у- учебныхъ ховно - учебныхъ ной части въ 1898 г. исчислено было по утвержденной опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 17/19 Декабря 1897 г., смѣтѣ 6.307.829 р., въ томъ числѣ: изъ Государственнаго Казначейства 2.503.198 р., процентнаго сбора съ церковныхъ доходовъ 1.680.662 р., процентовъ съ духовно-учебнаго капитала 1.304.391 р., взносовъ отъ церквей и духовенства на погашеніе ссудъ 47.684 р., изъ средствъ Грузинскаго Экзархата, Донской, Таврической и Енисейской епархій, изъ капитала духовенства Западнаго края и другихъ мѣстныхъ средствъ духовнаго вѣдомства 187.546 р., процентовъ съ капиталовъ духовно-учебныхъ заведеній 102.554 р., за содержаніе пансіонеровъ 335.961 р., отъ продажи книгъ и учебныхъ пособій 510 р., отъ оброчныхъ статей 70.922 р., отъ случайныхъ и мелочныхъ поступленій 24.265 р., отъ постороннихъ вѣдомствъ 13.189 р., и наличныхъ остатковъ 36.947 рублей.

На счетъ сихъ доходовъ назначено въ 1898 г. на содержаніе 4 академій 607.333 р. 54 к., 58 семинарій 2.999.593 р. 50 к., 183 мужскихъ училищъ 1.515.413 р. 21 к., и 18 женскихъ учи-

лицъ духовнаго вѣдомства 294.280 р. 33 к.,  
итого, за округленіемъ 5.416.621 р., сверхъ того,  
на строительныя надобности по учебной части  
408.000 р. и на разные другіе расходы (содержа-  
ніе учебныхъ заведеній по особымъ положеніямъ,  
на прогоны, путевое довольствіе и первоначаль-  
ное обзаведеніе по духовно-учебнымъ заведеніямъ  
и проч.) 483.208 р., а всего 6.307.829 рублей.

16) О восьмомъ присужденіи премій покойнаго митрополита Московскаго Макарія за сочиненія по предметамъ богословскихъ наукъ и вообще духовнаго образованія.

На восьмой конкурсъ для соисканія премій митрополита Макарія представлены были въ Учебный Комитетъ тридцать четыре сочиненія, изъ коихъ признаны удовлетворяющими требованіямъ конкурса и приняты на онъ двадцать семь сочиненій. Для разсмотрѣнія сихъ двадцати семи сочиненій и составленія отзывовъ о нихъ Учебный Комитетъ, съ утвержденія Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, пригласилъ нижеслѣдующихъ лицъ: профессоровъ духовныхъ академій: С.-Петербургской—И. Е. Троицкаго, Н. В. Покровскаго, В. В. Болотова, П. Н. Жуковича, Т. А. Налимова и и. д. доцента П. Смирнова, Московской—Д. Θ. Голубинскаго, И. Н. Корсунскаго, Н. А. Заозерскаго и А. Д. Бѣляева, Киевской—П. А. Лашкарева и Θ. С. Орнатскаго и Казанской—Н. В. Знаменскаго, Н. И. Ивановскаго, Θ. А. Курганова, А. В. Говорова, М. И. Богословскаго и П. А. Юнгера; членовъ Учебнаго Комитета И. В. Помяловскаго и Н. К. Невзорова; протоіереевъ Т. И. Буткевича и М. И. Хераскова, начальника Синодальнаго Архива А. Н. Львова и преподавателя Тульской духовной семинаріи П. И. Малицкаго.

На основаніи представленныхъ рецензентами отзывовъ о сихъ сочиненіяхъ, Святѣйшій Си-

нодъ, назначилъ пять неполныхъ премій, въ тысячу рублей каждая, за сочиненія: 1) профессора Императорскаго Новороссійскаго Университета Александра Алмазова: «Тайная исповѣдь въ православной восточной Церкви. Опытъ внѣшней исторіи. Изслѣдованіе преимущественно по рукописямъ. Томъ I. Общій уставъ совершенія исповѣди. Т. II. Специальные уставы, отдѣльные молитвословія и церковно-гражданскія постановленія, относящіяся къ исповѣди. Т. III. Приложенія». (Одесса. 1894 г.); 2) заслуженнаго профессора Кіевской духовной Академіи Василя Пѣвницкаго: «Изъ исторіи гомилетики. Средневѣковыя гомилетики». (Кіевъ. 1895 года) и «Первая, самая древняя гомилетика». (Кіевъ. 1892 г.); 3) доцента Московской духовной Академіи Ивана Андреева: «Константинопольскіе патріархи отъ времени Халкидонскаго собора до Фотія (хронологія этихъ патріарховъ и очерки жизни и дѣятельности важнѣйшихъ изъ нихъ). Выпускъ первый». (Сергіевъ Посадъ. 1895 г.); 4) Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Петра Гильтебрандта: «Справочный и объяснительный словарь къ псалтири» (корректурный оттискъ) и 5) заслуженнаго профессора С.-Петербургской духовной Академіи Тимофея Борсова; «Святѣйшій Синодъ въ его прошломъ». (СПБ. 1896 г.).

Сверхъ сего, нижеслѣдующія сочиненія удостоены почетныхъ отзывовъ: 1) профессора Анатоля Спасскаго: «Аполлинарій Лаодикійскій. Историческая судьба сочиненій Аполлинарія съ краткимъ очеркомъ его жизни» (Сергіевъ Посадъ. 1895 г.); 2) профессора Алексѣя Дмитріевскаго: «Русскіе на Афонѣ. Очеркъ жизни и дѣятельности игумена Пантелеймоновскаго монастыря,



священно-архимандрита Макарія» (СПБ. 1895 г.); 3) Александра Аннинскаго: «Исторія армянской церкви до XIX в.» (рукопись); 4) Василия Бѣликова: «Дѣятельность Московскаго митрополита Филарета по отношенію къ расколу» (Казань. 1896 г.); 5) профессора Роберта Виппера: «Вліяніе Кальвина и кальвинизма на политическія ученія и движенія XVI вѣка. Церковь и государство въ Женевѣ XVI вѣка въ эпоху кальвинизма» (Москва. 1894 г.); 6) покойнаго протоіерея Василия Добротворскаго: а) «Основное Богословіе или христіанская апологетика. Лекціи, читанныя студентамъ I курса Императорскаго Харьковского Университета». (Сергіевъ Посадъ. 1895 г.) и б) «Православное догматическое Богословіе». (Сергіевъ Посадъ. 1896 г.); 7) профессора Николая Каптерева: «Сношенія Іерусалимскихъ патріарховъ съ русскимъ правительствомъ съ половины XVI до конца XVIII столѣтія. Изданіе Императорскаго. Православнаго Палестинскаго Общества». (СПБ. 1895 г.); 8) Ивана Курочкина: «Разсказы изъ священной исторіи русской Церкви въ связи съ главнѣйшими событіями гражданской исторіи Россіи. Времена правленія митрополитовъ. 939—1589». (Томскъ. 1895 г.); 9) Михаила Лилеева а) «Изъ исторіи раскола на Вѣткѣ и Стародубѣ XVI—XVIII вв. Выпускъ I.» (Кіевъ. 1895 г.) и б) «Очеркъ миссіонерскихъ мѣръ по обращенію въ православіе Стародубскихъ и Черниговскихъ раскольниковъ до временъ Екатерины II.» (Черниговъ. 1895 г.); 10) Ивана Николина: «Дѣянія Святыхъ Апостоловъ. Опытъ историко-критическаго введенія» (Сергіевъ Посадъ. 1895 г.); 11) священника Павла Свѣтлова: «Опытъ апологетическаго изложенія православно-христіанскаго

вѣроученія. Томъ. I.» (Кіевъ. 1896 г.); 12) Константина Сильченкова: «Прощальная бесѣда Спасителя съ учениками. Еванг. Іоанна, XIII, 31—XVI, 33. Опытъ истолкованія (Харьковъ. 1895 г.) и 13) священника Евѣимія Сѣцинскаго а) «Историческія свѣдѣнія о приходахъ и церквахъ Подольской епархіи. I. Каменецкій уѣздъ». (Каменецъ-Подольскій. 1895 г.) и б) «Городъ Каменецъ-Подольскій. Историческое описаніе». (Кіевъ. 1895 г.). О каковомъ присужденіи наградъ и объявлено авторамъ 1 Мая 1898 года.

17) О присужденіи преміи покойнаго преосвященнаго Макарія, митрополита Московскаго, за лучшіе учебники и учебныя пособія по предметамъ преподаваемымъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ. На соисканіе упомянутой преміи митрополита Макарія въ 1898 г. были представлены въ Учебный Комитетъ шесть сочиненій. По журнальному заключенію Комитета, утвержденному Святейшимъ Синодомъ, изъ общей суммы премій 1898 года назначено три половинныхъ премій, по 500 рублей каждая, за сочиненія: а) преподавателя Порховскаго духовнаго училища Николая Финикова: «Латинская христоматія съ упражненіями». Примѣнительно къ программѣ латинскаго языка для духовныхъ училищъ и учебнику. «Краткая грамматика латинскаго языка П. Сидорова и Э. Кесслера». (СПБ. 1897 г.); б) податнаго инспектора Печерскаго уѣзда, Архангельской губерніи, Александра Ежова: «Пророческія книги Ветхаго Завѣта» (въ рукописи) и в) преподавателя Синодальнаго училища церковнаго пѣнія, священника В. Металлова: «Осмогласіе знаменнаго распѣва. Опытъ руководства къ изученію осмогласія знаменнаго распѣва по гласовымъ попѣвкамъ» (въ рукописи).

---

## Церковно-приходскія школы и школы грамоты Россійской Имперіи.

Управленіе  
церковными шко-  
лами.

Школы церковно-приходскія и грамоты Россійской Имперіи, состоя подъ высшимъ управленіемъ Святѣйшаго Синода, находятся въ завѣдываніи учрежденнаго при немъ Училищнаго Совѣта; ближайшее же завѣдываніе сими школами принадлежитъ епархіальнымъ преосвященнымъ, которые управляютъ школами при посредствѣ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и уѣздныхъ отдѣленій оныхъ. Наблюденіе за учебно-воспитательной частію въ сихъ школахъ и общій надзоръ надъ ними лежитъ на обязанности церковно-школьной инспекціи.

Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ въ еженедѣльныхъ очередныхъ засѣданіяхъ своихъ подъ предсѣдательствомъ присутствовавшего въ Святѣйшемъ Синодѣ епископа Гурія, занимался разсмотрѣніемъ и разрѣшеніемъ вопросовъ касательно благоустройства церковныхъ школъ—отпуска денегъ на ихъ содержаніе, разсмотрѣніемъ книгъ для библіотекъ и пр.

Съ цѣлью выясненія вопросовъ о наилучшей постановкѣ церковно-школьнаго дѣла и выработкѣ мѣръ къ его улучшенію въ отчетномъ году, по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 10—20 Марта 1898 г. за № 861, было созвано чрезвычайное собраніе Училищнаго Совѣта. На это собраніе были приглашены въ С.-Петербургъ: Предсѣдатели епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ—Рязанскаго, Тамбовскаго, Курскаго и Волынскаго, девятнадцать епархіальныхъ наблюдателей—С.-Петербургскій, Подольскій, Олонецкій, Ставропольскій, Полтавскій, Полоцкій, Холмско-

Варшавскій, Самарскій, Гродненскій, Екатеринославскій, Тульскій, Нижегородскій, Новгородскій, Пензенскій, Донской, Тобольскій, Саратовскій, Тверской и Ярославскій, 2 уѣздныхъ—Городищенскій, Пензенской епархіи, и Уманскій, Кіевской епархіи, завѣдующій Будаевскою второкласною школою и старшій учитель Дровнинской второкласной школы. Кромѣ сихъ лицъ на Собраніе явились по собственному желанію нѣсколько церковно-школьныхъ дѣятелей. Въ засѣданіяхъ Собранія подѣ председательствомъ бывшаго Предсѣдателя Училищнаго Совѣта епископа Гурія,—принимали участіе преосвященные:—Георгій, епископъ Забайкальскій, Владиміръ, епископъ Владикавказскій, Веніаминъ, епископъ Гдовскій, и Сергій, епископъ Уманскій, Товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода. Общее число членовъ Собранія доходитъ до 70. Постановленія чрезвычайнаго Собранія, продолжавшагося 7—13 Августа, были представлены въ Святѣйшій Синодъ. Нѣкоторые изъ нихъ получили уже утвержденіе и сообщены епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ къ руководству, по другимъ сдѣлано сношеніе съ подлежащими вѣдомствами до окончательнаго разсмотрѣнія въ Святѣйшемъ Синодѣ. Большая же часть постановлений приняты во вниманіе, при составленіи проекта «Положенія о церковныхъ школахъ».

Дѣятельность епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и отдѣленій оныхъ состояла въ открытіи новыхъ церковныхъ школъ, а также въ преобразованіи школъ грамоты въ церковно-приходскія, въ снабженіи школъ книгами учебными и для чтенія, въ назначеніи учителей и въ изысканіи мѣстныхъ средствъ къ содержанію школъ.

Наблюденіе и руководство учебно-воспитательною частию въ церковныхъ школахъ составляло главную обязанность церковно-школьной инспекціи. Дѣятельность инспекціи въ отчетномъ году выражалась главнымъ образомъ въ посѣщеніи церковныхъ школъ.

При осмотрѣ школъ наблюдатели обращали вниманіе на педагогическія способности и нравственныя качества учащихся, на внѣшнюю обстановку школъ и матеріальное положеніе учителей; для ознакомленія съ учебной стороною дѣла присутствовали на урокахъ и испытывали познанія учениковъ изъ пройденнаго; указывали учащимъ средства къ устраненію замѣченныхъ недостатковъ въ преподаваніи.

Кромѣ осмотра школъ, епархіальные наблюдатели ревизовали дѣятельность уѣздныхъ отдѣленій по завѣдыванію церковными школами. Дѣятельность эта провѣрялась епархіальными наблюдателями какъ въ самыхъ отдѣленіяхъ, такъ и при обозрѣніи школъ.

О своихъ поѣздкахъ наблюдатели вносили подробные доклады въ епархіальные Совѣты (или въ уѣздныя Отдѣленія). На основаніи сихъ докладовъ Совѣты и Отдѣленія имѣли возможность знакомиться съ положеніемъ церковно-школьнаго дѣла на мѣстахъ и исправлять замѣченные недостатки.

Для выясненія нуждъ церковно-школьнаго дѣла и изысканія средствъ и мѣръ къ возможно лучшей постановкѣ его, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ созывались съѣзды уѣздныхъ наблюдателей. Въ отчетномъ году такіе съѣзды были устроены въ 28 епархіяхъ. Выработанныя на съѣздахъ мѣры, послѣ утвержденія ихъ епархіальною властію, осуществлялись въ епархіи.

Число церков-  
ныхъ школъ и  
учащихся въ  
нихъ.

Къ Январю 1899 г. церковныхъ школъ насчитывалось 39.842,\*) въ томъ числѣ 16 церковно-учительскихъ школъ. 271 второклассныхъ, 273 двухклассныхъ, 17.674 одноклассныхъ, 107 образцовыхъ при духовныхъ семинаріяхъ и женскихъ епархіальныхъ и духовнаго вѣдомства училищахъ; всего церковно-приходскихъ школъ къ Январю 1899 года состояло 18.341 (46%). Школъ грамоты было 21.501 (54%).

Въ церковно-приходскихъ школахъ обучалось 667.197 мальчиковъ, 214.898 дѣвочекъ, итого 882.095 человекъ; въ школахъ грамоты—449.771 мальчиковъ, 121.853 дѣвочекъ, итого 571.624 человека; а всего обучалось въ церковныхъ школахъ 1.453.719 человекъ того и другого пола. Какъ распредѣляются означенныя школы и учащіеся въ нихъ по епархіяхъ, можно видѣть изъ прилагаемыхъ вѣдомостей.

Среднимъ числомъ въ каждой церковно-приходской школѣ обучалось 48 человекъ, въ школѣ грамоты—26. Наиболѣе многочисленны церковно-приходскія школы въ епархіяхъ: Орловской и Саратовской (64 учащихся на 1 школу), Владикавказской (63), Кіевской (61), Херсонской (59), Оренбургской (58), Таврической (57). Въ школахъ грамоты наибольшее среднее количество учащихся наблюдается по епархіямъ: Туркестанской (47), Владикавказской (38), Саратовской, Кіевской и Новгородской (37), Самарской (36).

Помѣщенія церков-  
ныхъ школъ.

Изъ 39.526 зданій, въ которыхъ помѣщались церковныя школы въ 1898 г. (и о которыхъ имѣются свѣдѣнія), принадлежали: 11.356 — школѣ,

---

\*) Свѣдѣнія не по всѣмъ епархіямъ полны, какъ видно изъ прилагаемыхъ вѣдомостей.

7849—церкви, 502 — приходским попечительствамъ, 3508—волостнымъ или сельскимъ обществамъ, 399—городскимъ обществамъ и другимъ учрежденіямъ, 780—членамъ причта и 15.132—частнымъ лицамъ.

Наиболѣе обезпечены собственными зданіями школы церковно-учительскія, второклассныя и двухклассныя. Изъ одноклассныхъ школъ имѣли собственныя зданія 46,6%, изъ школъ грамоты—около 13%. Въ 1898 году вновь выстроены собственные зданія для 1584 школъ.

Средства содержания церковныхъ школъ.

На содержаніе церковныхъ школъ въ отчетномъ году расходовались средства: 1) Государственного Казначейства, 2) Губернскаго земскаго сбора, 3) благотворительныя суммы, находящіяся въ распоряженіи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода и 4) мѣстныя средства, изыскиваемыя въ епархіяхъ.

1) Изъ Государственного Казначейства въ 1898 году отпущено по смѣтѣ Святѣйшаго Синода (§ 8, ст. 3) 4.954.645 рублей.

Къ казеннымъ же средствамъ нужно отнести 7900 рублей, отпущенныхъ по смѣтѣ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ на преподаваніе въ нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ школахъ сельскаго хозяйства.

2) Изъ суммъ губернскаго земскаго сбора въ епархіяхъ безъ земскихъ учреждений въ 1898 году было ассигновано 602.975 рублей, изъ нихъ 455.175 рублей для 11 епархій Европейской Россіи (по смѣтѣ 1896—1898 г.г.), 135.500 рублей для Сибирскихъ епархій, кромѣ Туркестанской (по смѣтѣ 1897—1899 г.г.) и 12.300 рублей для епархій Грузинскаго Экзархата (по смѣтѣ 1898—1900 г.г.).

3) Изъ благотворительныхъ капиталовъ, находящихся въ распоряженіи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ 1898 году было отпущено въ единовременныя пособія церковнымъ школамъ 27.129 рублей 12 коп.

4) Мѣстныхъ средствъ на содержаніе церковныхъ школъ въ 1898 году въ епархіяхъ изыскано было 5.391.945 рублей 40 коп. Эта сумма по источникамъ поступленія распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

- 1) 872.926 руб. (16,2%) отъ церквей;
- 2) 174.423 руб. 97 коп. (3,2%) отъ монастырей;
- 3) 107.583 руб. 16 коп. (1,9%) отъ братствъ;
- 4) 24.557 руб. 94 коп. (0,5%) отъ миссій и миссіонерскихъ обществъ;
- 5) 395.345 руб. 7 коп. (7,3%) отъ земскихъ учреждений;
- 6) 110.098 руб. 61 коп. (2,1%) отъ городскихъ управленій;
- 7) 1.498.576 рублей 46 коп. (27,7%) отъ волостныхъ, сельскихъ и станичныхъ обществъ;
- 8) 218.843 руб. 41 коп. (4,1%) отъ приходскихъ попечительствъ;
- 9) 173.220 р. 91 коп (3,3%) отъ духовенства;
- 10) 611.624 руб. 70 коп. (11,3%) отъ попечителей и попечительницъ школъ;
- 11) 436.192 руб. 60 коп. (8,2%) отъ благотворителей (частныхъ лицъ);
- 12) 159.393 руб. 32 коп. (2,9%) отъ желѣзнодорожныхъ, кредитныхъ, страховыхъ обществъ, фабрикъ, заводовъ и др. обществъ и учреждений;
- 13) 316.272 р. 41 к. (5,8%) платы за обученіе;
- 14) 90.181 р. 91 к. (1,7%) %%% съ капиталовъ;
- 15) 202.704 руб. 93 коп. (3,8%) разныхъ другихъ мѣстныхъ поступленій.



Такимъ образомъ общая сумма, отпущенная въ 1898 г. изъ различныхъ источниковъ на содержаніе церковныхъ школъ, равняется 10.984.594 руб. 52 коп.

Изъ числа мѣръ, принятыхъ въ епархіяхъ для увеличенія мѣстныхъ средствъ, слѣдуетъ упомянуть о слѣдующихъ: въ Воронежской епархіи на соединенныхъ засѣданіяхъ членовъ уѣздныхъ отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и благочинныхъ было постановлено: въ Богучарскомъ уѣздѣ—увеличить взносъ отъ церквей съ  $\frac{1}{2}$  коп. до 1 коп. съ приходской души; въ Землянскомъ уѣздѣ—установить  $\frac{1}{2}$  коп. сборъ отъ церквей. Въ Бахмутскомъ уѣздѣ Екатеринославской епархіи съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства увеличенъ взносъ изъ церковныхъ суммъ (на  $\frac{1}{2}$  коп. съ приходской души). Въ Славяно-сербскомъ уѣздѣ установленъ ежегодный взносъ съ благочиній въ размѣрѣ 1820 рублей. Въ Пензенской епархіи по ходатайству Епархіальнаго Училищнаго Совѣта увеличенъ сборъ съ церквей до  $\frac{3}{4}$  коп. съ приходской души. Въ Полтавской епархіи по предложенію съѣзда о.о. наблюдателей установленъ взносъ отъ церквей, въ приходахъ которыхъ нѣтъ церковныхъ школъ, въ размѣрѣ отъ 15 руб. до 35 руб. въ годъ, сообразно съ числомъ прихожанъ. Въ С.-Петербургской епархіи уѣзднымъ Отдѣленіямъ С.-Петербургскаго Братства предоставлено право разъ въ годъ производить по церквамъ въ пользу школъ уѣзда сборы въ установленные Отдѣленіями дни, помимо общаго сбора 25 Марта. Въ Саратовской епархіи процентныя отчисленія съ церковныхъ суммъ замѣнены опредѣленнымъ взносомъ съ каждой церкви. Въ Тверской епархіи постанов-

лено, чтобы каждая церковь, кромѣ церквей бѣдныхъ приходовъ, вносила, по заявленіямъ завѣдующихъ церковно-приходскими школами, на нужды школы не менѣе 50 рублей. Въ Тульской епархіи съ отчетнаго года производится кружечный сборъ по церквамъ епархіи, кромѣ установленнаго ранѣе и поступавшаго въ распоряженіе Епархіальнаго Совѣта сбора въ день Рождества Христова, еще въ одинъ день въ году; суммы, поступающія отъ этого сбора, идутъ непосредственно въ распоряженіе уѣздныхъ Отдѣленій на удовлетвореніе нуждъ школъ; въ Ярославской епархіи полупроцентный сборъ съ церквей на школы замѣненъ однопроцентнымъ. Въ Полоцкой епархіи, Полоцкимъ уѣзднымъ крестьянскимъ Присутствіемъ постановлено отпускать изъ штрафныхъ суммъ всѣхъ волостей уѣзда по 15 рублей на каждую школу грамоты. Въ Оренбургской епархіи съѣздъ церковно-школьныхъ дѣятелей 3 и 4 благочинническихъ округовъ, Оренбургскаго уѣзда, между прочимъ, постановилъ: при помощи церковно-приходскихъ попечительствъ ежегодно производить запашку земли, въ размѣрѣ не менѣе трехъ десятинъ въ каждомъ приходѣ упомянутыхъ округовъ съ тѣмъ, чтобы 75% получаемаго дохода отчислялись на нужды церковныхъ школъ; а также производить сборъ добровольныхъ пожертвованій хлѣбомъ и деньгами въ пользу школъ. Въ Сухумской епархіи учреждены при всѣхъ церковныхъ школахъ епархіи школьные Совѣты, изъ мѣстнаго священника, учителя, церковнаго старосты и депутата отъ сельскаго общества. Совѣты эти имѣютъ попеченіе объ удовлетвореніи матеріальныхъ нуждъ школы (отопленіи и ремонтѣ школы, изысканіи средствъ и пр.)

## Учащіе въ церковныхъ школахъ.

Законоучителей въ церковныхъ школахъ въ концѣ  
отчетнаго года состояло:

Разрядъ школь.	Священ- ковъ.	Діаконовъ.	Псаломщи- ковъ.	Свѣтскихъ лицъ.	И то го.	Въ томъ числѣ совмѣ- щающихъ законоучит. и учительство.				Итакъ въ законо- учителей.	Занимающих- ся безплатно.
						Свящ.	Діако- новъ.	Псал- омщи- ковъ.	Свѣт- скихъ лицъ.		
Въ церковно-приход- скихъ школахъ . . . . .	16389	725	201	866	18181	490	190	72	759	3213	14968
Въ школахъ грамоты . . . . .	8707	714	282	6097	15800	395	360	189	5894	344	15456
И то го . . . . .	25096	1439	483	6963	33981*	885	550	261	6653	3557	30424

Такимъ образомъ преподаваніемъ Закона Божія въ цер-  
ковныхъ школахъ занимаются главнымъ образомъ священники;  
свѣтскія лица преподають Законъ Божій по преимуществу въ  
тѣхъ школахъ, которыя удалены отъ приходскаго храма.

Учителей и учительницъ, ихъ помощниковъ и помощницъ  
въ церковныхъ школахъ въ тому же времени насчитывалось:

Разрядъ школь.	Священ- ковъ.	Діаконовъ.	Псаломщи- ковъ.	Свѣтскихъ лицъ.		И то го.	Кромѣ того учителей пѣнія.
				Мужескаго пола.	Женскаго пола.		
Въ церковно - приходскихъ школахъ . . . . .	544	2871	2062	7937	8405	21819	2655
Въ школахъ грамоты . . . . .	414	1329	2081	14281	3695	21800	572
И то го . . . . .	958	4200	4143	22218	12100	43619	3227

\* Здѣсь считаются не вакансіи законоучительскія, а лица, состоящіе законоучителями.  
Въ тѣхъ случаяхъ, когда одно лицо состояло законоучителемъ въ 2—3 школахъ, оно счи-  
тается однажды и при томъ по школамъ высшаго разряда.

Изъ общаго числа свѣтскихъ учителей и ихъ помощниковъ  
было:

Наименованіе учебныхъ заведеній.	Въ церков- но-приход- скихъ шко- лахъ.	Въ шко- лахъ гра- моты.	Итого.
Окончившихъ курсъ духовной семинаріи . . . . .	1878	74	1952
» » учительской семинаріи . . . . .	345	44	389
» » свѣтскихъ среднихъ учебн. завед.	46	36	82
» » церковно-учительскихъ школъ . .	264	126	390
Изъ учительскихъ институтовъ и изъ высшихъ учеб- ныхъ заведеній. . . . .	63	9	72
Не окончившихъ курса духовной семинаріи . . . . .	917	283	1200
» » учительской семинаріи . . . . .	141	94	235
» » свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній. . . . .	117	125	242
Изъ духовнаго училища. . . . .	965	810	1775
Окончившихъ курсъ второклассной школы. . . . .	168	279	447
Изъ другихъ низшихъ учебныхъ заведеній . . . . .	1398	2274	3672
Изъ начальныхъ школъ и съ домашнимъ образова- ніемъ. . . . .	1635	10127	11762
Итого учителей и помощниковъ . . . . .	7937	14281	22218
Изъ нихъ приобрѣли званіе учителя чрезъ особое испытаніе. . . . .	2196	616	2812

**Изъ общаго числа учительницъ и ихъ помощницъ  
было:**

Наименованіе учебныхъ заведеній.	Въ церков- но-приход- скихъ шко- лахъ.	Въ шко- лахъ гра- моты-	Итого.
Окончившихъ курсъ епархіальнаго женскаго и духов- наго женскаго училищъ . . . . .	4420	543	4963
Окончившихъ курсъ женской учительской семинаріи.	52	8	60
» » свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній . . . . .	764	222	986
Окончившихъ курсъ церковно-учительской школы . .	39	3	42
» » второклассной школы . . . . .	35	16	51
Не окончившихъ курса епархіальнаго женскаго и ду- ховнаго женскаго училищъ . . . . .	151	128	279
Не окончившихъ курса свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній . . . . .	269	139	408
Изъ прогимназій (окончившихъ курсъ и не окончив- шихъ) . . . . .	1448	667	2115
Изъ другихъ низшихъ учебныхъ заведеній . . . . .	652	598	1250
Изъ начальной школы и съ домашнимъ образова- ніемъ . . . . .	575	1371	1946
<b>Итого учительницъ и помощницъ . . . .</b>	<b>8405</b>	<b>3695</b>	<b>12100</b>
 Изъ нихъ приобрѣли званіе учительницы чрезъ особое испытаніе . . . . .	1447	329	1776

**Вознагражденіе свѣтскихъ учителей и учительницъ, по имѣющимся свѣдѣніямъ, въ отчетномъ году было таково:**

Разрядъ школь.	Количество лицъ, получившихъ въ 1898 г. въ жалованье, въ пособіе, въ награду.								Итого
	До 100 р.	Отъ 100 149 р.	Отъ 150 199 р.	Отъ 200 249 р.	Отъ 250 299 р.	Отъ 300 399 р.	Отъ 400 499 р.	Отъ 500 р. и выше.	
Въ церковно-приходскихъ школахъ . . . . .	4052	3633	4012	2216	483	1330	166	119	16011
Въ школахъ грамоты . . . . .	15024	1588	413	158	46	59	9	3	17300
Итого . . . . .	19076	5221	4425	2374	529	1389	175	122	33311

Продолжительность службы свѣтскихъ учителей и учительницъ церковныхъ школъ по имѣющимся свѣдѣніямъ представляется въ слѣдующемъ видѣ.

**Изъ 34294 свѣтскихъ учителей и учительницъ, ихъ помощниковъ и помощницъ, состоявшихъ къ концу отчетнаго года, прослужили въ церковныхъ школахъ**

Разрядъ школь.	Менѣе 1 г.	1 г.	2 г.	3 г.	4 г.	5 л.	6 л.	7 л.	8 л.	9 л.	10 л. и выше.	Итого.
Въ церковно-приходскихъ школахъ . . . . .	3403	3301	2700	1784	1257	962	695	519	443	293	970	16327
Въ школахъ грамоты . . . . .	4375	4693	3033	1833	1070	755	537	368	289	170	794	17967
Итого . . . . .	7778	7994	5733	3667	2327	1717	1232	887	732	463	1764	34294 *

\* Во всѣ таблицы объ учащихъ не входитъ Забайкальская епархія, по которой свѣдѣній не доставлено своевременно; свѣдѣнія же по Томской епархіи относятся лишь къ 614 школамъ, по Енисейской къ 145.

Мѣры къ улуч-  
шенію состава  
учащихъ.

Съ цѣлію улучшенія состава учащихся въ церковныхъ школахъ, Духовное Вѣдомство содержитъ учительскія и второклассныя школы устраиваетъ краткосрочные педагогическіе курсы и, наконецъ, изыскиваетъ средства для улучшенія быта учащихся.

*Учительскія школы*, открываемыя съ цѣлію подготовленія учителей для церковно-приходскихъ школъ, содержатся на особый кредитъ въ 225000 р., отпускаемый изъ Государственнаго Казначейства съ 1897 года. Къ концу 1898 года учительскихъ школъ насчитывалось 8. Таковы суть: 1) при Леушинскомъ монастырѣ, Новгородской епархіи, 2) въ г. Лубнахъ, Полтавской епархіи, 3) Свято-Владимірская, въ г. С.-Петербургѣ, 4) въ с. Дровнинѣ, Гжатскаго уѣзда, Смоленской епархіи, 5) въ с. Новой-Александровкѣ, Козловскаго уѣзда, Тамбовской епархіи, 6) въ г. Житомирѣ, 7) при Лѣсинскомъ монастырѣ, Сѣдлецкой губерніи и 8) въ г. Томскѣ. Кромѣ сего въ нѣкоторыхъ епархіяхъ содержатся на мѣстныя средства школы для подготовленія учителей по преимуществу для школъ грамоты; таковы 4 школы: въ Могилевской епархіи (въ мѣст. Милославичахъ, Новомъ Быховѣ, с. Приснѣ и при Пустынскомъ монастырѣ), въ Гродненской епархіи, Тростяницкая, въ г. Перми, въ г. Екатеринославѣ (при Архіерейскомъ домѣ) и въ г. Кіевѣ при Михайловскомъ монастырѣ. Въ отчетномъ году въ учительскомъ классѣ сихъ школъ окончило курсъ 159 человекъ: 146 мужскаго пола и 13 женскаго пола.

Число *второклассныхъ школъ*, имѣющихъ цѣлію подготовленіе учителей для школъ грамоты и открываемыхъ на средства Государственнаго Казначейства, въ отчетномъ году увеличилось на 46,

такъ что къ началу 1899 г. всѣхъ второклассныхъ школъ насчитывалось 271. Наибольшее количество второклассныхъ школъ устроено въ епархіяхъ Пензенской—14, Самарской—12, Симбирской—11, Вятской и Рязанской—по 10, Казанской, Новгородской и Подольской—по 9, Нижегородской и Тульской—по 8. Въ епархіяхъ Екатеринбургской, Минской, Владикавказской, Енисейской и Туркестанской второклассныхъ школъ въ отчетномъ году еще не было. Въ отчетномъ году въ учительскомъ классѣ второклассныхъ школъ окончило по 61 епархіи 204 мужскаго пола и 23 женскаго пола, а всего 227 человѣкъ.

*Педагогическіе курсы* для учителей и учительницъ одноклассныхъ школъ были устроены почти во всѣхъ епархіяхъ, при чемъ Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ составлены для Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ временныя правила по устройству курсовъ. Мѣстомъ курсовъ служили большею частью губернскіе города. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ курсы устраивались въ нѣсколькихъ пунктахъ: въ Вологодской—въ 3, Ека-теринославской—въ 3, Казанской въ 2, Полтавской въ 5, Самарской въ 21, (по благочинническимъ округамъ), Саратовской—въ 6, Симбирской—въ 2, Кіевской—въ 6, Литовской—въ 13, Оренбургской—въ 3, Донской—въ 4 и Холмско-Варшавской—въ 3. Въ с. Никитескомъ, Тульской епархіи, на средства графа Бобринскаго, были устроены курсы для дѣвицъ, обучившихся въ воскресныхъ школахъ и готовящихся въ учительницы школъ грамоты. Количество слушателей на педагогическихъ курсахъ обыкновенно колебалось между 50 и 100. Курсы устраивались лѣтомъ и продолжались отъ 4 до 6 недѣль. Слу-



шателямъ на сихъ курсахъ особыми преподавателями сообщались свѣдѣнія по дидактикѣ и методикѣ предметовъ курса церковно-приходской школы, давались образцовые уроки; кромѣ того, и сами курсисты давали пробные уроки, которые затѣмъ подвергались всестороннему обсужденію подъ руководствомъ преподавателя-специалиста. Кромѣ сихъ курсовъ въ 1898 г. были устроены еще курсы въ городахъ—Петербургѣ, Москвѣ, Кіевѣ, Харьковѣ и Казани для учителей второклассныхъ школъ. На этихъ курсахъ, продолжавшихся до 1½ мѣсяцевъ, учителя и учительницы ознакомлены были съ программами, учебниками и учебными пособіями, а также методикой преподаванія въ церковно-приходскихъ школахъ (одноклассныхъ, двухклассныхъ и второклассныхъ); прослушали рядъ лекцій по предметамъ, предназначеннымъ для преподаванія исключительно во второклассныхъ школахъ, и занимались по церковному пѣнію, по геометрическому черченію и по разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства.

На устройство педагогическихъ курсовъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ было израсходовано 196.036 руб. 42 коп., въ томъ числѣ для учителей одноклассныхъ школъ 156.771 руб. 6 коп. и для учителей второклассныхъ школъ 41.265 руб. 36 коп.

Въ цѣляхъ *улучшенія быта учащихся* въ церковныхъ школахъ духовнымъ вѣдомствомъ принимаются различныя мѣры. Во всѣхъ почти епархіяхъ выдаются единовременныя денежныя пособія на лѣченіе и пр., вновь назначаемымъ или перемѣщаемымъ учителямъ выдается пособие на поѣздку или первоначальное обзаведеніе; обращается вниманіе на устройство при школахъ учи-

тельскихъ квартиръ. Къ концу отчетнаго года по 61 епархіи изъ общаго числа школъ 17.033 школы имѣли квартиры для учащихся. Въ Тверской епархіи при нѣкоторыхъ школахъ изъ церковныхъ земель отводятся для пользованія учащихся земельные участки; въ Орловской епархіи Брянскимъ Уѣзднымъ Отдѣленіемъ составляется особый фондъ,  $\frac{1}{100}$   $\frac{1}{100}$  съ котораго идутъ на улучшение матеріальнаго положенія учащихся; въ Олонецкой епархіи Каргопольское земство и въ Пермской—Кунгурское предоставили учащимъ бесплатное лѣченіе въ своихъ больницахъ. Въ епархіяхъ: Владимірской, Воронежской, Костромской, Орловской, Саратовской, Таврической, Тамбовской и Тульской, учительскому персоналу разрѣшено участіе въ эмеритальныхъ и пенсіонныхъ кассахъ епархіальнаго духовенства; въ Воронежской, Казанской и Таврической епархіяхъ участіе церковныхъ школъ могутъ быть членами обществъ вспоможенія учащимъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ; въ епархіяхъ Екатеринбургской, Казанской, Полтавской, Донской, Ставропольской и Тобольской положено начало обществамъ или кассамъ вспоможенія учащимъ въ церковныхъ школахъ; въ Владикавказской епархіи учителямъ школъ, содержимыхъ на средства общества возстановленія христіанства на Кавказѣ, предоставлено право на пенсію, съ какою цѣлью и производятся соотвѣтствующіе вычеты изъ ихъ жалованья.

Воспитательная  
часть въ церков-  
ныхъ школахъ.

Сообразно духу и направленію церковной школы, содѣйствующей осуществленію главной задачи духовенства—религіозно-нравственнаго воспитанія народа, воспитательная часть въ ней

стояла всегда на первомъ планѣ: привлечь дѣтей къ церкви, развить и укрѣпить въ нихъ чувства вѣры и добра, внушить имъ добрые навыки—составляло первую заботу церковной школы. Къ этой главной цѣли направлено какъ самое обученіе съ его содержаніемъ, формой и приѣмами, такъ и вообще весь строй школьной жизни.

Предъ началомъ учебнаго года, а равно и по окончаніи его въ школахъ были совершаемы молебны въ присутствіи учащихся и ихъ родителей, при чемъ законоучители разъясняли присутствующимъ важное значеніе церковно-школьнаго воспитанія и обученія. Каждый учебный день въ школахъ начинался чтеніемъ утреннихъ молитвъ дежурнымъ ученикомъ въ присутствіи учителя. Чтеніе сопровождалось пѣніемъ положенныхъ по уставу молитвъ, въ нѣкоторыхъ школахъ послѣ утренней молитвы объяснялось дневное евангеліе. Въ тѣхъ школахъ, гдѣ есть ночлежные пріюты и общежитія, совершаются вечернія молитвы; въ большинствѣ же случаевъ ученикамъ внушалось читать вечернія молитвы дома и располагать къ участию въ нихъ всѣхъ членовъ своей семьи. Въ нѣкоторыхъ селеніяхъ утреннія и вечернія молитвы школьниковъ посѣщали посторонніе крестьяне, преимущественно малолѣтки.

Въ воскресные, праздничные и высокаторжественные дни ученики церковныхъ школъ присутствовали въ церкви при богослуженіи. Въ нѣкоторыхъ школахъ по преимуществу тѣхъ, кои удалены отъ приходскаго храма наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней совершались всеобщія бдѣнія и молебны. Предъ богослуженіемъ учащіеся нерѣдко собирались въ школу, гдѣ имъ

\*

прочитывалось и объяснялось праздничное евангеліе, рассказывалось событіе праздника или жизнь празднуемаго святаго. Въ церкви ученики становились около амвона впереди прочихъ молящихся, находясь подъ наблюденіемъ кого-нибудь изъ учащихся или одного изъ старшихъ учениковъ. Большею частію ученики принимали участіе въ чтеніи и пѣніи, а наиболѣе благонравные прислуживали въ алтарѣ, при чемъ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ имъ разрѣшалось надѣвать стихари. Участіе школьниковъ въ пѣніи во время богослуженія все болѣе и болѣе увеличивается. Въ 1898 году насчитывалось 22.306 школъ, учащіеся коихъ принимали участіе въ церковномъ пѣніи во время богослуженія.

Въ дисциплинарномъ отношеніи заботы школы направлялись къ пріученію дѣтей къ порядку и аккуратности въ исполненіи обязанностей, къ благопристойности, вѣжливости, къ опрятности и бережному обращенію со школьными и учебными принадлежностями. Средствами для воздѣйствія на учащихся служили наставленія, совѣты, вразумленія, одобреніе, поощренія и порицанія. Наказаніе за нарушеніе дѣтьми школьной дисциплины состояло обыкновенно въ оставленіи въ классѣ послѣ занятій, лишеніи права читать, пѣть и прислуживать въ церкви при богослуженіи.

Воспитывающее вліяніе строя школьной жизни на учениковъ особенно замѣтно въ школахъ съ правильно организованными при нихъ общежитіями для учащихся. Такихъ школъ къ концу 1898 г. насчитывалось до 1086. Устройство общежитій считается обязательнымъ для всѣхъ второклассныхъ школъ. Организація общежитій въ этихъ послѣднихъ школахъ приблизительно оди-

накова. Въ школьномъ помѣщеніи для учащихся отводятся отдѣльныя комнаты для занятій, отдѣльно спальныя комнаты и общая столовая. Квартіры учителей размѣщаются такъ, что одному отводится помѣщеніе при классахъ, а другимъ при спальныхъ комнатахъ. Общежитники большею частью безмездно пользуются отъ школы мебелью, спальнымъ и столовымъ бѣльемъ, чайною и столовою посудою. Продовольствіе для нихъ доставляется большею частью натурою ихъ родителями; въ нѣкоторыхъ же школахъ установленъ взносъ деньгами въ размѣрѣ отъ 2 до 5 руб. въ мѣсяцъ съ каждаго. Послѣдній способъ пищевого довольствія представляется впрочемъ болѣе удобнымъ, и надо полагать, что онъ съ теченіемъ времени станетъ преобладающимъ во всѣхъ школахъ. Жизнь въ общежитіяхъ съ внѣшней стороны идетъ по разъ установленному порядку. Обыкновенно въ 6 часовъ ученики встаютъ, убираютъ постели, присутствуютъ на молитвѣ. Послѣ чая начинаются уроки. Свободное отъ школьныхъ занятій время учащіеся проводятъ въ чтеніи книгъ, въ разучиваніи церковныхъ пѣснопѣній по нотамъ, въ игрѣ на музыкальныхъ инструментахъ, въ занятіяхъ гимнастическими упражненіями, ремеслами, физическими работами въ саду, въ огородѣ, въ играхъ на свѣжемъ воздухѣ и т. п.; наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней послѣ обѣда учащіеся приготавливаются къ чтенію и пѣнію при богослуженіи. Въ 5 часовъ начинается приготовленіе уроковъ къ слѣдующему дню. Въ 9 часовъ происходитъ вечерняя молитва. Ученики сами (по дежурству) убираютъ спальни, классы, наблюдаютъ за приготовленіемъ обѣда, ужина и чая. Разъ введенный въ общежитіи строй жизни строго соблю-

дается и приучаетъ учащихся къ порядку во всемъ: и въ пищѣ, и въ одеждѣ, и въ занятіяхъ.

Учебная часть      Обученіе въ церковныхъ школахъ велось со-  
въ церковныхъ гласно программамъ, изданнымъ Святѣйшимъ Си-  
школахъ.      нодомъ; при обученіи же во второклассныхъ шко-  
лахъ имѣлся въ виду проектъ программъ, издан-  
ный для этихъ школъ Училищнымъ Совѣтомъ  
при Святѣйшемъ Синодѣ. Въ одноклассныхъ шко-  
лахъ грамоты преподавались: Законъ Божій, цер-  
ковно-славянскій языкъ, русскій языкъ, церковное  
пѣніе, счисленіе и чистописаніе; въ двухклассныхъ  
сверхъ этихъ предметовъ преподавались, геогра-  
фія и русская исторія; а во второклассныхъ шко-  
лахъ къ предметамъ, преподаваемымъ въ двух-  
классныхъ, присоединялись: геометрія, бесѣды о  
тѣлахъ и явленіяхъ природы въ связи съ сель-  
скимъ хозяйствомъ и дидактика. Кромѣ того во  
второклассныхъ школахъ преподается игра на  
скрипкѣ или фисгармоніи, какъ вспомогательное  
средство для изученія церковнаго пѣнія. Учащіеся  
въ старшемъ классѣ учительскихъ и второклас-  
сныхъ школъ ежедневно присутствуютъ въ образ-  
цовой школѣ, гдѣ они слѣдятъ за ходомъ урока,  
а также и сами принимаютъ участіе въ препода-  
ваніи. Положенныя программы выполнялись не  
вездѣ въ одинаковомъ объемѣ. Зависѣло это и отъ  
продолжительности учебнаго года и отъ степени  
исправности посѣщенія школъ дѣтьми въ учебное  
время.

Вслѣдствіе особыхъ климатическихъ и эконо-  
мическихъ условій, въ которыхъ живетъ насе-  
леніе Россіи, учебный годъ въ школахъ весьма  
не одинаковъ: въ городскихъ школахъ онъ обы-  
кновенно продолжается 8—9 мѣсяцевъ, въ сель-

скихъ же школахъ, гдѣ учащіеся обыкновенно принимаютъ участіе въ полевыхъ работахъ, онъ уменьшается до 7, 6 мѣсяцевъ и даже болѣе.

Въ силу тѣхъ же причинъ посѣщеніе школы дѣтьми весьма неисправно: въ зимніе холода, весною въ распутицу, дѣти, по недостатку теплой одежды и обуви, нерѣдко бываютъ вынуждены оставаться дома и такимъ образомъ пропускать уроки.

Съ тою цѣлью, чтобы хотя сколько нибудь ослабить это послѣднее нежелательное явленіе, въ церковныхъ школахъ принимаются различнаго рода мѣры. Во многихъ мѣстахъ бѣдные ученики снабжаются одеждою, обувью и пищею; при школахъ устраиваются ночлежные пріюты для учениковъ изъ деревень, отстоящихъ на далекомъ разстояніи отъ школы; къ концу 1898 года такіе пріюты были устроены при 1440 школахъ. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ для помощи бѣднымъ учащимся учреждены особые «общества вспоможенія учащимся въ начальныхъ училищахъ». Таковы общества въ г. Юрьевцѣ, Костромской епархіи, въ г. Рыльскѣ, Курской епархіи, въ г. Вытегрѣ, Олонецкой епархіи, въ г. Соликамскѣ и г. Чердыни, Пермской епархіи, въ г. Великихъ Лукахъ, Псковской епархіи, въ г. Елатѣмѣ, Тамбовской епархіи, въ г. Кіевѣ, въ г. Тюменѣ и г. Ялоторовскѣ, Тобольской епархіи.

При такихъ условіяхъ дѣла странными представляются возникающіе въ обществѣ незнакомомъ съ сельскимъ бытомъ нашего населенія толки о введеніи обязательнаго школьнаго обученія. Въ разсѣянномъ на большихъ пространствахъ, при бездорожьи, населеніи селъ, деревень и хуторовъ обширнаго нашего отечества

школа, гдѣ она устроена, не можетъ вмѣстить и половины всѣхъ дѣтей желающихъ попасть въ нее, и находящихся въ ней, посреди умственной и матеріальной скудости быта, пріютъ, умственный интересъ и заботу; но дѣти, нерѣдко лишены матеріальной возможности ходить въ школу, потому что нѣтъ у нихъ ни обуви, ни одежды, при общей бѣдности, и приходится самой школѣ приходить имъ на помощь. При такихъ непреодолимыхъ затрудненіяхъ отъ непогоды, отъ бездорожья, отъ бѣдности—съ одной стороны,—и при всеобщемъ, съ другой стороны, стремленіи дѣтей къ школѣ,—наконецъ при очевидной невозможности устраивать школы во всѣхъ многочисленныхъ большихъ и малыхъ поселкахъ Россіи, какая можетъ быть рѣчь объ обязаніи родителей,—еще подъ угрозой взысканія, посылать дѣтей своихъ въ школу?

По окончаніи учебнаго года, учащіеся въ старшемъ отдѣленіи церковныхъ школъ мальчики подвергались испытаніямъ для полученія свидѣтельствъ на льготу по отбыванію воинской повинности. Въ отчетномъ году на такихъ испытаніяхъ признаны были достойными полученія свидѣтельствъ 70.189 мальчиковъ; 1774 человека окончили курсъ въ 2 классѣ. Мальчиковъ, окончившихъ безъ свидѣтельствъ на льготу, было 28.347; дѣвочекъ, признанныхъ достойными полученія свидѣтельствъ объ успѣшномъ окончаніи курса церковной школы, насчитывалось 20.941.

Сельско-хозяйственные, ремесленные и рукодѣльные занятія при церковныхъ школахъ.

Въ нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ школахъ велось обученіе сельскому хозяйству, ремесламъ и рукодѣлію. *Обученіе сельскому хозяйству* ведется въ церковныхъ школахъ главнымъ обра-



зомъ практически: при нѣкоторыхъ школахъ, имѣющихъ земельные участки, устраиваются сады, огороды, пасѣки и пр.; въ сельско-хозяйственныхъ работахъ принимаютъ участіе и учащіеся въ школахъ подъ руководствомъ учителя.

Къ концу 1898 г. на школьныхъ земельныхъ участкахъ было устроено 939 садовъ, 1.416 огородовъ, 80 пасѣкъ, 29 черводенъ, 20 виноградниковъ; на 148 земельныхъ участкахъ велось полевое хозяйство. Дѣло это, видимо, развивается, хотя не такъ быстро. Замедленіе происходитъ главнымъ образомъ отъ недостатка денежныхъ средствъ, необходимыхъ на первоначальные расходы по эксплуатированію земельныхъ участковъ.

Въ 1898 году 7 школъ получили отъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ пособіе на преподаваніе сельскаго хозяйства, въ количествѣ 7.900 рублей.

Школы эти слѣдующія: учительскія—Дровнинская (Смоленской епархіи), Пустынская (Могилевской епархіи), и Тростяницкая (Гродненской епархіи), второклассныя Велебицкая (Новгородской епархіи), и Никольская (Вологодской епархіи), двухклассныя—Выдренская (Могилевской епархіи) и Болваницкая (Смоленской епархіи) и одноклассная—Хриплевская (Костромской епархіи).

*Занятія ремеслами* имѣли мѣсто при 311 школахъ. Занятія эти, весьма любимыя населеніемъ и учениками, особенно желательны въ тѣхъ епархіяхъ, въ которыхъ скудость почвы вынуждаетъ населеніе искать тѣхъ или другихъ постороннихъ заработковъ. Наиболѣе предпочитаютъ населеніемъ ремесла кузнечно-слесарное и столярно-токарное. Преподаваніе ремеслъ по возможности вводится въ курсъ второклассныхъ школъ. На

этотъ предметъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ отпущено было въ 1898 году 11.814 рубл. 66 коп. изъ специальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода. Лучшія школы съ ремесленными отдѣленіями находятся въ епархіяхъ: Ярославской (Великосельская), Новгородской (Велебицкая), Тверской (Ремязинская), Костромской (Георгіевская), Кіевской (Заболотская) и Полоцкой (Іоанно-Богословская).

Обученіе дѣвочекъ рукодѣліемъ, какъ то: шитью, кройкѣ, вязанію, вышиванію, тканью и пр., ведется почти во всѣхъ женскихъ школахъ и нѣкоторыхъ смѣшанныхъ; обученіемъ занимаются или учительницы, или жены членовъ мѣстнаго причта. Школъ, въ коихъ въ 1898 году велись занятія по рукодѣлію, насчитывается до 3.316. На устройство рукодѣльныхъ классовъ при церковныхъ школахъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ отпущено въ отчетномъ году 3.153 р. 14 к. Къ школьнымъ занятіямъ рукодѣліемъ населеніе относится весьма сочувственно: въ тѣхъ школахъ, гдѣ обученіе рукодѣлію производится по вечерамъ, обучаться приходятъ взрослые дѣвушки и замужнія молодыя женщины. Въ виду важнаго значенія рукодѣлія, для привлеченія дѣвочекъ въ школы, вопросъ о введеніи его въ кругъ обязательныхъ предметовъ въ женскихъ церковныхъ школахъ многими Епархіальными Училищными Совѣтами поставленъ на первую очередь. Въ Полтавской епархіи выработана особая программа для преподаванія рукодѣлія въ женскихъ церковныхъ школахъ.

Въ нѣкоторыхъ церковныхъ школахъ дѣти обучаются еще иконописанію и живописи вообще.

Лучшими по постановкѣ обученія этимъ предметамъ слѣдуетъ признать школы Свято-Владимірскую въ г. С.-Петербургѣ, Іоанно-Богословскую въ с. Александровкѣ, Тамбовской епархіи, и школу Покровскаго женскаго монастыря въ г. Кіевѣ. Обученіе иконописанію и живописи производилось еще въ школахъ Холуйской и Мстерской, Владимірской епархіи, Князе-Владимірской, Полоцкой епархіи, а также въ школахъ Казанскаго женскаго монастыря, Казанской епархіи, Серафимо-Понетаевского и Дивѣвскаго монастырей Нижегородской епархіи.

Учебники и  
учебныя пособія.

Въ церковныхъ школахъ употреблялись учебники, рекомендованные и одобренные Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ. Большая часть учебниковъ и учебныхъ пособій высылается по епархіямъ изъ книжнаго склада Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отчасти бесплатно, отчасти по удешевленнымъ цѣнамъ. Въ 1898 г. Издательской Комиссіей Училищнаго Совѣта разослано было разныхъ учебныхъ изданій 1.911.284 экз., въ томъ числѣ: по Закону Божию—475.871 экз., по церковному пѣнію—22.314 экз., по церковно-славянскому языку—523.358 экз., по русскому языку—648.086 экз., по чистописанію—126.641 экз., по ариѳметикѣ—105.805 экз., по русской, церковной и гражданской исторіи—5.162 экз., по географіи—1.396 экз., по дидактикѣ—754 экз., и по сельскому хозяйству—1.897 экз. Обеспеченіемъ школъ учебниками въ епархіяхъ ближайшимъ образомъ были озабочены Епархіальные Училищные Совѣты и Уѣздныя Отдѣленія: при тѣхъ и другихъ почти во всѣхъ епархіяхъ устроены книжные склады. Въ нѣко-

торыхъ епархіяхъ книжные склады имѣли по одному или нѣскольку отдѣленій въ наиболѣе центральныхъ и населенныхъ пунктахъ уѣзда. Всѣхъ складовъ въ 1898 году насчитывалось 590 (въ епархіяхъ Имеретинской и Гурійско-Мингрельской складовъ не было); изъ нихъ въ 487 складахъ производилась продажа книгъ.

Почти во всѣхъ церковныхъ школахъ учащіеся пользуются учебниками изъ школьных библіотекъ бесплатно; лишь въ нѣкоторыхъ городскихъ школахъ дѣти зажиточныхъ родителей приобрѣтаютъ учебники на свой счетъ.

Письменными принадлежностями учащіеся пользуются также бесплатно; приобрѣтаются онѣ для школъ большею частью на средства Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ и Отдѣленій. При нѣкоторыхъ Уѣздныхъ Отдѣленіяхъ устроены склады письменныхъ принадлежностей въ цѣляхъ своевременнаго и достаточнаго обезпеченія послѣдними церковныхъ школъ.

Библіотеки для  
выѣкласнаго чте-  
нія.

Устройство библіотекъ для выѣкласнаго чтенія при церковныхъ школахъ было предметомъ особой заботливости какъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, такъ и Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ съ Уѣздными Отдѣленіями оныхъ. Епархіальные Училищные Совѣты и Уѣздныя Отдѣленія изыскивали болѣе или менѣе постоянные источники средствъ для развитія библіотечнаго дѣла. Такъ, напр., въ Псковской епархіи съ 1897 года установленъ сборъ пожертвованій на библіотеки для выѣкласнаго чтенія; въ отчетномъ 1898 году собранная сумма доходила до 1600 руб. Въ Рязанской епархіи на библіотеки расходуются, между прочимъ, % % съ

капитала въ 1000 руб., пожертвованнаго покойнымъ протоіереемъ Д. В. Правдинымъ. Въ Саратовской епархіи, по предложенію съѣзда предсѣдателей уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта и уѣздныхъ наблюдателей, постановлено ежегодно отчислять изъ средствъ уѣздныхъ Отдѣленій и изъ церковныхъ суммъ до 10 руб. на школу. Въ Оренбургской епархіи на приобрѣтеніе книгъ для внѣкласснаго чтенія расходуются, между прочимъ, сумма, образуемая изъ добровольныхъ взносовъ за учебники дѣтьми зажиточныхъ родителей. Павлоградское Отдѣленіе Екатеринбургскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта на торжественныхъ актахъ, устраиваемыхъ ежегодно въ церковныхъ школахъ, приглашаетъ присутствующихъ къ пожертвованію на библіотеки.

Помимо Совѣтовъ и ихъ Отдѣленій, развитію библіотечнаго дѣла содѣйствовали братства, земства, комитеты попечительства о народной трезвости, духовенство, сельскія и волостныя общества и, наконецъ, частныя лица, жертвовавшія на библіотеки или деньгами или книгами.

Къ Январю 1899 года всѣхъ библіотекъ при церковныхъ школахъ (безъ школъ Забайкальской епархіи) насчитывалось 20.856 съ 1.896.895 книгами, изъ нихъ при церковно-приходскихъ школахъ 14.184 (77,8 % общаго количества церковно-приходскихъ школъ) съ 1.554.605 книгами и при школахъ грамоты 6.672 (31,1 % общаго числа школъ грамоты) съ 342.290 книгъ.

Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ учреждаются передвижныя библіотеки; въ Казанской епархіи такихъ библіотекъ устроено уже до 50.

Книгами изъ библіотекъ для внѣкласснаго чтенія, помимо школьниковъ и бывшихъ учениковъ, большею частію пользуется и мѣстное населеніе.

Почти во всѣхъ епархіяхъ въ отчетномъ году существовали народныя бібліотеки-читальни, открываемыя и содержимыя по большей части на средства частныхъ лицъ. По 42 епархіямъ такихъ бібліотекъ-читаленъ въ 1898 году насчитывалось до 174. Болѣе всего ихъ было въ епархіи Симбирской (19), Рязанской и Тамбовской (по 16) и Самарской (11). Въ Саратовской епархіи съ отчетнаго года постановлено открывать при школахъ читальни, а при школахъ имени проф. Захарьина бібліотеки и читальни.

Религіозно-  
нравственныя  
чтенія.

Съ цѣлью просвѣщенія взрослого населенія при нѣкоторыхъ церковныхъ школахъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ устраиваются религіозно-нравственныя бесѣды и чтенія. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ, за тѣсною школьныхъ помѣщеній, чтенія велись въ церкви, или въ сельскихъ общественныхъ домахъ. Кромѣ учительскаго персонала школы въ веденіи чтеній принимали участіе члены причта и, съ разрѣшенія епархіальной власти, другія лица ревнующія о религіозно-нравственномъ просвѣщеніи народа: попечители школъ, землевладѣльцы, врачи, мировые судьи, земскіе начальники и пр. Время для чтеній назначалось сообразно условіямъ мѣстной жизни, въ однихъ школахъ между утреней и литургіей, въ другихъ—въ послѣобѣденное время, въ иныхъ, наконецъ, вечеромъ. Чтенія начинались и оканчивались пѣніемъ молитвы всѣми присутствовавшими. Равнымъ образомъ и въ перерывахъ во время чтенія слушатели хоромъ исполняли пѣснопѣнія, тропари, гимны и патріотическія пѣсни. Предметомъ чтеній служили—дневное евангеліе, исторія праздника, объясненіе молитвъ, заповѣдей, бого-

служенія, библейская исторія, житія святыхъ, статьи религіозно-нравственнаго содержанія, статьи изъ сборниковъ назидательнаго чтенія, статьи по церковно-отечественной исторіи, по сельскому хозяйству и гигиенѣ. Иногда чтенія велись по заранѣ выработанной программѣ и сопровождались иллюстраціями при помощи волшебнаго фонаря. Число посѣтителей чтеній было различно: въ однихъ мѣстахъ отъ 30 до 50 чел., въ другихъ 100 и болѣе; въ нѣкоторыхъ число слушателей доходило до 500 и даже 700 человекъ. Особенно многлюдны были собранія слушателей на чтеніяхъ въ епархіяхъ: Владимірской, Вологодской, Кіевской, Таврической, Пермской, Орловской и нѣкоторыхъ другихъ.

Школъ, въ коихъ велись чтенія, въ отчетномъ году насчитывалось 7.073, изъ нихъ 4.633 церковно-приходскихъ и 2.440 школъ грамоты. Чтеній во всѣхъ означенныхъ школахъ было произведено въ отчетномъ году 114.119, при чемъ въ церковно-приходскихъ—80.502 и въ школахъ грамоты—33.617. Наибольшее количество школъ, въ коихъ велись чтенія, и наибольшее число чтеній наблюдалось въ епархіяхъ: Подольской (школъ 607, чтеній 11.684), Волынской (школъ 420, чтеній 5.103), Тамбовской (школъ 305, чтеній 5.343), Минской (школъ 270, чтеній 3.991), Оренбургской (школъ 205, чтеній 1.985) и др.

Воскресныя школы, вечерніе классы и воскресно-повторительныя занятія. По условіямъ крестьянской жизни многіе изъ дѣтей школьнаго возраста, особенно дѣвочекъ, не могутъ посѣщать начальную школу ежедневно. Съ цѣлью дать грамотность и такимъ дѣтямъ, а равно и тѣмъ изъ взрослыхъ, кои въ свое время не обучались грамотѣ, духовнымъ вѣдомствомъ

устраиваются воскресныя школы. Открываются онѣ обычно въ такихъ пунктахъ, гдѣ существуютъ начальныя школы, учителя и учительницы коихъ и преподають въ воскресныхъ школахъ по программѣ одноклассной или двухклассной школы. Дѣятельное участіе въ преподаваніи обыкновенно принимаютъ и члены причта, особенно священники, а въ городскихъ воскресныхъ школахъ — учащіе въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Содержатся воскресныя школы главнымъ образомъ на пожертвованія.

Воскресныхъ школъ по всеѣмъ епархіямъ насчитывалось до 413, изъ нихъ до 154 въ городахъ. Учащихъ въ этихъ школахъ насчитывалось приблизительно до 2.420, а учащихся — приблизительно до 26.930, изъ коихъ большая часть (до 18.680) женскаго пола. На содержаніе воскресныхъ школъ израсходовано до 26.450 р. Изъ нихъ до 3.385 р. поступило отъ городскихъ обществъ, до 3.675 р. отъ земствъ, до 170 р. отъ сельскихъ обществъ, до 11.000 р. пожертвованій частныхъ лицъ и до 6.720 р. изъ разныхъ другихъ источниковъ.

Кромѣ воскресныхъ школъ, Духовнымъ Вѣдомствомъ устраиваются еще вечерніе классы и воскресно-повторительныя занятія. Первые устраиваются или для тѣхъ, кои по какимъ нибудь причинамъ не могутъ обучаться одновременно съ другими, или для малоуспѣшныхъ; воскресно-повторительныя занятія имѣютъ въ виду укрѣпленіе въ учащихся прежде изученнаго ими, а также дополненіе и расширеніе вынесенныхъ изъ школы знаній новыми. Вечернихъ классовъ въ отчетномъ году насчитывалось до 110; наиболѣе всего въ епархіяхъ — Ярославской и Волынской (по 13), С.-Петербургской и Ставропольской (по II),



Саратовской (10), Казанской и Таврической (по 8). Воскресно-повторительныя занятія были организованы при 644 школахъ: при 432 церковно-приходскихъ (съ 12146 учащимися) и при 212 школахъ грамоты; всего болѣе воскресно-повторительныхъ занятій было въ епархіяхъ—Подольской (94 съ 2238 учащимися), Кіевской (46 съ 1056 учащимися), Волынской (46 съ 1585 учащимися), Кишиневской (38 съ 784 учащимися), Самарской (36 съ 995 учащимися), Ставропольской (31 съ 1654 учащимися) и друг.

Отношеніе къ  
школамъ разнѣхъ  
слоевъ общества.

Крестыанское населеніе относится къ церковнымъ школамъ въ общемъ весьма сочувственно. Крестыане весьма охотно отдавали своихъ дѣтей для обученія въ церковныхъ школахъ. Даже раскольники, инославные и иновѣрцы не чуждались церковной школы. Въ общемъ числѣ учащихся въ церковныхъ школахъ къ Январю 1899 года состояло 12.694 раскольника, 1.768 сектантовъ, 15.010 католиковъ, 1.946 протестантовъ и 3.948 иновѣрцевъ (евреевъ, магометанъ и др.).

Особенно нагляднымъ доказательствомъ сочувствія крестыанскаго населенія къ церковнымъ школамъ служатъ матеріальныя пожертвованія сельскихъ и волостныхъ обществъ, а также отдѣльных лицъ изъ крестыанской среды. Отъ сельскихъ и волостныхъ обществъ на содержаніе церковныхъ школъ въ 1898 г. поступило, какъ выше было упомянуто, 1.498.576 руб. 46 коп. и отъ приходскихъ попечительствъ 218.843 руб. 41 коп., всего—1.717.419 рубл. 87 коп. Жертвы частныхъ лицъ изъ крестыанской среды нерѣдко превышали 1000 рублей. Въ *Курской* епархіи крестыанинъ с. Боброва А. Алотинъ пожертвовалъ 5.000

руб. на постройку мѣстной школы и 5.000 руб. на ея содержаніе. Въ *Вологодской* епархіи крестьянинъ В. Никуличевъ пожертвовалъ на устройство Устьянской второклассной школы 5.000 руб. Въ *Калужской* епархіи крестьянинъ А. Смирновъ построилъ для Оедотовской школы зданіе стоимостью въ 4.500 руб. и пр. Еще болѣе значительны были пожертвованія на школы со стороны лицъ другихъ сословій, достигавшія иногда десятковъ тысячъ рублей. Такъ, въ *Смоленской* епархіи купецъ Ѳ. Свѣшниковъ и купеческій сынъ Козловъ пожертвовали на Волочковскую второклассную школу до 34.000 руб.; въ *Московской* епархіи казначей Свято-Троицкой Сергіевой Лавры, архимандритъ Никонъ, пожертвовалъ на Чашниковскую второклассную школу до 27.850 руб.; въ *Тамбовской* епархіи Козловскій предводитель дворянства А. Н. Новиковъ пожертвовалъ на Ново-Александровскую учительскую школу до 18.500 рублей; въ *Костромской* епархіи—потомственный почетный гражданинъ И. А. Кокоревъ пожертвовалъ на Хрѣновскую второклассную школу 18.000 руб.; въ *Московской* епархіи—купецъ М. Шанинъ пожертвовалъ на церковь-школу и богадѣльню при Вознесенской церкви 12.000 руб.; въ *Тульской* епархіи—графъ В. Бобринскій пожертвовалъ на церковь-школу въ деревнѣ Осиновомъ-Кустѣ 12.000 руб. Кромѣ указанныхъ лицъ, 7 лицъ сдѣлали пожертвованія отъ 10.000 до 7.000 рублей каждый, 7 лицъ—отъ 7.000 до 5.000 руб., 15 лицъ—отъ 5.000 до 3.000 руб., 15 лицъ—отъ 3.000 до 2.000 руб. и 39 лицъ—отъ 2.000 до 1.000 руб. каждый. Кромѣ сего, многія лица на свой счетъ устроили для школъ зданія, пожертвовали землю для школъ и т. п. Такъ, въ *Благовщенской*

епархіи купецъ В. А. Левашевъ устроилъ зданіе для Николаевской городской школы въ 23.000 руб.; въ *Подольской* епархіи—землевладѣлецъ Щеніовскій устроилъ школьное зданіе въ с. Капустянахъ въ 11.000 рублей; въ *Московской* епархіи—купецъ А. Баскакинъ устроилъ школьное зданіе въ деревнѣ Кельи въ 10.500 руб.; въ *Орловской* епархіи—купецъ И. Коньковъ устроилъ зданіе для Богоявленской городской школы въ 7.000 рублей; кромѣ того, 5 лицъ устроили школьныя зданія стоимостью отъ 4.000 до 3.000 рублей каждое; 12 лицъ—отъ 3.000 до 2.000 рублей и 8 лицъ—отъ 2.000 до 1.000 рублей.

### Духовная литература.

Духовная литература въ 1898 году обогатилась многими богословскими произведеніями ученаго и назидательнаго характера. Ученыя богословскія изслѣдованія помѣщались преимущественно въ четырехъ академическихъ журналахъ: въ «Христіанскомъ Чтеніи»—органѣ С-Петербургской духовной академіи, въ «Богословскомъ Вѣстникѣ»—органѣ Московской духовной академіи, въ «Трудахъ Кіевской духовной академіи» и въ «Православномъ Собесѣдниѣ»—органѣ Казанской духовной академіи.

Въ «Христіанскомъ Чтеніи» обращаютъ на себя вниманіе слѣдующія изслѣдованія: профессора Глаголева «Происхожденіе жизни», профессора Глубоковского «Ученіе Св. Апостола Павла о грѣхѣ, искупленіи и оправданіи», А. Л. «Католикозъ востока и его народъ. Очерки изъ жизни сирохалдеевъ-несторіанъ въ Персіи и Турціи», А. Преображенскаго «Церковь Іерусалимская подъ управленіемъ св. Іакова Праведнаго», профессора

Налимова «Причины раздѣленій въ церкви по воззрѣнію св. Василия Великаго», доцента Смирнова «Первые годы жизни раскола внѣ церкви», К. С-на: «О времени происхожденія церковнаго облаченія», «Христіанское воспитаніе въ первые вѣка церкви», «Пѣснопѣніе и музыка въ древней христіанской церкви», «Христіанство и рабство въ первые вѣка христіанства», «Квириніева перепись въ годъ Рождества Христова», А. Кычигина «Праздникъ Рождества св. Іоанна Предтечи», А. Лепорскаго: «Ученіе св. Іоанна Златоуста о совѣсти», профессора Дейсмана: «Современное состояніе и дальнѣйшія задачи изученія греческой Библии въ филологическомъ отношеніи». Живо написаны характеристики: 1) Макарія, митрополита Московскаго, въ его дѣятельности по управленію Литовскою епархіею, 2) русскаго философа профессора В. Н. Карпова, 3) Сербскаго митрополита Михаила, 4) Папы Льва XIII и 5) Іеронима Саванароллы. Въ этомъ году при «Христіанскомъ Чтеніи» изданъ IV-й томъ полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста.

«Богословскій Вѣстникъ» предложилъ своимъ читателямъ толкованіе св. Кирилла Александрійскаго на пророковъ Захарію и Малахію и много научныхъ и назидательныхъ статей, изъ которыхъ обращаютъ на себя вниманіе слѣдующія: профессора Муретова—о Чудовской рукописи Новаго Завѣта, принадлежащей св. Алексію, митрополиту Московскому, А. Папкова—о Православныхъ Братствахъ Западной Россіи въ XVІІ и XVІІІ вѣкахъ, профессора В. Соколова—о соединеніи церквей, С. Смирнова—о древнерусскомъ духовникѣ, И. Попова—о самоубійствѣ, А. Покровскаго—о философѣ Аристидѣ и его апологіи, И. Громогла-

сова—о русскомъ расколѣ и вселенскомъ православіи. Весьма важны для рѣшенія возникшаго между старокатоликами и православными спора о таинствѣ причащенія статьи В. Малахова—о пресуществленіи Св. Даровъ, выясняющія исторію употребленія слова пресуществленіе въ Православной Восточной Церкви и соотвѣтствіе этого слова древнему ученію нераздѣльной Церкви, употреблявшей слово преложеніе или претвореніе. Читаются съ интересомъ и статьи философскаго характера: С. Левитскаго—«Дарвинизмъ и нравственный прогрессъ», Н. Городенскаго—«Полемика Локка противъ теоріи прирожденности и его собственныя воззрѣнія по вопросу о происхожденіи знанія. Въ приложеніи печатались автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго.

Въ «Трудахъ Кіевской Духовной Академіи» переведены толкованія на малыхъ пророковъ Аввакума, Софонію и Аггея, и даны основательные очерки изъ исторіи гомилетики въ XIX вѣкѣ—В. Θ. Пѣвницкаго, а также біографіи: высокопреосвященнаго Михаила Сербскаго, преосвященнаго Кирилла Наумова, епископа мелитопольскаго, написанныя священникомъ Θ. И. Титовымъ, біографія Іеронима Волчанскаго, епископа Бѣлорусскаго, написанная А. Воскресенскимъ, обширная и обстоятельная монографія В. З. Завитневича: объ Алексѣѣ Степановичѣ Хомяковѣ; статьи: Ильинскаго—о Большомъ катихизисѣ Лаврентія Зизанія, Д. Сцѣтуро—о Виленскомъ Свято-Духовскомъ Братствѣ въ XVII и XVIII столѣтіяхъ, В. И. Рыбинскаго о религіозномъ вліяніи іудеевъ на языческій міръ въ концѣ Ветхозавѣтной и въ началѣ Новозавѣтной исторіи, А. И. Булгакова—о старокатолическомъ богослуженіи, іеромонаха

Платона—о древнемъ Востокѣ при свѣтѣ божественнаго откровенія, Д. И. Богдашевскаго—о философіи Канта. Особеннаго вниманія заслуживаютъ очерки жизни и дѣятельности Арсенія, архіепископа Елассонскаго, Архангельскаго, Тверскаго и Суздальскаго (1549—1626), написанныя профессоромъ А. Дмитриевскимъ и сдѣланныя имъ значительныя извлеченія изъ любопытныхъ мемуаровъ греческаго и вмѣстѣ русскаго архіепископа Арсенія о событіяхъ изъ времени царствованія Θεодора Іоанновича, Бориса Годунова, перваго самозванца, Василя Ивановича Шуйскаго и эпохи смутнаго времени, т. е. о такихъ событіяхъ, которыя приходили на глазахъ греческаго автора или въ которыхъ онъ самъ принималъ живое и непосредственное участіе. Въ «Трудахъ Кіевской Духовной Академіи» помѣщено также много словъ, произнесенныхъ ея наставниками.

«Православный Собесѣдникъ» продолжалъ печатать философскую науку о человѣкѣ—профессора Несмѣлова, библейско-экзегетическое изслѣдованіе противъ Евреевъ о превосходствѣ Моисея предъ всѣми пророками—протоіерея Е. Малова, письма Н. И. Ильминскаго къ Оберъ-Прокурору Св. Синода Е. П. Побѣдоносцеву. Изъ новыхъ статей обращаютъ на себя вниманіе: «Два родословія Спасителя»—И. Добровольскаго, «Миссіонеръ Высокопреосвященный Владиміръ, архіепископъ Казанскій и Свіяжскій»—И. Ястребова, «Ученіе св. Іоанна Златоуста о пастырскомъ служеніи»—В. Гладкаго, «Значеніе православія въ жизни и исторической судьбѣ Россіи»—А. Царевскаго, «Новооткрытыя изреченія преподобнаго Антонія Великаго»—архимандрита Палладія, «Ученіе блж. Августина о принужденіи въ дѣлѣ вѣры»—

Н. Родникова, «Св. Іустинъ, философъ и мученикъ» — Д. Гусева, «Блаженнаго Теофилакта, архіепископа Болгарскаго, толкованіе на посланія св. апостола Павла къ Титу и Филимону; аскетическія творенія св. отцевъ: Каллиста Катафигіота и Іоанна Карпаѳійскаго въ переводѣ Леонтьева, «Новооткрытыя сказанія о преподобномъ Макаріи Великомъ» — архимандрита Палладія, «Св. Теофилъ Антиохійскій и Тертуліанъ, пресвитеръ Каррагенскій, «На Западѣ» — В. Керенскаго.

«Вѣра и Разумъ», какъ журналъ богословско-философскій, далъ много хорошихъ статей богословскаго и философскаго содержанія. Изъ статей богословскихъ обращаютъ на себя вниманіе: рѣчи Высокопреосвященнаго Амвросія, монографія профессора Бѣляева, представляющая обстоятельно ученіе протестантовъ объ антихристѣ, біографія Івнокентія, митрополита Московскаго и Коломенскаго, со времени возведенія его въ санъ епископа — профессора И. Корсунскаго, «Положеніе католической церкви въ Россіи въ царствованіе Императора Николая I-го» К. Богословскаго, «Всеобщность и изначальность религіи въ человѣческомъ родѣ и историческій очеркъ развитія апологетическаго или основнаго богословія» — протоіерея Т. Буткевича, «Ренанъ предъ судомъ науки» — о. Влад. Гетте, Проконсулъ Сиріи Павелъ и волхвъ Варіисусъ — И. Артоболовскаго. «Мысли Св. Григорія Богослова о христіанской жизни уединенносозерцательной и общественнодѣятельной» — П. Борисовскаго, «Религіозно-политическія воззрѣнія ложныхъ пророковъ въ Ветхомъ Завѣтѣ» — С. Лосева, «Овоспитаніи еврейскаго юношества въ Ветхомъ Завѣтѣ» В. Григоровича, «Святоотеческое воззрѣніе на значеніе научнаго и философскаго образованія и на отношеніе

вѣры къ знанію» — П. Смирнова, «Ученіе о богодухновенности Св. Писанія въ средніе вѣка» — Д. Леонардова. Изъ философскихъ статей заслуживаютъ вниманія: профессора Глаголева: «Протоіерей Θεодоръ Александровичъ Голубинскій, какъ православнохристіанскій философъ», профессора Липицкаго: «о связи между религіозной вѣрой и наукой и о философіи Эдуарда Гартмана», профессора Малеванскаго: «Избранные трактаты Плотина», С. Кулюкина: «Законы мышленія съ психологической точки зрѣнія», П. Тихомирова: «Гносеологическія и метафизическія предпосылки истины бытія Божія».

Изъ другихъ ежемѣсячныхъ духовныхъ журналовъ выдаются по своей общедоступности и распространенности: «Странникъ» и «Душеполезное Чтеніе».

При Святѣйшемъ Синодѣ издаются разсылаемыя во всѣ приходы «Церковныя Вѣдомости», при С.-Петербургской духовной академіи еженедѣльный «Церковный Вѣстникъ», при управленіи Протопресвитера «Вѣстникъ Военнаго Духовенства», при Кіевской духовной семинаріи «Руководство для сельскихъ пастырей»; сверхъ того, въ каждой епархіи издаются еженедѣльно или два раза въ мѣсяць «Епархіальныя Вѣдомости». При православномъ Миссіонерскомъ Обществѣ издается два раза въ мѣсяць миссіонерское обозрѣніе, подъ названіемъ: «Православный Благовѣстникъ». Въ Нью-Йоркѣ продолжалъ выходить «Американскій Православный Вѣстникъ» на двухъ языкахъ — русскомъ и англійскомъ, усердно служа нуждамъ православной Американской миссіи и терпѣливо ища сочувствія у американцевъ православной русской Церкви. Журналъ заслуживаетъ всякой поддержки.



Кромѣ журнальной литературы въ печати появилось много богословскихъ сочиненій, самостоятельныхъ и переводныхъ, по разнымъ частямъ богословской науки.

По Апологетикѣ протоіерей І. Петропавловскій издалъ два тома: «Въ защиту христіанской вѣры противъ невѣрія».

По Догматическому Богословію А. Кирилловъ напечаталъ: «Догматическое ученіе о таинствѣ Евхаристіи въ твореніяхъ двухъ катихизаторовъ IV вѣка: Св. Кирилла Іерусалимскаго и Св. Григорія Нисскаго».

По Нравственному Богословію Протоіерей С. Модестовъ напечаталъ: «Путь вѣры и благочестія христіанскаго по руководству Слова Божія и свято-отеческихъ примѣровъ и наставленій».

По Священному Писанію Архимандритъ Никонъ въ «Троицкихъ Листкахъ» почти окончилъ общепонятное толкованіе на Евангеліе отъ Маттея. Г. Властовъ издалъ пятый томъ «Священной лѣтописи», содержащей толкованіе на книгу Пророка Исаи. Несторъ Дагаевъ напечаталъ «Исторію Ветхозавѣтнаго канона». П. А. Гильтебрандтъ издалъ «Справочный и объяснительный словарь къ Псалтири». Священникъ І. Соловьевъ напечаталъ полезное «Пособіе къ доброму чтенію Св. Библии».

По исторіи вселенской Церкви профессоромъ А. П. Лебедевымъ напечатаны: «Церковная исторіографія въ главныхъ ея представителяхъ съ IV вѣка по XX», и «Матеріальное состояніе духовенства во II, III, IV, V, VI и VII вѣкахъ». А. Кремлевскій издалъ «Исторію пелагіанства и пелагіанской доктрины». Іеромонахъ Евдокимъ напечаталъ «Библейско-историческое изслѣдованіе

о Святомъ Апостолѣ и Евангелистѣ Іоаннѣ Богословѣ». Какъ хорошія пособія по исторіи церкви и богословско-философской мысли могутъ быть названы сочиненія: А. Бриллиантова: «Вліяніе восточнаго богословія на западное въ произведеніяхъ Іоанна Скота Эригены», И. Вертеловскаго: «Западная средневѣковая мистика и ея отношеніе къ католичеству», и переведенные съ французскаго труды: Дидона—«Вѣра въ Божество Іисуса Христа, ея происхожденіе, значеніе, современное состояніе и будущія судьбы» и особенно П. Аллара: «Христіанство и Римская Имперія отъ Нерона до Θεодосія», а также съ англійскаго —Буша: «Жизнь Св. Іоанна Златоуста и его время».

По Исторіи Русской Церкви замѣчательны изслѣдованія: П. Смирнова: «Внутренніе вопросы въ расколѣ въ ХVІІ вѣкѣ», К. Харламповича: «Западно-русскія православныя школы ХVІ и начала ХVІІ вѣка», Протоіерея В. Жмакина: «Коронаціи русскихъ Императоровъ и Императрицъ». Н. Барсуковъ издалъ письма Иннокентія, митрополита Московскаго съ 1855 по 1865 г. М. Джанашивили напечаталъ исторію Грузинской Церкви, С. Г. Рункевичъ—«Описаніе документовъ архива западно-русскихъ уніатскихъ митрополитовъ. Томъ І-й». За это описаніе объявлена Рункевичу Высочайшая благодарность. А. Н. Львовъ издалъ «Описаніе документовъ и дѣлъ, хранящихся въ Архивѣ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, т. V, за 1825 г.». Въ этомъ томѣ изложены, между прочимъ, подробности погребенія Императора Петра Великаго.

По Агіологіи высокопреосвященный Димитрій, архіепископъ Тверской, издалъ три выпуска мѣсяцеслова святыхъ, всею русскою церковію

или мѣстно чтимыхъ, за Февраль, Мартъ и Апрель (выпуски VI, VII и VIII). Заслуживаютъ упоминанія сочиненія: а) по Каноническому Праву: Протоіерея А. Иванцова-Платонова—«О русскомъ церковномъ управленіи»,—С. Григоровскаго. а) «О бракѣ и разводѣ и судопроизводство по дѣламъ брачнымъ; б) «О родствѣ и свойствахъ, виды и степени родства и свойства, какъ препятствія къ браку, по дѣйствующимъ узаконеніямъ»,—Н. Смирнова: «Изъясненіе церковно-гражданскихъ постановленій относительно браковъ, заключаемыхъ въ родствѣ или свойствахъ»;

б) по Литургикѣ: С. Булгакова—«Мѣсяцесловъ и тріодіонъ православной Церкви»;

в) по Гомилетикѣ: Я. Зарницкаго: «Филаретъ, митрополитъ Московскій, какъ проповѣдникъ», Г. Орлова: «Филаретъ Амфитеатровъ, митрополитъ Кіевскій, какъ проповѣдникъ»;

г) по Библейской Исторіи: Іеромонаха Платона «Древній Востокъ при свѣтѣ Божественнаго Откровенія», А. Мирянова: «Бытъ еврейскихъ царей».

Протоіерей А. Мальцевъ, продолжая свои труды по переводу нашихъ богослужебныхъ книгъ на нѣмецкій языкъ, издалъ два большихъ тома. I., «Таинства православной католической восточной Церкви» и II., «Чины погребенія и нѣкоторыя особенныя и древнія церковныя службы православной католической Церкви». Протоіерей П. А. Смирновъ, Предсѣдатель Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, издалъ IV томъ своихъ сочиненій, заключающій въ себѣ статьи педагогическаго и библиографическаго содержанія.

Вообще духовная литература въ 1898 году широко удовлетворяла разнообразныя потребности

своихъ читателей, число которыхъ все больше и больше увеличивается.

---

### Духовная цензура.

Въ С.-Петербургскій Духовный Цензурный Комитетъ въ 1898 г. представлено было на разсмотрѣніе различныхъ рукописей, печатныхъ книгъ и брошюръ, періодическихъ изданій, статей для журналовъ и газетъ, листовъ и рисунковъ всего въ количествѣ 1287, изъ нихъ въ теченіе года комитетомъ одобрено 1074; билетовъ на выпускъ въ свѣтъ разныхъ изданій комитетъ выдалъ 487.

Дѣятельность Московскаго Духовнаго Цензурнаго Комитета выразилась въ слѣдующихъ цифрахъ: въ комитетъ поступило на разсмотрѣніе различныхъ сочиненій и рисунковъ 1574, изъ нихъ въ теченіе года комитетомъ одобрено 1367; билетовъ отъ комитета выдано 1224.

А въ оба комитета за 1898 годъ представлено было для цензуры сочиненій и рисунковъ 2861, изъ нихъ комитетомъ одобрено 2441; билетовъ выдано 1711.

---

## VII. МАТЕРІАЛЬНЫЯ СРЕДСТВА ЦЕРКОВНЫХЪ УЧРЕЖДЕНІЙ И ЦЕРКОВНАГО УПРАВЛЕНІЯ.

Матеріальныя средства церковныхъ учреждений слагаются изъ мѣстныхъ епархіальныхъ доходовъ, спеціальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода и, наконецъ, изъ суммъ, отпускаемыхъ изъ Государственнаго Казначейства.

1) Епархіальные доходы.

Мѣстные доходы въ епархіяхъ состоятъ изъ:

1) церковныхъ сборовъ: кружечнаго, кошельковаго и свѣчнаго;

2.) доходовъ съ оброчныхъ статей и процентовъ съ церковныхъ капиталовъ;

3) суммъ, собираемыхъ церковно-приходскими попечительствами, состоящими при церквяхъ, и

4) суммъ епархіальнаго попечительства о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія.

Поступило: 1) кружечнаго и кошельковаго доходовъ:

въ 1898 году—6.088 123 руб. 75  $\frac{3}{4}$  коп. и  
35.396 мар. 94 п.

2) съ недвижимыхъ имѣній: земель, рыбныхъ ловлей, отдаваемыхъ въ наймы и въ аренду помѣщеній и другихъ статей получено было церквами:

въ 1898 году 3.252.276 руб. 41 $\frac{1}{2}$  коп. и  
3.752 мар. 80 п.

3) церковно-приходскихъ попечительскихъ  
суммъ:

въ 1898 году 3.652.086 руб. 31 $\frac{1}{4}$  коп. 6.200 мар.

3) Специальные средства Святѣйшаго Синода  
средства Святѣйшаго Синода. поступило по смѣтѣ доходовъ:

въ 1898 г. 8.257.516 руб.

Болѣе значительныя поступления суммъ въ  
доходъ составляли:

а) отпускъ изъ Государственнаго Казначей-  
ства пособія:

въ 1898 году 2.503.198 руб.

б) процентный сборъ съ церковныхъ доходовъ:

въ 1898 году 1.680.662 руб.

в) проценты съ духовно-учебнаго капитала:

въ 1898 году 1.304.391 руб.

г) проценты съ типографскаго капитала, отъ  
продажи книгъ и проч:

въ 1898 году 663.027 руб.

д.) временный поземельный сборъ на устрой-  
ство причтовыхъ помѣщеній въ 8-ми западныхъ  
губерніяхъ:

въ 1898 году 524.250 руб.

Болѣе значительныя расходы изъ специ-  
альныхъ средствъ Святѣйшаго Синода были назначены:

а) на содержаніе лицъ управленія и учащихъ  
въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ:

въ 1898 году 3.173.284 руб.

б) на содержаніе воспитанниковъ:

въ 1898 году 1.382.504 руб.

в) на наемъ, ремонтъ, отопленіе, освѣщеніе и  
содержаніе домовъ и прислуги:

въ 1898 году 619.392 руб.

г) на постройку зданій для духовно-учебныхъ заведеній и исправленіе ихъ:

въ 1898 году 408.000 руб.

д.) на содержаніе личного состава по управленію типографіями С.-Петербургскою и Московскою и на расходы для дѣйствій сихъ типографій:

въ 1898 году 555.846 руб.

е) на расходы по устройству причтовыхъ помѣщеній:

въ 1898 г. 524.250 руб.

3) Суммы отпускаемыя изъ казны.

Изъ Государственного Казначейства по финансовой смѣтѣ Святѣйшаго Синода было ассигновано на содержаніе церковныхъ учреждений:

въ 1898 году 20.460.307 руб.

1) на содержаніе центрального управленія Святѣйшаго Синода:

въ 1898 году 265.514 руб.

2) на содержаніе архіерейскихъ домовъ, кафедральныхъ соборовъ и викарныхъ епископовъ:

въ 1898 году 839.916 руб.

3) на содержаніе духовныхъ консисторій и правленій:

въ 1898 году 724.608 руб.

4). на содержаніе лавръ и монастырей:

въ 1898 году 416.744 руб.

5) на содержаніе городского и сельскаго духовенства, миссій и миссіонеровъ:

въ 1898 году 9.264.173 руб.

6) на удовлетвореніе церковно-строительныхъ нуждъ духовнаго вѣдомства:

въ 1898 году 629.955 руб.

7) на содержаніе синодальныхъ зданій:

въ 1898 году 10.541 руб.

8) на улучшение содержанія духовно-учебныхъ заведеній:

въ 1898 году 7.514.601 руб.

9) на разные расходы:

въ 1898 году 544.015 руб.

10) на содержаніе православныхъ духовныхъ учреждений за границею:

въ 1898 году 150.039 руб.

---



# **ПРИЛОЖЕНІЯ**

**за 1897—98 г.г.**



**ВѢДОМОСТЬ**  
**О МУЖСКИХЪ И ЖЕНСКИХЪ МОНАСТЫРЯХЪ**  
**за 1897 годъ.**

№	НАИМЕНОВАНИЕ ЕПАРХІЙ.	Архіерейскіе дома.	Мужскіе мо- настыри и пустыни.	Защитные мо- настыри.	Женскіе мо- настыри и община.	Защитные мо- настыри.	Итого муж. и женскихъ монастырей.
1	Архангельская . . . . .	1	6 <sup>1)</sup>	3	1	1	12
2	Астраханская . . . . .	1	—	3	1	—	5
3	Владикавказская . . . . .	Прихон.	1	—	—	2	3
4	Владимірская . . . . .	прихон.	10	4	11	—	31
5	Вологодская . . . . .	1	20 8	8 11	2	1	22
6	Волынская . . . . .	1	17	— 3	4	—	14
7	Воронежская . . . . .	При мон.	4	5	2	6	17
8	Вятская . . . . .	—	2	2 1	2	3	9
9	Донская . . . . .	1	7	2	—	2	5
10	Екатеринбургская . . . . .	1	2	1	3	—	7
11	Екатеринославская . . . . .	1	7	2	—	2	5
12	Еписейская . . . . .	1	2	1	1	1	6
13	Забайкальская . . . . .	1	4	1	1	—	5
14	Иркутская . . . . .	1	2	1	1	—	4
15	Казанская . . . . .	1	7	5	2	6	20
16	Калужская . . . . .	1	5	3	4	—	12
17	Камчатская . . . . .	2	—	1	—	—	3
18	Киншиневская . . . . .	2	—	14	—	5	21
19	Кіевская . . . . .	2	6 4)	8 9	3	2	20
20	Костромская . . . . .	1	5	6 8	3	4	20
21	Курская . . . . .	При мон.	5	— 4	2	1	12
22	Литовская . . . . .	1	7	—	2	1	11
23	Минская . . . . .	1	4	—	1	—	6
24	Могилевская . . . . .	1	5	2	5	—	12
25	Московская . . . . .	1	24 <sup>1)</sup>	8 1	19	—	52
26	Нижегородская . . . . .	1	5	5 3	4	11	24
27	Новгородская . . . . .	1	14	9	9	5	38
28	Олонецкая . . . . .	1	2	9	1	—	13
29	Омская . . . . .	1	—	—	—	—	1
30	Оренбургская . . . . .	1	2	1	4	4	12
31	Орловская . . . . .	1	4	4	3	4	16
32	Пензенская . . . . .	1	3	3	4	8	19
33	Пермская . . . . .	1	2	—	3	—	6
34	Подольская . . . . .	1	2	4 3	2	2	11
35	Полоцкая . . . . .	1	2	1	2	1	7
36	Полтавская . . . . .	2	3	—	2	2	9
37	Псковская . . . . .	1	7	1	3	—	12
38	Рижская . . . . .	1	1	—	2	1	5
39	Рязанская . . . . .	1	5	5	3	5	19
40	Самарская . . . . .	1	2	4	1	9	17
41	С.-Петербургская . . . . .	При Лаврѣ	3 <sup>5)</sup>	2	2	2	9
42	Саратовская . . . . .	1	1	1	1	5	9
43	Симбирская . . . . .	1	2	—	3	1	7
44	Смоленская . . . . .	1	5	5	2	2	15
45	Ставропольская . . . . .	1	1	—	2	—	4

№	НАИМЕНОВАНИЕ ЕПАРХІЙ.	Архіерейскіе дома.	Мужскіе мо- настыри и пустыни.	Защитныя мужскіе мо- настыри.	Женскіе мо- настыри и общины.	Защитныя женскіе мо- настыри.	Итого мужск. и женскихъ монастырей.
46	Таврическая . . . . .	1	2	85	2	—	11
47	Тамбовская . . . . .	1	4	36	1	11	21
48	Тверская . . . . .	1	7	8	9*)	2	28
49	Тобольская . . . . .	1	3	—	2	1	7
50	Томская . . . . .	2	1	1	—	2	6
51	Тульская . . . . .	1	1	3	4	1	10
52	Туркестанская . . . . .	1	—	1	1	—	3
53	Уфимская . . . . .	1	1	1	1	3	7
54	Финляндская . . . . .	1	2	—	1	—	4
55	Харьковская . . . . .	1	2	3	2	2	10
56	Херсонская . . . . .	2	2	—	2	—	6
57	Холмско-Варшавская . . . . .	3	1	—	2	—	6
58	Черниговская . . . . .	1	9	—	5	—	15
59	Якутская . . . . .	1	1	—	—	—	2
60	Ярославская . . . . .	1	9	6	4	4	24
61	По Грузинскому экзархату . . . . .	5	27	1	5	—	38
Итого . . . . .		68	265	163	164	125	785*)

\*) Въ предшествующихъ годахъ общины не всегда вносились въ настоящую графу.

1) Въ томъ числѣ 1 (Соловецкій) Ставропигіальный монастырь, въ вѣдѣніи котораго состоитъ 1 прип. монастырь, 2 пустыни и 5 скитовъ.

2) Въ томъ числѣ 1 Лавра, въ вѣдѣніи которой состоитъ 1 прип. монастырь.

3) Въ томъ числѣ 1 Лавра.

4) Въ томъ числѣ 6 ставропигіальныхъ монастырей и 1 Лавра, въ вѣдѣніи которой состоитъ 6 разнаго наименованія обителей.

5) Въ томъ числѣ 1 Лавра, къ которой принадлежитъ 1 Киповія.

6) А съ состоящими въ вѣдѣніи Лавръ и одного Ставропигіальнаго монастыря обителей разнаго наименованія, всего монастырей, съ архіерейскими домами, 801.

## ВѢДОМОСТЬ

О ЧИСЛѢ МОНАШЕСТВУЮЩИХЪ, ПОСЛУШНИКОВЪ И ПОСЛУШНИЦЪ

ЗА 1897 ГОДЪ.

№ №	По ЕПАРХІЯМЪ:	Въ мужскихъ монасты- ряхъ.		Въ женскихъ монасты- ряхъ.	
		Монаше- ствующихъ.	Послушни- ковъ.	Монаше- ствующихъ.	Послуш- ницъ.
1	Архангельской . . . . .	312	131	95	107
2	Астраханской . . . . .	49	51	22	30
3	Владикавказской . . . . .	11	10	32	217
4	Владимірской . . . . .	205	350	311	1159
5	Вологодской . . . . .	194	64	44	71
6	Волынской . . . . .	120	129	59	272
7	Воронежской . . . . .	289	80	327	341
8	Вятской . . . . .	44	40	118	408
9	Донской . . . . .	53	14	124	273
10	Екатеринбургской . . . . .	54	134	154	839
11	Екатеринославской . . . . .	38	3	96	165
12	Енисейской . . . . .	23	17	22	121
13	Забайкальской . . . . .	17	29	2	12
14	Иркутской . . . . .	26	7	25	19
15	Казанской . . . . .	124	116	145	429
16	Калужской . . . . .	247	73	57	44
17	Камчатской . . . . .	3	—	—	—
18	Киншневской . . . . .	235	137	202	102
19	Кіевской . . . . .	778	842	324	273
20	Костромской . . . . .	110	210	231	967
21	Курской . . . . .	362	530	161	1195
22	Литовской . . . . .	58	96	23	162
23	Минской . . . . .	34	19	20	60
24	Могилевской . . . . .	44	106	90	266
25	Московской . . . . .	822	259	645	420
26	Нижегородской . . . . .	133	281	624	4047
27	Новгородской . . . . .	287	111	366	654
28	Олонецкой . . . . .	119	39	18	43

№ №	По Е П А Р Х І Я М Ъ :	Въ мужскихъ монасты- ряхъ.		Въ женскихъ монасты- ряхъ.	
		Монаше- ствующихъ.	Послушни- ковъ.	Монаше- ствующихъ.	Послуш- ницъ.
29	Омской . . . . .	1	3	—	—
30	Оренбургской . . . . .	33	67	167	1110
31	Орловской . . . . .	251	106	244	1102
32	Пензенской . . . . .	117	215	611	2543
33	Пермской . . . . .	17	11	101	401
34	Подольской . . . . .	59	72	105	225
35	Полоцкой . . . . .	26	31	63	100
36	Полтавской . . . . .	75	67	71	415
37	Псковской . . . . .	95	164	100	227
38	Рижской . . . . .	5	6	34	299
39	Рязанской . . . . .	150	37	177	722
40	Самарской . . . . .	89	45	480	843
41	С.-Петербургской . . . . .	155	80	136	91
42	Саратовской . . . . .	26	40	137	1244
43	Симбирской . . . . .	32	86	79	512
44	Смоленской . . . . .	129	157	94	370
45	Ставропольской . . . . .	45	20	123	247
46	Таврической . . . . .	121	199	17	251
47	Тамбовской . . . . .	233	126	768	1343
48	Тверской . . . . .	182	62	245	828
49	Тобольской . . . . .	27	53	113	291
50	Томской . . . . .	11	22	18	164
51	Тульской . . . . .	60	14	131	366
52	Туркестанской . . . . .	15	5	1	—
53	Уфимской . . . . .	19	32	206	842
54	Финляндской . . . . .	154	128	2	6
55	Харьковской . . . . .	366	128	119	180
56	Херсонской . . . . .	59	44	46	71
57	Холмско-Варшавской . . . . .	23	18	13	119
58	Черниговской . . . . .	157	57	134	257
59	Якутской . . . . .	6	11	—	—
60	Ярославской . . . . .	216	275	203	846
61	По Грузинскому экзархату.	339	729	141	93
И т о г о .		8084	6988	9216	28804

# ВѢДОМОСТЬ О ЦЕРКВАХЪ ЗА 1897 ГОДЪ.

№	НАИМЕНОВАНИЕ ЕПАРХІЙ.	Соборы	Ц Е Р К В И						Итого.	Часовни и молитвенные дома.
			При муж. и жен. монаст.	Приходскія и руныя.	Дом. и при каз. заведен.	Единобщественскія.	Приписныя и упраздненныя.	Кладбищенскія		
1	Архангельская . . . . .	14	42	421	10	2	105	26	620	374
2	Астраханская . . . . .	6	9	165	6	—	22	4	212	34
3	Владикавказская . . . . .	6	3	123	8	—	13	6	159	11
4	Владимірская . . . . .	18	30	1022	33	6	76	65	1250	701
5	Вологодская . . . . .	14	64	718	18	1	70	33	918	1249
6	Волынская . . . . .	12	39	1236	27	—	191	157	1962	202
7	Воронежская . . . . .	13	24	899	25	2	25	16	1004	24
8	Вятская . . . . .	20	22	587	27	12	29	54	751	637
9	<i>Смоленская</i> Донская . . . . .	1	8	<i>326</i> 508	<i>10</i> 17	21	<i>229</i> 15	14	584	24
10	Екатеринбургская . . . . .	8	12	388	10	—	47	22	487	574
11	Екатеринславская . . . . .	11	5	511	16	—	1	6	550	6
12	Енисейская . . . . .	7	8	193	13	—	16	10	247	234
13	Забайкальская . . . . .	9	10	189	10	—	81	7	306	197
14	Иркутская . . . . .	6	9	161	16	—	84	1	277	168
15	Казанская . . . . .	18	59	546	30	4	4	8	669	268
16	Калужская . . . . .	15	26	641	16	1	1	14	714	—
17	Камчатская . . . . .	6	—	113	19	—	13	7	158	160
18	Клишиневская . . . . .	13	43	904	20	2	76	16	1074	9
19	Кіевская . . . . .	15	36	1309	27	—	141	17	1545	44
20	Костромская . . . . .	29	62	973	18	10	12	44	1148	1531
21	Курская . . . . .	17	33	973	33	3	18	18	1095	9
22	Литовская . . . . .	12	15	<i>121</i>	27	4	189	220	964	97
23	Минская . . . . .	10	7	537	16	—	155	468	1193	92
24	Могилевская . . . . .	7	26	502	11	—	148	95	789	38
25	Московская . . . . .	15	167	1150	133	6	104	39	1614	393
26	Нижегородская . . . . .	23	63	883	31	28	45	64	1137	161
27	Новгородская . . . . .	14	116	685	26	4	97	37	979	3021
28	Олонецкая . . . . .	7	36	251	17	6	203	11	531	1476
29	Омская . . . . .	6	—	211	9	—	26	5	257	143
30	Оренбургская . . . . .	10	15	492	23	—	23	10	573	237

№№	Наименование епархій.	Соборы	Ц Е Р К В И						И т о г о .	Часовни и молитвенные дома.
			При муж. и жен. монаст.	Приходскія и ружныя.	Дом. и при каз. заведен.	Единобщескія.	Приписныя и упраздненныя.	Кладбищенскія		
31	Орловская . . . . .	12	45	845	28	2	39	40	1011	21
32	Пензенская . . . . .	10	43	711	28	9	23	49	873	51
33	Пермская . . . . .	9	6	323	17	38	48	28	469	921
34	Подольская . . . . .	12	28	1377	19	—	153	51	1643	41
35	Полоцкая . . . . .	12	19	287	14	8	99	69	508	158
36	Полтавская . . . . .	17	9	1076	38	—	23	49	1212	14
37	Псковская . . . . .	10	27	361	33	4	72	25	532	847
38	Рязанская . . . . .	3	8	192	13	3	14	6	239	36
39	Рязанская . . . . .	12	37	875	32	1	69	40	1066	59
40	Самарская . . . . .	9	41	736	15	12	23	7	843	53
41	С.-Петербургская . . . . .	18	31	302	174	12	76	39	652	1241
42	Саратовская . . . . .	11	19	697	33	10	31	34	835	51
43	Симбирская . . . . .	9	10	626	19	6	26	16	712	93
44	Смоленская . . . . .	13	27	611	32	—	33	66	782	102
45	Ставропольская . . . . .	8	11	421	17	7	11	7	482	30
46	Таврическая . . . . .	12	6	293	36	—	14	8	369	44
47	Тамбовская . . . . .	16	43	1079	22	—	26	31	1217	16
48	Тверская . . . . .	15	69	901	31	5	108	70	1199	933
49	Тобольская . . . . .	7	6	346	10	10	22	6	407	324
50	Томская . . . . .	8	7	440	19	11	44	8	537	160
51	Тульская . . . . .	13	21	800	28	2	60	21	945	123
52	Туркестанская . . . . .	2	2	62	15	—	10	2	93	23
53	Уфимская . . . . .	6	7	328	8	—	6	6	361	107
54	Финляндская . . . . .	3	19	26	4	—	10	3	65	84
55	Харьковская . . . . .	11	33	758	41	3	14	22	882	20
56	Херсонская . . . . .	11	8	558	43	—	15	5	640	15
57	Холмско-Варшавская . . . . .	12	15	319	24	—	82	18	470	52
58	Черниговская . . . . .	9	33	939	33	18	87	84	1253	9
59	Якутская . . . . .	5	1	81	8	—	6	2	103	121
60	Ярославская . . . . .	12	24	816	23	5	—	16	926	614
61	По Грузинскому экзархату . . . . .	27	28	1497	67	—	729	67	2415	12
62	По вѣдомствамъ: Московской Св. Синода Конторы . . . . .	1	41	1	—	—	5	—	48	41



№	НАИМЕНОВАНИЕ ЕПАРХІЙ	Соборы	Ц Е Р К В И						И т о г о .	Часовни и молитвенные дома.
			При муж. и жен. монаст.	Приходскія и рузныя.	Дом. и приказ. заведен.	Единобърческія.	Приписныя и управленныя.	Кладбищенскія.		
63	Придворному . . . . .	6	—	—	52	—	—	—	58	5
54	Протопресвитера военнаго и морскаго духовенства . . . . .	15	—	9	202	—	39	24	289	28
И т о г о .		718*	1713	36561	1870	278	4347	2416	47903	18583

\*) Въ этомъ числѣ состоятъ: 1) Каѳедральныхъ соборовъ 69 и 2) соборныхъ церквей: а) имѣющихъ приходы 605 и б) безприходныхъ 44.

В Ъ Д О  
О Б Ъ Л О М Ъ  
ЗА 1897

НАИМЕНОВАНИЕ МѢСТЪ.	НА Л И Ц О С О		
	Прото- іереевъ.	Свищен- никовъ.	Діако- новъ.
В ъ е п а р х і я х ъ:			
Архангельской . . . . .	18	330	65
Астраханской . . . . .	16	226	112
Владикавказской . . . . .	11	146	55
Владимірской . . . . .	69	1153	404
Вологодской . . . . .	26	817	401
Волынской . . . . .	32	1254	70
Воронежской . . . . .	37	1130	476
Вятской . . . . .	41	1047	500
Донской . . . . .	26	686	194
Екатеринбургской . . . . .	16	533	165
Екатеринославской . . . . .	34	620	228
Енисейской . . . . .	13	201	43
Забайкальской . . . . .	15	208	38
Иркутской . . . . .	13	182	57
Казанской . . . . .	27	677	296
Калужской . . . . .	28	667	234
Камчатской . . . . .	9	141	26
Кипшиневской . . . . .	14	908	55
Кіевской . . . . .	49	1339	180
Костромской . . . . .	35	1064	530
Курской . . . . .	37	1099	587
Литовской . . . . .	26	552	42
Минской . . . . .	37	535	57
Могилевской . . . . .	21	534	91
Московской . . . . .	85	1366	583
Нижегородской . . . . .	32	1006	348
Новгородской . . . . .	56	743	180
Олонецкой . . . . .	16	322	227
Омской . . . . .	10	251	64
Оренбургской . . . . .	36	581	406
Орловской . . . . .	46	976	460
Пензенской . . . . .	31	767	372

# М О С Т Ъ

## ДУХОВЕНСТВЪ

ГОДЪ.

С Т О Я Л О.		Сверхъ того уволено по старости и болѣзни за штатъ.		
Причтени- ковъ.	Прото- іереевъ.	Священни- ковъ.	Діако- новъ.	Причтени- ковъ.
304	1	14	1	9
204	1	8	3	9
133	—	10	2	8
1120	6	98	53	140
733	6	73	66	82
1397	—	48	4	66
1179	1	10	1	18
963	3	66	15	85
702	4	21	9	20
467	1	22	10	15
479	1	5	—	1
207	2	10	2	8
218	—	3	3	19
194	3	8	1	11
680	4	22	4	38
698	1	35	19	64
126	—	—	—	—
1146	1	20	7	272
1429	7	38	13	62
1016	4	72	42	139
1142	3	42	12	38
587	3	29	2	21
562	1	12	2	49
514	5	28	5	59
1838	1	11	5	19
992	1	65	25	64
813	1	12	—	11
163	3	8	4	9
253	1	12	6	13
359	3	26	10	70
997	3	39	15	57
753	3	25	16	22

НАИМЕНОВАНИЕ МѢСТЪ.	НА Л И Ц О С О		
	Прото- іеревъ.	Священ- никовъ.	Діако- новъ.
Пермской . . . . .	23	438	226
Подольской . . . . .	58	1481	228
Полоцкой . . . . .	16	334	80
Полтавской . . . . .	42	1190	286
Псковской . . . . .	24	448	118
Рижской . . . . .	20	213	40
Рязанской . . . . .	41	1093	549
Самарской . . . . .	29	833	223
С.-Петербургской . . . . .	120	480	304
Саратовской . . . . .	44	815	181
Симбирской . . . . .	20	707	280
Смоленской . . . . .	40	758	423
Ставропольской . . . . .	15	646	300
Таврической . . . . .	27	396	112
Тамбовской . . . . .	57	1301	947
Тверской . . . . .	12	1105	509
Тобольской . . . . .	20	359	73
Томской . . . . .	7	489	53
Тульской . . . . .	28	925	238
Туркестанской . . . . .	6	80	16
Уфимской . . . . .	15	378	92
Финляндской . . . . .	5	37	8
Харьковской . . . . .	62	866	485
Херсонской . . . . .	55	682	122
Холмско-Варшавской . . . . .	40	341	61
Черниговской . . . . .	27	1010	119
Якутской . . . . .	11	96	20
Ярославской . . . . .	30	948	365
По Грузинскому экзархату . . . . .	46	1663	247
П о в ѣ д о м с т в а м ѣ:			
Московской Св. Синода конторы . . . . .	2	6	7
Придворному . . . . .	19	17	26
Протопресвитера Военнаго и Морскаго духовенства . . . . .	103	420	77
И т о г о . . . . .	2026	42676	14361

С Т О Я Л О		Сверхъ того уволено по старости и болѣзни за штатъ.		
Причетни- ковъ.	Прото- іереевъ.	Священни- ковъ.	Діако- новъ.	Причетни- ковъ.
440	2	23	8	31
1455	9	42	9	84
300	1	11	3	39
1337	—	14	—	10
472	2	27	12	52
388	3	2	2	5
1110	3	81	32	114
802	6	61	19	39
447	9	26	19	38
891	1	26	3	37
665	3	35	10	40
791	3	52	45	107
619	1	11	7	6
328	—	16	2	12
1471	4	31	15	22
1112	—	86	49	139
394	—	2	1	1
534	1	8	2	14
941	8	52	12	42
42	2	6	—	—
408	4	10	2	12
39	—	—	1	2
830	7	33	16	45
767	4	17	2	13
389	2	15	1	24
1145	4	40	9	104
88	—	3	1	1
988	2	71	18	74
1909	—	17	4	13
3	—	1	—	—
47	4	1	1	3
99	4	5	1	—
43619	163	1717	663.	2621

## ВѢДОМОСТЬ

О ЧИСЛѢ ЖИТЕЛЕЙ ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ

за 1897 годъ.

ПО ЕПАРХІЯМЪ.	Мужескаго пола.	Женскаго пола.	Итого.
Архангельской . . . . . 337288	168.597	184.631	353.228
Астраханской . . . . . 529170	211.799	214.028	425.827
Владикавказской . . . . . 384989	160.159	154.463	314.622
Владимірской . . . . . 1474519	672.198	742.580	1.414.778
Вологодской . . . . . 1332477	650.128	693.835	1.343.963
Волынской . . . . . 2070055	975.553	969.550	1.945.103
Воронежской . . . . . 2508775	1.186.519	1.183.544	2.370.063
Вятской . . . . . 2794145	1.342.444	1.431.007	2.773.451
Донской . . . . . 2315821	872.915	863.819	1.736.734
Екатеринбургской . . . . .	631.174	668.158	1.299.332
Екатеринославской . . . . . 1208131	835.205	809.034	1.644.239
Енисейской . . . . . 586785	200.018	196.937	396.955
Забайкальской . . . . . 479861	210.749	208.432	419.181
Иркутской . . . . . 429134	176.164	171.389	347.553
Казанской . . . . . 1510975	766.393	787.944	1.554.337
Калужской . . . . . 1086182	552.237	593.354	1.145.591
Камчатской . . . . .	102.941	84.736	187.677
Кишиневской . . . . . 1685357	665.128	621.749	1.286.877
Кіевской . . . . . 2988694	1.367.153	1.371.874	2.739.027
Костромской . . . . . 1347733	667.361	745.677	1.413.038
Курской . . . . . 2350028	1.104.121	1.085.234	2.189.355
Литовской . . . . . 461452	652.770	639.296	1.292.066
Минской . . . . . 1568687	741.963	735.276	1.477.239
Могилевской . . . . . 1404572	705.063	708.756	1.413.819
Московской . . . . . 2276244	777.752	871.415	1.649.167
Нижегородской . . . . . 1451337	694.381	756.386	1.450.767
Новгородской . . . . . 1313870	604.365	652.382	1.256.747
Олонецкой . . . . . 357894	177.603	192.962	370.565
Омской . . . . .	283.958	285.808	569.766
Оренбургской . . . . .	575.790	590.432	1.166.222
Орловской . . . . . 2023072	859.186	875.867	1.735.053
Пензенской . . . . . 1399796	653.094	675.259	1.328.353
Туркменской . . . . .	479067	442490	921557

ПО ЕПАРХІЯМЪ.	Мужескаго пола.	Женскаго пола.	Итого.
Пермской . . . . .	644.967	695.444	1.340.411
Подольской . . . . . 2 359 630 . . . . .	1.116.439	1.110.224	2.226.663
Полодской . . . . . 825 601 . . . . .	438.052	433.494	871.546
Полтавской . . . . . 2 656 933 . . . . .	1.212.813	1.214.509	2.427.322
Псковской . . . . . 10 495 25 . . . . .	517.543	539.178	1.056.721
Рижской . . . . . 2 495 86 . . . . .	133.085	133.913	266.998
Рязанской . . . . . 17 772 44 . . . . .	879.036	914.712	1.793.748
Самарской . . . . . 2 130 724 . . . . .	980.657	1014.688	1.995.345
С.-Петербургской . . . . . 1 732 122 . . . . .	455.116	488.911	944.027
Саратовской . . . . . 2 025 323 . . . . .	902.721	938.048	1.840.769
Симбирской . . . . . 1 360 005 . . . . .	644.816	695.538	1.340.354
Смоленской . . . . . 1 481 750 . . . . .	669.765	702.582	1.372.347
Ставропольской 79 7545 1062 282 . . . . .	858.601	837.551	1.696.152
Таврической . . . . . 1062 282 . . . . .	503.470	465.177	968.647
Тамбовской . . . . . 2 646 578 . . . . .	1.174.704	1.208.092	2.382.796
Тверской . . . . . 1 744 678 . . . . .	836.225	934.891	1.771.116
Тобольской . . . . . 911 000 . . . . .	429.116	445.352	874.468
Томской . . . . . 1744 766 . . . . .	669.492	667.842	1.337.334
Тульской . . . . . 1 415 850 . . . . .	688.629	718.276	1.406.905
Туркестанской . . . . .	90.276	63.357	153.633
Уфимской . . . . . 95 875 6 . . . . .	401.613	416.801	818.414
Финляндской . . . . .	24.761	25.063	49.824
Харьковской . . . . . 2 453 349 . . . . .	1.121.085	1.093.164	2.214.249
Херсонской . . . . . 2 202 258 . . . . .	905.764	885.500	1.791.264
Холмско-Варшавской . . . . . 663 784 . . . . .	229.478	210.924	440.402
Черниговской . . . . . 2 130 792 . . . . .	1.047.516	1.043.674	2.091.190
Якутской . 2 644 44 2 130 792 . . . . .	121.696	121.974	243.670
Ярославской . . . . . 1 057 663 . . . . .	489.100	569.628	1.058.728
По Грузинскому экзархату . . . . . 1 667 445 . . . . .	709.593	620.489	1.330.082
По вѣдомству протопресвитера военнаго и морскаго духовенства . . . . .	843.691	88.484	932.175
Придворному . . . . .	4.228	3.427	7.655
Итого . . . . .	39.988.929	40.066.721	80.055.650

Кубанск  
883 971 м  
863 178 ж  
1747149

2

## ВѢДОМОСТЬ

О ЧИСЛѢ ЖИТЕЛЕЙ ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ

за 1897 годъ.

ПО ЕПАРХІЯМЪ.	Мужескаго пола.	Женскаго пола.	Итого.
Архангельской 337288 . . . . .	168.597	184.631	353.228
Астраханской 529170 . . . . .	211.799	214.028	425.827
Владикавказской 384989 . . . . .	160.159	154.463	314.622
Владимирской 1141119 . . . . .	679 102	742.580	1.414.778
Великоустьинской 720 т. Вологодской — 1,345 тыс.		3.835	1.343.963
Владимиро-Муромской 1,030 т. Нижегородской — 1,315 —		9.550	1.945.103
Острогожской — 1,070 т. Воронежской — 1,390 —		3.544	2.370.063
Саратовской — 1,150 т. Вятской — 1,970 —		1.007	2.773.451
Язовской — 725 т. Донской — 1,740 —		3.819	1.736.734
М		8.158	1.299.332
Мариупольской 850 т. Екатеринославск. 1,050 —		9.034	1.644.239
		6.937	396.955
		8.432	419.181
		1.389	347.553
		7.944	1.554.337
		3.354	1.145.591
/		4.736	187.677
		1.749	1.286.877
Уманьской — 1,475 — Киевской — 1,900 т.		1.874	2.739.027
		5.677	1.413.038
Бѣлгородской — 1,520 — Курской — 1,340 —		5.234	2.189.355
		9.296	1.292.066
		5.276	1.477.239
		8.756	1.413.819
		1.415	1.649.167
		6.386	1.450.767
		2.382	1.256.747
		2.962	370.565
		35.808	569.766
Троицкой — 675 — Оренбургской — 600 —		20.432	1.166.222
Елецкой — 1,075 — Орловской — 1,435 —		5.867	1.735.053
		75.259	1.328.353
		42.490	931.527



ПО ЕПАРХІЯМЪ.		Мужескаго пола.	Женскаго пола.	Итого.
Пензенской	—	644.967	695.444	1.340.411
Подольской	— 1,475 т. 9630 . .	1.116.439	1.110.224	2.226.663
		438.052	433.494	871.546
Полтавской	— 1,350 —	Переславской	— 1,150 т. 09	2.427.322
			78	1.056.721
			013	266.998
			12	1.793.748
Самарской	— 1,370 —	Николаевской	— 650 —	1.995.345
			011	944.027
Саратовской	— 1,200 —	Воложской	— 725 —	1.840.769
			338	1.340.354
			582	1.372.347
Ставропольской	— 720 —	Екатеринодарской	1,060 —	1.696.152
Мавригской	— 400 —		177	968.647
Тамбовской	— 2,100 —		092	2.382.796
			891	1.771.116
			352	874.468
Томской	— 650 —	Барнаульской	— 860 —	1.337.334
			276	1.406.905
			357	153.633
Уфимской	— 635 —		801	818.414
			063	49.824
Харьковской	— 1,500 —	Елисаветградской	— 1,040 —	2.214.249
Одесской	— 1,200 —	Херсонской	— 1,025 —	1.791.264
Холмской	— 440 —	Варшавской	— 75 —	440.402
Черниговской	— 1,150 —	Нѣжинской	— 950 —	2.091.190
			1.974	243.670
			9.628	1.058.728
			0.489	1.330.082
			8.484	932.175
			3.427	7.655
			66.721	80.055.650

Кубанск  
883971 м  
863178 ж  
1747149

В Ъ Д О

О РОДИВШИХСЯ, БРАКОМЪ СОЧЕТАВШИХСЯ И УМЕР

ЗА 1897

ПО ЕПАРХІЯМЪ.	Р о д и л о с ъ.		
	Мужескаго пола.	Женскаго пола.	ИТОГО.
Архангельской . . . . .	7.735	7.151	14.886
Астраханской . . . . .	16.170	15.477	31.647
Владикавказской . . . . .	9.863	9.683	19.546
Владимірской . . . . .	42.184	40.342	82.526
Вологодской . . . . .	31.417	30.294	61.711
Волынской . . . . .	53.589	51.495	105.084
Воронежской . . . . .	79.472	75.573	155.045
Вятской . . . . .	83.187	79.316	162.503
Донской . . . . .	57.176	54.944	112.120
Екатеринбургской . . . . .	40.570	39.108	79.678
Екатеринославской . . . . .	69.712	65.023	134.735
Енисейской . . . . .	15.016	14.538	29.554
Забайкальской . . . . .	12.213	11.578	23.791
Иркутской . . . . .	11.317	11.106	22.423
Казанской . . . . .	41.438	39.693	81.131
Калужской . . . . .	32.136	30.203	62.339
Камчатской . . . . .	5.843	5.536	11.379
Кишиневской . . . . .	36.292	34.669	70.961
Кіевской . . . . .	78.177	73.510	131.687
Костромской . . . . .	35.398	33.771	69.169
Курской . . . . .	66.637	64.718	131.355
Литовской . . . . .	32.659	30.785	63.444
Минской . . . . .	39.900	37.144	77.044
Могилевской . . . . .	35.609	33.976	69.585
Московской . . . . .	52.477	49.904	102.381
Нижегородской . . . . .	43.909	42.827	86.736
Новгородской . . . . .	30.204	28.425	58.629
Олонецкой . . . . .	8.633	8.481	17.114
Омской . . . . .	25.127	24.177	49.304
Оренбургской . . . . .	44.790	42.890	87.680
Орловской . . . . .	56.698	54.054	110.752
Пензенской . . . . .	42.416	41.011	83.427

## М О С Т Ъ

ШИХЪ ЛИЦАХЪ ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ

Г О Д Ъ.

Бракомъ сочеталось.		У м е р л о.		
Л и ц ѣ.	Супружествъ.	Мужескаго пола.	Женскаго пола.	И Т О Г О.
6.572	3.286	4.449	4.105	8.554
11.430	5.715	9.884	9.088	18.972
4.248	2.124	6.474	5.811	12.285
28.094	14.047	31.266	29.703	60.969
23.840	11.920	19.967	19.202	39.169
43.498	21.749	30.407	29.244	59.651
53.254	26.627	48.064	46.167	94.231
60.572	30.286	55.254	53.330	108.584
38.062	19.031	33.002	30.390	63.392
31.418	15.709	27.303	26.450	53.753
46.618	23.309	35.595	32.941	68.536
7.970	3.985	10.756	9.038	19.794
8.598	4.299	8.822	8.000	16.822
7.406	3.703	8.610	8.488	17.098
23.556	11.778	26.723	26.046	52.769
22.882	11.441	27.377	24.116	51.493
3.478	1.739	3.333	2.483	5.816
22.932	11.466	21.718	20.453	42.171
54.196	27.098	46.252	44.396	90.648
26.626	13.313	23.746	22.716	46.462
40.896	20.448	43.388	42.223	85.611
24.108	12.054	20.842	19.782	40.624
27.354	13.677	25.531	24.745	50.276
23.442	11.721	22.002	20.424	42.426
34.678	17.339	44.554	39.973	84.527
29.328	14.664	28.984	27.732	56.716
22.728	11.364	20.525	19.043	39.568
7.460	3.730	6.055	5.826	11.881
15.226	7.613	16.342	14.592	30.934
33.076	16.538	28.125	26.731	54.856
32.154	16.077	39.955	37.565	77.520
30.442	15.221	29.411	28.153	57.564

ПО ЕПАРХІЯМЪ.	Р о д и л о с ь.		
	Мужескаго пола.	Женскаго пола.	И Т О Г О .
Пермской . . . . .	42.583	40.867	83.450
Подольской . . . . .	57.854	56.932	114.786
Полоцкой . . . . .	20.621	19.683	40.304
Полтавской . . . . .	65.260	61.754	127.014
Псковской . . . . .	23.674	23.025	46.699
Рижской . . . . .	4.668	4.293	8.961
Рязанской . . . . .	49.953	47.886	97.839
Самарской . . . . .	70.094	67.302	137.396
С.-Петербургской . . . . .	29.229	28.225	57.454
Саратовской . . . . .	62.521	60.593	123.114
Симбирской . . . . .	41.055	38.973	80.028
Смоленской . . . . .	42.028	41.182	83.210
Ставропольской . . . . .	75.521	69.690	145.211
Таврической . . . . .	29.984	28.511	58.495
Тамбовской . . . . .	76.070	74.120	150.190
Тверской . . . . .	44.816	42.163	86.979
Тобольской . . . . .	27.493	26.294	53.787
Томской . . . . .	53.570	51.808	105.378
Тульской . . . . .	41.693	40.299	81.992
Туркестанской . . . . .	4.555	4.410	8.965
Уфимской . . . . .	25.934	25.029	50.963
Финляндской . . . . .	819	826	1.645
Харьковской . . . . .	71.737	68.606	140.343
Херсонской . . . . .	57.307	54.441	111.748
Холмско-Варшавской . . . . .	8.891	8.529	17.420
Черниговской . . . . .	54.077	51.395	105.472
Якутской . . . . .	5.551	5.467	11.018
Ярославской . . . . .	23.960	22.917	46.877
По Грузинскому экзархату . . . . .	23.377	21.291	44.668
По вѣдомствамъ:			
Придворному . . . . .	464	404	868
Протопресвитера Военнаго и Мор- скаго духовенства . . . . .	7.796	7.091	14.887
И т о г о . . . . .	2.381.119	2.275.408	4.656.527

Бракомъ сочеталось.		У м е р л о.		
Л и ц ъ.	Супружествъ.	Мужескаго пола.	Женскаго пола.	И Т О Г О.
26.738	13.369	31.090	29.916	61.006
40.330	20.165	34.003	32.678	66.681
13.934	6.967	11.862	11.007	22.869
44.126	22.063	36.046	34.894	70.940
17.176	8.558	17.689	16.339	34.028
4.856	2.428	3.124	2.603	5.727
34.352	17.176	35.227	34.066	69.293
52.782	26.391	46.354	43.968	90.322
21.786	10.893	23.937	19.686	43.623
43.810	21.905	40.532	38.555	79.087
29.564	14.782	25.271	24.540	49.811
26.260	13.130	31.195	30.438	61.633
42.420	21.210	49.994	45.861	95.855
18.286	9.143	14.432	12.870	27.302
52.722	26.361	45.667	44.926	90.593
34.248	17.124	32.767	30.691	63.458
18.588	9.294	18.817	17.492	36.309
32.048	16.024	27.509	25.187	52.696
25.038	12.519	29.856	27.891	57.747
2.954	1.477	3.104	2.484	5.588
17.250	8.625	14.379	13.574	27.953
1.144	572	585	529	1.114
48.870	24.435	40.710	33.305	79.015
34.460	17.230	31.080	27.769	58.849
7.342	3.671	5.362	4.925	10.287
35.270	17.635	34.650	34.648	69.298
5.010	2.505	3.247	3.023	6.270
18.990	9.495	18.841	18.385	37.226
21.228	10.609	14.953	13.431	28.384
748	374	247	202	449
9.912	4.956	8.081	2.829	10.910
1.628.374	814.187	1.535.327	1.442.668	2.977.995



# М О С Т Ь

ИСПОВѢДАНІЯ СЪ ПОКАЗАНІЕМЪ ИХЪ ЛѢТЪ.

ГОДЪ.

100 лѣтъ.					Лица, умершія въ возрастѣ до 100 лѣтъ.			
т а.		И т о г о.			Лѣта возраста.	Во всѣхъ епархіяхъ вообще.		
Отъ 125 до 135.		муж.	жен.	Обоего пола.		мужескаго.	женскаго.	и т о г о.
муж.	жен.	муж.	жен.	Обоего пола.				
—	—	—	—	—	отъ дня рожденія.			
—	—	3	4	7	до 5 лѣтъ.	970.186	865.038	1.835.224
—	—	2	5	7				
—	—	2	—	2				
—	—	—	2	2	отъ 5 до 10.	80.831	79.796	160.627
—	—	—	—	—				
—	—	3	3	6				
—	—	3	4	7	отъ 10 до 15.	31.353	33.892	65.245
—	—	6	4	10				
—	—	1	6	7	отъ 15 до 20.	26.510	29.943	56.453
—	—	6	6	12				
—	—	17	6	23	отъ 20 до 25.	30.956	30.596	61.552
—	—	4	5	9				
—	—	6	—	6	отъ 25 до 30.	28.227	30.871	59.098
—	—	5	10	15				
—	—	—	—	—	отъ 30 до 35.	25.683	27.698	53.381
—	—	2	—	2				
—	—	—	—	—	отъ 35 до 40.	28.954	30.819	59.773
—	—	11	3	14				
—	—	1	4	5	отъ 40 до 45.	29.855	28.602	58.457
1	—	6	4	10				
—	—	2	3	5	отъ 45 до 50.	32.839	30.013	62.852
—	—	2	5	7				
—	—	2	2	4	отъ 50 до 55.	32.683	31.618	64.301
—	—	3	1	4				
—	—	—	—	—				
—	—	4	9	13				
—	—	—	—	—				
—	—	12	17	29				
—	—	2	1	3				
—	—	1	3	4				
—	—	1	2	3				
—	—	7	4	11				
—	—	16	10	26				
—	—	2	—	2				

Лица, умершія въ возрастѣ свыше										
ПО ЕПАРХІЯМЪ.	Лѣта в о з р а с									
	Отъ 100 до 105.		Отъ 105 до 110.		Отъ 110 до 115.		Отъ 115 до 120.		Отъ 120 до 125.	
	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.
Полтавской . . . . .	3	3	—	—	—	1	—	—	—	—
Псковской . . . . .	1	2	—	1	—	—	—	—	—	—
Рижской . . . . .	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Рязанской . . . . .	2	4	1	—	—	2	—	—	—	—
Самарской . . . . .	2	3	6	6	—	3	—	1	—	—
С.-Петербургской . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Саратовской . . . . .	8	7	—	10	—	—	—	—	—	—
Симбирской . . . . .	1	2	1	1	—	—	—	—	—	—
Смоленской . . . . .	3	2	—	—	—	—	—	—	—	—
Ставропольской . . . . .	20	14	3	5	—	2	—	2	1	1
Таврической . . . . .	7	6	3	5	1	2	—	—	—	—
Тамбовской . . . . .	10	14	—	—	—	—	—	—	—	—
Тверской . . . . .	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Тобольской . . . . .	7	9	5	—	1	—	—	—	—	—
Томской . . . . .	14	8	—	—	—	—	—	—	—	—
Тульской . . . . .	2	3	—	—	—	—	—	—	—	—
Туркестанской . . . . .	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Уфимской . . . . .	10	7	—	—	—	—	—	—	—	—
Финляндской . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Харьковской . . . . .	2	—	—	2	—	—	—	—	—	—
Херсонской . . . . .	12	4	1	2	—	—	—	1	—	—
Холмско-Варшавской . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Черниговской . . . . .	2	3	1	—	3	—	—	—	—	—
Якутской . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ярославской . . . . .	1	4	—	1	—	—	—	—	—	—
По Грузинскому экзархату . . . . .	13	11	1	1	—	—	—	—	—	—
По вѣдомствамъ:										
Придворному . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Протопресвитера военнаго и морскаго духовенства . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого . . .	211	205	53	53	17	15	1	5	1	1



100 лѣтъ.					Лица, умершія въ возрастѣ до 100 лѣтъ.			
г а.		Итого.			Лѣта возраста.	Во всѣхъ епархіяхъ вообще.		
Отъ 125 до 135.								
муж.	жен.	муж.	жен.	Обоего пола.		мужескаго.	женскаго.	Итого.
—	—	3	4	7	отъ 55 до 60.	37.740	38.865	76.605
—	—	1	3	4				
—	—	1	—	1				
—	—	3	6	9	отъ 60 до 65.	40.168	41.441	81.609
—	—	8	13	21				
—	—	—	—	—				
—	—	8	17	25	отъ 65 до 70.	41.649	44.322	85.971
—	—	2	3	5				
—	—	3	2	5				
—	—	24	24	48	отъ 70 до 75.	36.774	38.885	75.659
—	—	11	13	24				
—	—	10	14	24				
—	—	1	—	1	отъ 75 до 80.	30.343	30.186	60.529
—	—	13	9	22				
—	—	14	8	22				
—	—	2	3	5	отъ 80 до 85.	17.033	16.896	33.929
—	—	2	1	3				
—	—	10	7	17				
—	—	—	—	—	отъ 85 до 90.	8.519	8.207	16.726
—	—	2	2	4				
—	—	13	7	20				
—	—	—	—	—	отъ 90 до 95.	2.974	3.178	6.152
—	—	6	3	9				
—	—	—	—	—				
—	—	1	5	6	отъ 95 до 100.	1.653	1.472	3.125
—	—	14	12	26				
—	—	—	—	—	Сверхъ того неизвѣстныхъ лѣтъ.	113	51	164
—	—	—	—	—				
1	—	284	279	563	Итого . .	1.535.043	1.442.389	2.977.432
Всего . .						1.535.327	1.442.668	2.977.995

**ВѢДОМОСТЬ**  
**О ДУХОВНО-УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ**  
**ЗА 1898 ГОДЪ.**

ВЪ ЕПАРХІЯХЪ.	Учебныхъ заведеній.			
	Академій.	Семина- рій.	Училищъ.	Итого.
Архангельской . . . . .	—	1	2	3
Астраханской . . . . .	—	1	1	2
Владивавказской . . . . .	—	1	1	2
Владимірской . . . . .	—	1	5	6
Вологодской . . . . .	—	1	5	6
Волынской . . . . .	—	1	4	5
Воронежской . . . . .	—	1	4	5
Вятской . . . . .	—	1	6	7
Донской . . . . .	—	1	2	3
Екатеринбургской . . . . .	—	—	2	2
Екатеринославской . . . . .	—	1	3	4
Енисейской . . . . .	—	1	1	2
Забайкальской . . . . .	—	—	1	1
Иркутской . . . . .	—	1	1	2
Казанской . . . . .	1	1	3	5
Калужской . . . . .	—	1	2	3
Камчатской . . . . .	—	1*)	1*)	2
Кишиневской . . . . .	—	1	3	4
Кіевской . . . . .	1	1	5	7
Костромской . . . . .	—	1	5	6
Курской . . . . .	—	1	5	6
Литовской . . . . .	—	1	2	3
Минской . . . . .	—	1	3	4
Могилевской . . . . .	—	1	4	5
Московской . . . . .	1	2	7	10
Нижегородской . . . . .	—	1	4	5
Новгородской . . . . .	—	1	6	7
Олонецкой . . . . .	—	1	2	3
Омской . . . . .	—	—	1	1
Оренбургской . . . . .	—	1	3	4

ВЪ ЕПАРХІЯХЪ.	Учебныхъ заведеній.			
	Академій.	Семина- рій.	Училищъ.	Итого.
Орловской . . . . .	—	1	4	5
Пензенской . . . . .	—	1	3	4
Пермской . . . . .	—	1	2	3
Подольской . . . . .	—	1	4	5
Полоцкой . . . . .	—	1	2	3
Полтавской . . . . .	—	1	4	5
Псковской . . . . .	—	1	4	5
Рижской . . . . .	—	1	1	2
Рязанской . . . . .	—	1	7	8
Самарской . . . . .	—	1	3	4
С.-Петербургской . . . . .	1	1	1	3
Саратовской . . . . .	—	1	5	6
Симбирской . . . . .	—	1	3	4
Смоленской . . . . .	—	1	4	5
Ставропольской . . . . .	—	1	2	3
Таврической . . . . .	—	1	1	2
Тамбовской . . . . .	—	1	4	5
Тверской . . . . .	—	1	7	8
Тобольской . . . . .	—	1	1	2
Томской . . . . .	—	1	2	3
Тульской . . . . .	—	1	4	5
Туркестанской . . . . .	—	—	—	—
Уфимской . . . . .	—	1	1	2
Финляндской . . . . .	—	—	—	—
Харьковской . . . . .	—	1	3	4
Херсонской . . . . .	—	1	3	4
Холмско-Варшавской . . . . .	—	1	2	3
Черниговской . . . . .	—	1	3	4
Якутской . . . . .	—	1*)	1*)	2
Ярославской . . . . .	—	1	4	5
По Грузинскому экзархату . . . . .	—	2	6	8
Итого . . . . .	4	58	185	247

\*) Семинарія и училище соединены.

# ВѢДОМОСТЬ

О НАЧАЛЬНИКАХЪ И НАСТАВНИКАХЪ ВЪ ДУХОВНО-УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ

за 1898 годъ.

ВЪ ЕПАРХІЯХЪ.	Начальниковъ и наставниковъ.			
	Въ академіяхъ.	Въ семинаріяхъ.	Въ училищахъ.	Итого.
Архангельской . . . . .	—	18	16	34
Астраханской . . . . .	—	14	11	25
Владикавказской . . . . .	—	15	8	23
Владимірской . . . . .	—	23	51	74
Вологодской . . . . .	—	25	49	74
Волынской . . . . .	—	21	33	54
Воронежской . . . . .	—	25	44	69
Вятской . . . . .	—	18	61	79
Донской . . . . .	—	15	20	35
Екатеринбургской . . . . .	—	—	18	18
Екатеринославской . . . . .	—	19	30	49
Енисейской . . . . .	—	10	10	20
Забайкальской . . . . .	—	—	7	7
Иркутской . . . . .	—	14	10	24
Казанской . . . . .	36	17	27	80
Калужской . . . . .	—	15	24	39
Камчатской . . . . .	—	14*)	—	14
Кишиневской . . . . .	—	22	37	59
Кіевской . . . . .	30	28	44	102
Костромской . . . . .	—	21	54	75
Курской . . . . .	—	23	60	83
Литовской . . . . .	—	19	21	40
Минской . . . . .	—	18	27	45
Могилевской . . . . .	—	24	37	61
Московской . . . . .	36	41	73	150
Нижегородской . . . . .	—	24	33	57
Новгородской . . . . .	—	17	49	66
Олонецкой . . . . .	—	17	16	33
Омской . . . . .	—	—	10	10

ВЪ ЕПАРХІЯХЪ.	Начальниковъ и наставниковъ.			
	Въ акаде- міяхъ.	Въ семи- наріяхъ.	Въ учили- щахъ.	Итого.
Оренбургской . . . . .	—	17	29	46
Орловской . . . . .	—	20	31	51
Пензенской . . . . .	—	21	28	49
Пермской . . . . .	—	19	17	36
Подольской . . . . .	—	17	36	53
Полоцкой . . . . .	—	14	15	29
Полтавской . . . . .	—	24	53	77
Псковской . . . . .	—	15	33	48
Рижской . . . . .	—	15	7	22
Рязанской . . . . .	—	24	66	90
Самарской . . . . .	—	22	27	49
С.-Петербургской . . . . .	31	18	15	64
Саратовской . . . . .	—	18	45	63
Симбирской . . . . .	—	20	31	51
Смоленской . . . . .	—	21	33	54
Ставропольской . . . . .	—	15	25	40
Таврической . . . . .	—	14	11	25
Тамбовской . . . . .	—	25	46	71
Тверской . . . . .	—	21	71	92
Тобольской . . . . .	—	16	8	24
Томской . . . . .	—	16	18	34
Тульской . . . . .	—	21	37	58
Туркестанской . . . . .	—	н	ѣ	тъ
Уфимской . . . . .	—	15	10	25
Финляндской . . . . .	—	н	ѣ	тъ
Харьковской . . . . .	—	18	27	45
Херсонской . . . . .	—	16	27	43
Холмско-Варшавской . . . . .	—	14	18	32
Черниговской . . . . .	—	18	33	51
Якутской . . . . .	—	14*)	—	14
Ярославской . . . . .	—	21	41	62
По Грузинскому экзархату . . . . .	—	31	81	112
Итого . . . . .	133	1.067	1.792	2.992

\*) Семинарія и училище соединены.

ВЪ ЕПАРХІЯХЪ.	Въ академіяхъ.				Въ семинаріяхъ.			
	Казенно-коштныхъ.	Пользующ. особ. и стипенд.	Свококонтныхъ.	Итого.	Казенно-коштныхъ.	Пользующихъ пособіемъ и стипенд.	Свококонтныхъ.	Итого.
Архангельской . . . . .	—	—	—	—	29	27	49	105
Астраханской . . . . .	—	—	—	—	45	44	55	144
Владикавказской . . . . .	—	—	—	—	87	—	78	165
Владимірской . . . . .	—	—	—	—	250	71	196	517
Вологодской . . . . .	—	—	—	—	148	40	314	502
Волинской . . . . .	—	—	—	—	124	117	258	499
Воронежской . . . . .	—	—	—	—	209	46	337	590
Вятской . . . . .	—	—	—	—	200	13	199	412
Донской . . . . .	—	—	—	—	48	12	329	389
Екатеринбургской . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Екатеринославской . . . . .	—	—	—	—	120	5	186	311
Енисейской . . . . .	—	—	—	—	18	22	15	55
Забайкальской . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Иркутской . . . . .	—	—	—	—	41	79	19	139
Казанской . . . . .	100	56	124	280	79	59	219	357
Калужской . . . . .	—	—	—	—	125	35	190	350
Камчатской . . . . .	—	—	—	—	15	2	29	46
Кишиневской . . . . .	—	—	—	—	116	23	283	422
Кіевской . . . . .	128	20	52	200	175	62	290	527
Костромской . . . . .	—	—	—	—	150	60	321	531
Курской . . . . .	—	—	—	—	200	109	223	532
Литовской . . . . .	—	—	—	—	51	30	121	202
Минской . . . . .	—	—	—	—	100	7	126	233
Могилевской . . . . .	—	—	—	—	71	43	137	251
Московской . . . . .	121	79	13	213	407	306	260	973
Нижегородской . . . . .	—	—	—	—	75	291	55	421
Новгородской . . . . .	—	—	—	—	160	117	153	430
Олонецкой . . . . .	—	—	—	—	53	69	71	193
Омской . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—

# М О С Т Ъ

## УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ

ГОДЪ.

Въ училищахъ.			В с е г о.			
Пользующихся пособиями и стипенд.	Своихъ.	Итого.	Казенно-коштныхъ.	Пользующихся пособиями и стипенд.	Своихъ.	Итого.
77	111	188	29	104	160	293
118	43	161	45	173	98	305
31	71	102	87	31	149	267
232	718	950	250	303	914	1.467
260	481	741	148	300	795	1.243
264	416	680	124	381	674	1.179
232	621	853	209	278	958	1.443
224	588	812	200	237	787	1.224
111	360	471	48	123	689	860
114	201	315	—	114	201	315
382	158	540	120	387	344	851
27	101	128	18	39	116	183
65	90	155	—	65	90	155
95	54	149	41	174	73	288
180	358	538	179	239	701	1.175
274	320	494	125	309	510	844
37	64	101	15	39	93	147
214	594	808	116	237	877	1.230
276	561	837	323	338	903	1.566
304	610	914	150	364	931	1.445
284	588	872	200	393	811	1.404
101	173	274	51	131	294	476
115	268	383	100	125	394	616
110	329	439	71	153	466	690
476	1056	1.532	528	783	1329	2.718
282	395	677	75	573	450	1.098
159	486	645	160	276	639	1.075
178	129	307	53	247	200	500
75	76	151	—	75	76	151

ВЪ ЕПАРХІЯХЪ.	Въ академіяхъ.				Въ семинаріяхъ.			
	Казенно-коштныхъ.	Пользующ. пособ. и стипенд.	Своекоштныхъ.	Итого.	Казенно-коштныхъ.	Пользующихъ пособіемъ и стипенд.	Своекоштныхъ.	Итого.
Оренбургской . . . . .	—	—	—	—	45	73	120	238
Орловской . . . . .	—	—	—	—	180	102	277	559
Пензенской . . . . .	—	—	—	—	119	133	239	491
Пермской . . . . .	—	—	—	—	72	40	169	281
Подольской . . . . .	—	—	—	—	99	78	240	417
Полоцкой . . . . .	—	—	—	—	64	46	120	230
Полтавской . . . . .	—	—	—	—	135	84	298	517
Псковской . . . . .	—	—	—	—	119	46	87	252
Рижской . . . . .	—	—	—	—	60	32	55	147
Рязанской . . . . .	—	—	—	—	212	119	267	622
Самарской . . . . .	—	—	—	—	126	—	244	370
С.-Петербургской . . . . .	118	83	34	235	136	35	140	311
Саратовской . . . . .	—	—	—	—	122	—	253	382
Симбирской . . . . .	—	—	—	—	110	109	119	338
Смоленской . . . . .	—	—	—	—	159	19	132	310
Ставропольской . . . . .	—	—	—	—	63	56	208	327
Таврической . . . . .	—	—	—	—	47	34	95	176
Тамбовской . . . . .	—	—	—	—	205	61	321	587
Тверской . . . . .	—	—	—	—	210	102	297	609
Тобольской . . . . .	—	—	—	—	62	75	63	200
Томской . . . . .	—	—	—	—	110	—	132	242
Тульской . . . . .	—	—	—	—	158	—	278	450
Туркестанской . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Уфимской . . . . .	—	—	—	—	66	3	112	181
Финляндской . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Харьковской . . . . .	—	—	—	—	80	77	162	319
Херсонской . . . . .	—	—	—	—	56	80	138	274
Холмско-Варшавской . . . . .	—	—	—	—	41	50	74	167
Черниговской . . . . .	—	—	—	—	126	81	160	367
Якутской . . . . .	—	—	—	—	—	21	20	41
Ярославской . . . . .	—	—	—	—	122	96	298	516
По Грузинскому епархату . . . . .	—	—	—	—	230	49	146	425
Итого . . . . .	487	220	223	930	6.430	2.964	9.777	19.642



Въ училищахъ.			В с е г о.			
Пользующихся пособіемъ и стипенд.	Свокоштныхъ.	Итого.	Казенно-коштныхъ.	Пользующихся пособіемъ и стипенд.	Свокоштныхъ.	Итого.
103	397	500	45	176	517	738
234	491	725	180	336	768	1284
223	317	540	119	356	556	1031
73	174	246	72	56	343	527
116	493	709	99	181	733	1.126
56	200	256	64	77	320	486
305	621	926	135	346	919	1443
156	202	358	119	198	289	610
100	96	196	60	130	151	343
301	572	873	212	415	839	1495
166	374	540	126	166	618	910
140	215	355	254	251	389	901
159	573	732	122	150	826	1114
154	358	512	110	261	477	850
196	339	535	159	215	471	845
179	355	534	63	235	563	861
87	139	226	47	105	234	402
307	740	1.047	205	326	1061	1.634
303	710	1.013	210	399	1007	1622
72	92	164	62	105	155	364
91	255	346	110	91	387	588
163	485	648	158	157	763	1098
—	—	—	—	—	—	—
95	148	243	66	98	260	424
—	—	—	—	—	—	—
221	327	548	80	275	489	867
128	346	474	56	177	484	748
140	208	348	41	183	282	515
230	333	563	126	292	493	930
40	60	100	—	61	80	141
289	391	680	122	369	689	1.196
141	1.581	1.722	230	178	1727	2147
9.526	21.612	31.876	6.917	12.710	31.612	52.448

# ВѢДОМОСТЬ

О ЧИСЛѢ ВОСПИТАНИЦЪ ВЪ ЖЕНСКИХЪ УЧИЛИЩАХЪ ДУХОВ-  
НАГО ВѢДОМСТВА, СОСТОЯЩИХЪ ПОДЪ ВЫСОЧАЙШИМЪ  
ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ПОКРОВИТЕЛЬ-  
СТВОМЪ

ЗА 1898 ГОДЪ.

НАЗВАНІЕ УЧИЛИЩЪ.	Число воспитанницъ.				
	Пансіонерокъ			При- хо- дя- щихъ	Все го.
	Своекошт- ныхъ.	Казенно- коштныхъ.	Стипен- діатокъ.		
Виленское . . . . .	72	34	9	—	115
Волынское . . . . .	180	57	6	—	243
Иркутское . . . . .	61	22	12	1	96
Казанское . . . . .	53	21	10	—	84
Кіевское I . . . . .	199	34	23	33	289
Кіевское II . . . . .	209	27	16	72	324
Минское . . . . .	43	45	2	—	90
Могилевское . . . . .	146	50	1	43	240
Паричское . . . . .	78	44	8	—	130
Подольское . . . . .	157	45	—	—	202
Полоцкое . . . . .	67	30	2	—	99
Царскосельское . . . . .	56	99	21	—	176
Ярославское . . . . .	98	9	10	1	118
Итого . . . . .	1.419	517	120	150	2206

## ВѢДОМОСТЬ

О ПРИЧТАХЪ, ПОЛУЧАВШИХЪ СОДЕРЖАНІЕ ИЗЪ СУММЪ  
ГОСУДАРСТВЕННОГО КАЗНАЧЕЙСТВА

за 1898 годъ.

НАИМЕНОВАНИЕ МѢСТЪ.	Число церквей.	Рубли.	Коп.
По епархіямъ:			
Архангельской . . . . .	276	124.906	96
Астраханской . . . . .	91	35.402	19
Владикавказской. . . . .	62	29.320	9
Владимірской . . . . .	197	86.846	5
Вологодской . . . . .	652	157.603	74
Волынской . . . . .	1.246	480.487	24
Воронежской . . . . .	150	68.538	27
Вятской . . . . .	95	49.919	10
Екатеринбургской . . . . .	236	94.044	69
Екатеринославской . . . . .	378	98.365	82
Енисейской . . . . .	162	63.566	74
Забайкальской . . . . .	135	60.445	83
Иркутской . . . . .	119	51.541	43
Казанской . . . . .	471	146.020	86
Калужской . . . . .	582	136.390	—
Камчатской . . . . .	122	126.538	10
Кишиневской . . . . .	138	55.711	93
Кіевской . . . . .	1.376	531.478	27
Костромской . . . . .	708	143.337	96
Курской . . . . .	155	70.911	48
Литовской . . . . .	507	317.029	59
Минской . . . . .	517	316.712	1
Могилевской . . . . .	560	340.255	69
Московской . . . . .	184	71.223	13
Нижегородской . . . . .	200	73.187	1
Новгородской . . . . .	648	193.889	45
Олонецкой . . . . .	306	136.583	64
Омской . . . . .	149	39.628	49
Оренбургской . . . . .	187	51.199	36
Орловской . . . . .	104	39.429	2

НАИМЕНОВАНИЕ МѢСТЪ.	Число церквей.	Рубли.	Коп.
Пензенской . . . . .	635	147.148	17
Пермской . . . . .	206	81.394	97
Подольской . . . . .	1.526	526.426	79
Полоцкой . . . . .	278	197.110	70
Полтавской . . . . .	964	240.618	54
Псковской . . . . .	393	117.561	85
Рижской . . . . .	198	420.246	72
Рязанской . . . . .	224	93.052	36
Самарской . . . . .	508	134.012	49
С.-Петербургской . . . . .	240	114.570	8
Саратовской . . . . .	547	127.102	64
Симбирской . . . . .	235	100.940	33
Смоленской . . . . .	558	124.774	41
Ставропольской . . . . .	92	23.805	62
Таврической . . . . .	146	41.235	56
Тамбовской . . . . .	259	115.952	65
Тверской . . . . .	690	148.189	6
Тобольской . . . . .	258	81.642	13
Томской . . . . .	181	62.011	44
Тульской . . . . .	109	39.318	56
Туркестанской . . . . .	14	8.620	—
Уфимской . . . . .	252	83.300	65
Финляндской . . . . .	6	3800	28
Харьковской . . . . .	678	162.729	2
Херсонской . . . . .	496	122.681	73
Холмско-Варшавской . . . . .	323	552.678	94
Черниговской . . . . .	960	218.083	6
Якутской . . . . .	90	55.174	85
Ярославской . . . . .	174	63.837	41
По Грузинскому экзархату . . . . .	1.282	352.881	47
Въ вѣдѣніе:			
Московской Святѣйшаго Синода Конторы . . . . .	1	30.820	—
Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Си- нодѣ . . . . .	10	7.383	70
Итого . . . . .	23.246	8.789.620	32

НАИМЕНОВАНИЕ МѢСТЪ.	Число мѣстъ.	Рубли.	Коп.
С в е р х ъ т о г о :			
На содержаніе: духовенства Алеутской епархіи въ			
Сѣверной Америкѣ . . . . .	25	63.740	—
церквей: въ г. По (Южная Франція).	1	1.200	—
въ г. Ургѣ (Китай) . . . . .	1	1.900	—
въ г. Ниццѣ . . . . .	1	2.500	—
въ г. Прагѣ (Богемія) . . . . .	1	6.500	—
На содержаніе духовныхъ миссій:			
въ Іерусалимѣ . . . . .	1	7.325	—
въ Пекпнѣ . . . . .	1	15.600	—
въ Японіи . . . . .	1	32.695	—
И т о г о .	32	131.460	—

В Ъ Д О  
О Ц Е Р К В А Х Т  
ВЪ 1898

П О Е П А Р Х І Я М Ъ .	Ц Е Р							
	Монастыр-скія.		Приходскія и придѣль-ныя.		Ружныя.		При казен-ныхъ заве-деніяхъ.	
	Камен.	Дерев.	Камен.	Дерев.	Камен.	Дерев.	Камен.	Дерев.
Архангельской . . . . .	—	—	—	10	—	—	—	—
Астраханской . . . . .	—	—	1	5	—	—	—	—
Владикавказской . . . . .	—	—	1	2	—	—	—	—
Владимірской . . . . .	—	—	—	1	—	—	1	—
Вологодской . . . . .	—	—	3	2	—	—	—	—
Волынской . . . . .	—	1	—	1	—	—	—	—
Воронежской . . . . .	—	—	5	1	—	—	—	—
Вятской . . . . .	—	—	7	10	—	—	—	—
Донской . . . . .	—	—	1	3	—	—	—	—
Екатеринбургской . . . . .	—	—	3	—	2	—	—	—
Екатеринславской . . . . .	—	—	6	3	—	—	1	—
Енисейской . . . . .	—	—	—	2	—	—	—	—
Забайкальской . . . . .	—	—	—	8	—	—	—	—
Иркутской . . . . .	—	—	—	2	—	—	—	—
Казанской . . . . .	—	—	—	9	—	—	—	—
Калужской . . . . .	—	—	1	—	—	—	—	—
Камчатской . . . . .	—	—	—	9	—	—	—	—
Кишиневской . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Кіевской . . . . .	—	—	—	9	—	—	—	—
Костромской . . . . .	—	—	—	1	—	—	—	—
Курской . . . . .	—	—	5	3	—	—	—	—
Литовской . . . . .	—	—	4	1	—	—	—	—
Минской . . . . .	—	—	—	6	—	—	—	—
Могилевской . . . . .	—	—	2	3	—	—	—	—
Московской . . . . .	—	—	25	5	—	—	2	—
Нижегородской . . . . .	—	—	1	2	—	1	1	—
Новгородской . . . . .	—	—	3	2	—	—	—	—
Олонецкой . . . . .	—	—	—	7	—	—	—	—
Омской . . . . .	—	—	1	2	—	—	—	—
Оренбургской . . . . .	—	—	1	2	—	—	—	1

М О С Т Ъ  
ПОСТРОЕННЫХЪ  
ГОДУ.

Е В И.						Часовни и мол- твенные дома.		В С Е Г О.	
Домовья.		Кладбищенскія.		И т о г о.					
Камен.	Дерев.	Камен.	Дерев.	Камен.	Дерев.	Камен.	Дерев.	Камен.	Дерев.
1	—	—	—	1	10	1	9	2	19
—	—	—	1	1	6	—	—	1	6
—	—	—	—	1	2	—	—	1	2
—	—	—	—	1	1	8	3	9	4
—	—	—	—	3	2	—	—	3	2
—	—	1	6	1	8	1	3	2	11
—	—	—	—	5	1	—	2	5	3
—	—	—	—	7	10	—	—	7	10
—	—	—	—	1	3	—	—	1	3
1	—	—	—	6	—	5	4	11	4
—	—	1	—	8	3	—	—	8	3
—	—	—	—	—	2	—	1	—	3
—	—	—	—	—	8	—	7	—	15
—	—	—	—	—	2	1	9	1	11
—	—	—	—	—	9	—	—	—	9
—	—	—	—	1	—	—	—	1	—
—	1	—	—	—	10	—	1	—	11
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	1	—	10	—	—	—	10
—	—	—	—	—	1	—	4	—	5
—	—	—	—	5	3	—	1	5	4
—	—	1	—	5	1	—	—	5	1
—	—	1	1	1	7	—	—	1	7
—	—	—	—	2	3	—	—	2	3
—	—	—	—	27	5	—	—	27	5
—	—	—	—	2	3	1	2	3	5
—	1	—	—	3	3	3	26	6	29
—	—	—	—	—	7	1	22	1	29
—	—	—	—	1	2	1	3	2	5
—	—	—	—	1	3	—	1	1	4

ПО ЕПАРХІЯМЪ.	Ц Е Р							
	Монастырскія.		Приходскія и придѣльныя.		Ружныя.		При казенныхъ заведеніяхъ.	
	Камен.	Дерев.	Камен.	Дерев.	Камен.	Дерев.	Камен.	Дерев.
Орловской . . . . .	—	—	1	1	—	—	—	—
Пензенской . . . . .	—	1	2	3	—	—	—	—
Пермской . . . . .	—	—	—	3	—	4	—	—
Подольской . . . . .	1	—	1	10	—	—	—	—
Полоцкой . . . . .	—	—	—	2	—	—	—	—
Полтавской . . . . .	—	—	—	19	—	—	—	—
Псковской . . . . .	—	—	1	—	—	—	—	—
Рижской . . . . .	—	—	6	—	1	—	—	—
Рязанской . . . . .	—	—	—	1	—	—	—	—
Самарской . . . . .	—	—	—	7	—	—	—	—
С. Петербургской . . . . .	2	2	5	3	—	1	2	1
Саратовской . . . . .	—	—	2	2	—	—	1	1
Симбирской . . . . .	—	—	4	8	—	2	—	—
Смоленской . . . . .	—	—	1	2	—	—	—	—
Ставропольской . . . . .	1	—	2	6	—	—	—	—
Таврической . . . . .	—	—	8	1	—	—	—	—
Тамбовской . . . . .	—	—	1	3	—	—	—	—
Тверской . . . . .	—	1	1	1	—	—	—	—
Тобольской . . . . .	—	—	2	6	—	—	—	—
Томской . . . . .	—	—	2	9	—	14	—	—
Тульской . . . . .	—	—	5	2	—	—	—	—
Туркестанской . . . . .	—	1	1	3	—	—	—	—
Уфимской . . . . .	—	—	1	2	—	—	1	—
Финляндской . . . . .	—	—	1	2	—	—	—	—
Харьковской . . . . .	—	—	3	7	—	—	—	1
Херсонской . . . . .	—	—	7	1	—	—	—	—
Холмско-Варшавской . . . . .	—	—	—	1	—	—	—	—
Черниговской . . . . .	—	—	3	5	—	—	—	—
Якутской . . . . .	—	—	—	2	—	—	—	—
Ярославской . . . . .	—	—	1	—	—	—	1	1
По Грузинскому экзархату . . . . .	—	—	26	5	—	—	1	—
Итого . . . . .	4	6	157	228	3	22	11	5



К В И.						Часовни и моли- твенные дома.		В С Е Г О.	
Домовыя.		Кладбищенскія.		И т о г о.					
Камен.	Дерев.	Камен.	Дерев.	Камен.	Дерев.	Камен.	Дерев.	Камен.	Дерев.
—	—	—	—	1	1	—	—	1	1
—	—	—	1	2	5	1	—	3	5
—	—	—	—	—	7	1	5	4	9
—	—	—	1	2	11	3	—	5	11
—	—	—	2	—	4	—	1	—	5
—	—	—	1	—	20	—	—	—	20
—	—	—	—	1	—	—	3	1	3
—	—	—	—	7	—	—	—	7	—
—	—	—	—	—	1	2	2	2	3
—	—	—	—	2	8	—	—	2	8
2	4	—	—	10	11	3	8	13	19
—	—	—	—	2	2	—	1	2	3
—	—	—	—	4	10	—	2	4	12
—	1	1	—	2	3	—	2	2	5
1	—	—	—	4	6	—	2	4	8
—	—	—	—	8	1	3	—	11	1
—	—	—	—	1	3	—	—	1	3
—	—	—	—	1	2	2	6	3	8
—	—	—	—	2	6	—	—	2	6
—	—	—	1	2	24	—	23	2	47
—	—	—	—	5	2	3	1	8	3
—	—	—	—	2	4	1	—	3	4
1	—	—	—	2	2	—	6	2	8
—	—	—	—	1	2	—	—	1	2
—	—	—	—	3	8	—	—	3	8
1	—	—	—	3	1	2	—	10	1
—	—	—	2	—	3	—	—	—	3
—	—	—	4	3	9	—	—	3	9
—	—	—	—	29	2	—	1	—	3
—	—	1	—	2	1	1	1	4	2
2	—	—	1	23	6	3	—	32	6
9	7	6	22	190	290	47	162	240	449

# ВѢДОМОСТЬ

## О БИБЛИОТЕКАХЪ ПРИ ЦЕРКВАХЪ

### за 1898 годъ.

ПО ЕПАРХІЯМЪ:	Ч И С Л О Б И Б Л И О Т Е К Ѣ.				
	Состояло къ 1898 году.		Въ 1898 году вновь учреждено.		Всего.
	При церквахъ.	Въ благо- чинниче- скихъ округахъ.	При церквахъ.	Въ благо- чинниче- скихъ округахъ.	
Архангельской . . . . .	201	6	4	—	211
Астраханской . . . . .	176	3	—	—	179
Владимірской . . . . .	965	33	32	—	1030
Владикавказской . . . . .	136	5	10	1	152
Вологодской . . . . .	434	16	—	—	450
Волынской . . . . .	59	11	27	12	109
Воронежской . . . . .	856	30	—	3	889
Вятской . . . . .	578	9	5	1	593
Донской . . . . .	406	8	10	2	426
Екатеринбургской . . . . .	300	4	1	—	305
Екатеринославской . . . . .	464	23	11	5	503
Енисейской . . . . .	204	—	—	—	204
Забайкальской . . . . .	109	25	2	—	136
Иркутской . . . . .	130	1	1	1	133
Казанской . . . . .	558	18	2	—	578
Калужской . . . . .	329	27	4	1	361
Камчатской . . . . .	56	—	отгр. 1	—	50
Кишиневской . . . . .	196	10	зак. 7	—	206
Кіевской . . . . .	1124	38	—	1	1167
Костромской . . . . .	678	23	4	—	701
Курской . . . . .	750	35	—	—	785
Литовской . . . . .	88	37	отгр. 1	отгр. 1	125
Минской . . . . .	523	33	зак. 1	зак. 1	556
Могилевской . . . . .	498	38	4	—	540
Московской . . . . .	38	7	—	—	46
Нижегородской . . . . .	81	30	25	1	136
Новгородской . . . . .	723	25	2	—	750
Олонецкой . . . . .	119	2	2	—	123
Омской . . . . .	159	3	9	—	171
Оренбургской . . . . .	348	23	4	—	375
Орловской . . . . .	249	25	25	1	300
Пензенской . . . . .	322	19	87	2	430
Пермской . . . . .	255	8	—	2	265
Подольской . . . . .	1336	69	3	зак. 2	1405

ПО ЕПАРХІЯМЪ.	Ч И С Л О   В Н Е Л И О Т Е К Ъ .				
	Состояло къ 1898 году.		Въ 1898 году вновь учреждено.		Всего.
	При церквахъ.	Въ благо- чинниче- скихъ округахъ.	При церквахъ.	Въ благо- чинниче- скихъ округахъ.	
Полоцкой . . . . .	258	5	—	1	264
Полтавской . . . . .	992	—	181	—	1173
Псковской . . . . .	163	9	—	—	172
Рижской . . . . .	189	14	1	—	204
Рязанской . . . . .	436	44	16	1	497
Самарской . . . . .	893	33	9	2	937
С.-Петербургской . . . . .	274	—	откр. 3 закр. 2	—	275
Саратовской . . . . .	430	51	7	3	491
Симбирской . . . . .	498	37	149	3	687
Смоленской . . . . .	322	5	зак. 48 откр. 3	1	281
Ставропольской . . . . .	466	20	зак. 25	откр. 2	461
Таврической . . . . .	268	4	12	6	290
Тамбовской . . . . .	834	61	19	4	918
Тверской . . . . .	395	22	124	—	541
Тобольской . . . . .	300	—	1	—	301
Томской . . . . .	296	—	23	—	319
Тульской . . . . .	604	27	158	—	789
Туркестанской . . . . .	67	—	12	—	79
Уфимской . . . . .	237	8	откр. 24 закр. 2	1	268
Финляндской . . . . .	24	—	3	—	27
Харьковской . . . . .	378	3	4	2	387
Херсонской . . . . .	382	23	16	6	427
Холмско-Варшавской . . . . .	225	8	—	—	233
Черниговской . . . . .	569	7	—	—	576
Якутской . . . . .	70	—	—	—	70
Ярославской . . . . .	877	11	—	—	888
По Грузинскому экзархату . . . .	243	6	откр.—5 закр.—67	—	187
И т о г о . . . . .	25164	1.045	1046 откр. 152 закр.	66 откр. 4 закр.	26132



**ВѢДОМОСТЬ**

**О БОЛЬНИЦАХЪ И БОГАДѢЛЬНЯХЪ, СОСТОЯВШИХЪ ПРИ  
МОНАСТЫРЯХЪ И ЦЕРКВАХЪ**

**въ 1898 году.**

По  Е П А Р Х І Я М Ъ:	Б О Л Ь Н И Ц Ы.											
	При монастыряхъ.						При церквахъ.					
	На казен- номъ и мо- настырск. иждивеніи.		На иждиве- ніи частн. лицъ и об- ществъ.		Итого.		На казен. и церков- номъ ижди- веніи.		На иждиве- ніи частн. лицъ и об- ществъ.		Итого.	
	Число за- веденій.	Насколь- ко лицъ.	Число за- веденій.	Насколь- ко лицъ.	Число за- веденій.	Насколь- ко лицъ.	Число за- веденій.	Насколь- ко лицъ.	Число за- веденій.	Насколь- ко лицъ.	Число за- веденій.	Насколь- ко лицъ.
Архангельской . . . .	1	6	1	5	2	11	—	—	—	—	—	—
Астраханской . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Владивавказской . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Владимірской . . . .	6	до 80	—	—	6	до 80	—	—	—	—	—	—
Вологодской . . . .	1	—	—	—	1	—	—	—	1	—	1	—
Волынской . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Воронежской . . . .	7	56	—	—	7	56	—	—	2	35	2	35
Вятской . . . .	4	37	—	—	4	37	—	—	2	60	2	60
Донской . . . .	1	6	—	—	1	6	—	—	—	—	—	—
Еваторинбургской . . . .	3	12	—	—	3	12	—	—	—	—	—	—
Екатеринославской . . . .	1	15	—	—	1	15	—	—	—	—	—	—
Енисейской . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Забайкальской . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	3	50	3	50
Иркутской . . . .	—	—	—	—	—	—	7	48	16	129	23	177
Казанской . . . .	8	93	—	—	8	93	—	—	—	—	—	—
Калужской . . . .	5	6	—	—	5	6	—	—	—	—	—	—
Камчатской . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кишиневской . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кіевской . . . .	3	19	—	—	3	19	5	109	—	—	5	109
Костромской . . . .	6	30	—	—	6	30	—	—	—	—	—	—
Курской . . . .	3	393	3	26	6	419	—	—	1	17	1	17
Литовской . . . .	—	—	20	75	20	75	—	—	—	—	—	—
Минской . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Могилевской . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Московской . . . .	—	—	19	122	19	122	—	—	3	42	3	42
Нижегородской . . . .	10	276	—	—	10	276	—	—	—	—	—	—
Новгородской . . . .	5	35	—	—	5	35	—	—	5	62	5	62
Олонецкой . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Омской . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Оренбургской . . . .	1	не опр.	—	—	1	не опр.	—	—	—	—	—	—
Орловской . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Пензенской . . . .	3	61	—	—	3	61	2	57	—	—	2	57

Б О Г А Д Ъ Л Б Н И.

При монастыряхъ.						При церквахъ.					
На казенномъ и монастырскомъ иждивеніи.		На иждивеніи частныхъ лицъ и обществъ.		Итого.		На казенномъ и церковномъ иждивеніи.		На иждивеніи частныхъ лицъ и обществъ.		Итого.	
Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	2	не опр.	2	не опр.
—	—	—	—	—	—	—	—	2	14	2	14
3	до 40	—	—	3	до 40	46	до 700	—	—	46	до 700
4	25	1	—	5	25	—	—	16	—	16	—
—	—	—	—	—	—	—	—	5	35	5	35
6	74	2	24	8	98	—	—	43	468	43	468
1	10	1	26	2	36	—	—	13	324	13	324
3	85	—	—	3	85	—	—	6	40	6	40
1	15	—	—	1	15	1	4	6	193	7	197
2	—	—	—	2	—	—	—	2	—	2	—
—	—	—	—	—	—	—	—	9	не опр.	9	не опр.
—	—	—	—	—	—	—	—	3	32	3	32
1	неопр.	—	—	—	—	—	—	6	не опр.	6	неопр.
—	—	—	—	—	—	—	—	9	90	9	90
1	12	—	—	1	12	—	—	6	58	6	58
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	3	233	3	233
5	955	10	788	15	1743	—	—	18	651	18	651
4	59	—	—	4	59	—	—	10	91	10	91
1	100	1	8	2	108	—	—	20	200	20	200
—	—	—	—	—	—	—	—	20	75	20	75
—	—	1	не опр.	1	не опр.	—	—	6	не опр.	6	не опр.
—	—	—	—	—	—	—	—	49	291	49	291
2	23	35	1062	37	1085	—	—	154	1741	154	1741
5	64	—	—	5	64	4	30	4	45	8	75
5	110	—	—	5	110	4	45	9	158	13	203
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	1	10	1	10
1	30	1	32	2	62	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	16	216	16	216
3	87	—	—	3	87	—	—	13	168	13	168

По  ЕПАРХІЯМЪ:	БОЛ Ъ Н И Ц Ы											
	При монастыряхъ.						При церквяхъ.					
	На казенномъ и монастырск. иждивеніи.		На иждивеніи частн. лицъ и обществъ.		Итого.		На казен. и церковномъ иждивеніи.		На иждивеніи частн. лицъ и обществъ.		Итого.	
	Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.
Пермской . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Подольской . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Полоцкой . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Полтавской . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Псковской . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	1	35	1	35
Рижской . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Рязанской . . . . .	1	5	1	6	2	11	—	—	—	—	—	—
Самарской . . . . .	8	75	—	—	8	75	—	—	—	—	—	—
С.-Петербургской . . .	4	32	—	2	4	34	10	70	5	78	15	148
Саратовской . . . . .	6	37	—	—	6	37	2	22	2	16	4	38
Симбирской . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Смоленской . . . . .	2	7	—	—	2	7	—	—	4	61	4	61
Ставропольской . . . .	2	15	—	—	2	15	—	—	—	—	—	—
Таврической . . . . .	1	5	—	—	1	5	—	—	—	—	—	—
Тамбовской . . . . .	1	не опр.	—	—	1	не опр.	—	—	—	—	—	—
Тверской . . . . .	5	36	—	—	5	36	—	—	—	—	—	—
Тобольской . . . . .	3	для монаш.	—	—	3	для монаш.	—	—	—	—	—	—
Томской . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Тульской . . . . .	6	61	—	—	6	61	—	—	—	—	—	—
Туркестанской . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Уфимской . . . . .	4	42	—	—	4	42	—	—	—	—	—	—
Финляндской . . . . .	1	20	—	—	1	20	—	—	—	—	—	—
Харьковской . . . . .	4	95	—	—	4	95	—	—	—	—	—	—
Херсонской . . . . .	1	16	—	—	1	16	—	—	—	—	—	—
Холмсго-Варшавской . .	3	не опр.	—	—	3	не опр.	—	—	—	—	—	—
Черниговской . . . . .	2	10	—	—	2	10	—	—	—	—	—	—
Якутской . . . . .	—	—	—	—	—	—	1	40	—	—	1	40
Ярославской . . . . .	6	не опр.	—	—	6	не опр.	—	—	—	—	—	—
По Грузинскому экзархату . . . . .	2	не опр.	—	—	2	не опр.	—	—	—	—	—	—
Итого . . . . .	130	1581	44	236	174	1817	27	346	45	585	72	931



Б О Г А Д Ъ Л Ь Н И.											
При монастыряхъ.						При церквахъ.					
На казенномъ монастыр- номъ ижди- веніи.		На иждивеніи частныхъ лицъ и обществъ.		Итого.		На казенномъ и церковномъ иждивеніи.		На иждивеніи частныхъ лицъ и обществъ.		Итого.	
Число за- веденій.	На сколь- ко лицъ.	Число за- веденій.	На сколь- ко лицъ.	Число за- веденій.	На сколь- ко лицъ.	Число за- веденій.	На сколь- ко лицъ.	Число за- веденій.	На сколь- ко лицъ.	Число за- веденій.	На сколь- ко лицъ.
—	—	1	10	1	10	—	—	1	10	1	10
—	—	2	не опр.	2	не опр.	—	—	1	не опр.	1	не опр.
—	—	—	—	—	—	—	—	9	62	9	62
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	5	2	17	3	22	—	—	31	330	31	330
—	—	—	—	—	—	—	—	2	28	2	28
—	—	—	—	—	—	—	—	15	276	15	276
1	28	—	—	1	28	—	—	2	71	2	71
2	11	1	30	3	41	7	166	32	967	39	1133
5	32	—	—	5	32	—	—	24	541	24	541
7	53	—	—	7	53	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	94	530	94	530
1	10	—	—	1	10	—	—	1	10	1	10
—	—	—	—	—	—	1	10	—	—	1	10
—	—	—	—	—	—	—	—	14	не опр.	14	не опр.
6	61	—	—	6	61	—	—	6	47	6	47
1	20	—	—	1	20	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	4	167	4	167
3	25	—	—	3	25	—	—	27	235	27	235
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	1	15	1	15
2	45	1	20	3	65	—	—	5	68	5	68
—	—	—	—	—	—	—	—	32	123	32	123
2	290	—	—	2	290	—	—	7	бол. 300	7	300
1	23	—	—	1	23	8	53	4	32	12	85
—	—	—	—	—	—	—	—	2	32	2	32
1	10	1	10	2	20	—	—	20	291	20	291
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	2302	60	2027	140	4329	71	1008	735	9268	856	10276

## ВѢДОМОСТЬ

О БРАКОРАЗВОДНЫХЪ ДѢЛАХЪ

за 1898 годъ.

ПО ЕПАРХІЯМЪ.	По какимъ причинамъ и сколько расторгнуто браковъ.						Итого.
	Завступленіемъ въ бракъ при жизни одного изъ супруговъ.	По близкому родству призна- ны браки неза- конными.	За неспособно- стью къ брач- ному сожитію.	За предлюбо- дѣніе.	По безвѣстно- му отсутствію одного изъ су- проговъ.	За ссылкою од- ного изъ супру- говъ въ катор- жныя работы и на поселеніе.	
Архангельской . . . . .	—	—	—	1	3	2	6
Астраханской . . . . .	—	—	—	1	4	2	7
Владикавказской . . . . .	—	—	—	2	10	9	21
Владимірской . . . . .	1	—	1	2	5	11	20
Вологодской . . . . .	—	—	—	1	1	3	5
Волынской . . . . .	1	2	1	3	6	13	26
Воронежской . . . . .	1	—	2	3	10	7	23
Вятской . . . . .	—	—	1	2	—	6	9
Донской . . . . .	2	—	—	10	15	14	41
Екатеринбургской . . . . .	—	—	—	5	3	13	21
Екатеринославской . . . . .	1	1	1	14	28	4	49
Енисейской . . . . .	—	—	—	—	—	3	3
Забайкальской . . . . .	—	—	—	—	—	4	4
Иркутской . . . . .	1	1	—	3	5	1	11
Казанской . . . . .	1	—	—	8	4	6	19
Калужской . . . . .	—	—	1	5	10	5	21
Камчатской . . . . .	—	—	—	1	1	—	2
Клишиневской . . . . .	1	1	—	1	13	11	27
Кіевской . . . . .	1	1	—	15	13	15	45
Костромской . . . . .	—	—	1	2	6	4	13
Курской . . . . .	1	—	2	5	11	8	27
Литовской . . . . .	—	—	—	5	3	4	12
Минской . . . . .	—	—	—	4	—	6	10
Могилевской . . . . .	—	—	1	3	5	4	13
Московской . . . . .	—	—	—	33	12	8	53
Нижегородской . . . . .	2	—	—	10	3	12	27
Новгородской . . . . .	—	—	—	—	1	—	1
Олонецкой . . . . .	—	—	—	1	—	—	1
Омской . . . . .	—	—	—	2	3	2	7
Оренбургской . . . . .	—	—	—	2	5	3	10
Орловской . . . . .	—	—	—	5	6	10	21
Пензенской . . . . .	—	—	—	—	11	11	22
Пермской . . . . .	—	—	—	4	2	9	15
Подольской . . . . .	1	—	—	1	19	15	36

ПО ЕПАРХІЯМЪ.	По какимъ причинамъ и сколько расторгнуто браковъ.						Итого.
	Завлеченіемъ въ бракъ при жизни одного изъ супруговъ.	По близкому родству призна- на браки неза- конными.	За неспособно- стью къ брач- ному сожитію.	За прелюбо- дѣле.	По безвѣст- ному отсутствію одного изъ су- супруговъ.	За ссылкою од- ного изъ супру- говъ въ катор- жныя работы и на поселене.	
Полоцкой . . . . .	—	—	—	1	—	2	3
Полтавской . . . . .	—	—	1	8	19	6	34
Псковской . . . . .	—	—	—	2	1	2	5
Рижской . . . . .	—	—	1	5	—	2	8
Рязанской . . . . .	1	—	2	4	10	9	26
Самарской . . . . .	6	—	—	3	13	9	31
С.-Петербургской . . . . .	4	6	2	50	11	3	76
Саратовской . . . . .	—	—	3	10	5	21	39
Симбирской . . . . .	3	—	—	—	6	6	15
Смоленской . . . . .	—	—	—	6	1	3	10
Ставропольской . . . . .	2	4	7	16	38	51	118
Таврической . . . . .	—	—	—	12	10	3	25
Тамбовской . . . . .	—	—	—	4	2	16	22
Тверской . . . . .	1	—	1	3	4	12	21
Тобольской . . . . .	2	—	—	1	4	1	8
Томской . . . . .	—	—	—	4	2	1	7
Тульской . . . . .	—	—	2	7	2	12	23
Туркестанской . . . . .	—	—	—	1	—	—	1
Уфимской . . . . .	1	—	1	4	1	2	9
Финляндской . . . . .	—	—	—	2	1	—	3
Харьковской . . . . .	4	—	2	19	11	13	49
Херсонской . . . . .	6	2	1	24	16	10	59
Холмско-Варшавской . . . . .	—	—	—	11	1	1	13
Черниговской . . . . .	—	—	—	14	6	6	26
Якутской . . . . .	1	—	—	1	—	—	2
Ярославской . . . . .	—	—	1	1	—	1	3
По Грузинскому экзар- хату . . . . .	1	—	2	3	5	3	14
Итого . . . . .	46	18	37	434	387	420	1.278

## ВѢДОМОСТЬ

О ЧИСЛѢ ЛИЦЪ, ПРИСОЕДИНИВШИХСЯ КЪ ПРАВОСЛАВІЮ

въ 1898 году.

ПО ЕПАРХІЯМЪ.	Изъ иновѣрныхъ христіанскихъ исповѣданій.						Изъ раскола.		Изъ нехристіанъ.			ИТОГО.
	Лютеранскаго.	Римско-католическаго.	Греко-уніатскаго.	Реформатскаго.	Армянскаго.	Протестантскаго.	Безусловно.	На правахъ единовѣрія.	Буревъ.	Магометанъ.	Язычниковъ.	
Архангельской . . . . .	1	2	—	—	—	—	14	—	—	—	—	17
Астраханской . . . . .	2	6	—	2	—	—	152	14	4	1	58	239
Владикавказской . . . . .	4	12	—	—	86	—	35	22	9	35	—	203
Владимірской . . . . .	9	13	—	—	—	—	162	1	4	2	—	191
Вологодской . . . . .	3	2	—	—	—	—	11	—	—	—	—	16
Волынской . . . . .	18	27	134	—	—	—	3	—	6	2	—	190
Воронежской . . . . .	7	5	—	—	1	—	40	—	6	4	—	63
Вятской . . . . .	5	2	—	—	—	—	218	112	—	8	29	374
Донской . . . . .	10	20	—	—	2	—	189	218	15	3	7	454
Екатеринбургской . . . . .	3	4	—	—	—	—	265	203	3	6	—	484
Екатеринославской . . . . .	12	23	—	—	—	—	49	—	56	5	—	145
Енисейской . . . . .	5	11	—	—	—	—	22	—	10	1	50	99
Забайкальской . . . . .	—	5	—	—	—	2	7	—	16	6	32	68
Иркутской . . . . .	4	8	—	—	—	—	6	—	39	8	930	995
Казанской . . . . .	4	6	—	—	—	2	79	13	9	24	34	171
Калужской . . . . .	3	7	—	—	—	—	222	—	3	1	—	236
Камчатской . . . . .	4	8	—	—	—	—	48	—	15	3	418	496
Кишиневской . . . . .	4	34	—	—	—	—	24	—	24	6	—	92
Кіевской . . . . .	21	87	—	—	—	—	228	—	85	2	—	423
Костромской . . . . .	12	2	—	—	—	—	575	67	—	—	—	656
Курской . . . . .	4	2	—	—	—	—	69	1	2	—	—	78
Литовской . . . . .	—	250	—	2	1	18	31	1	26	3	—	322
Мнвской . . . . .	3	101	—	—	—	—	2	1	19	—	—	126
Могилевской . . . . .	6	7	—	—	—	—	—	—	25	—	—	38
Московской . . . . .	40	37	—	3	—	—	218	30	15	10	—	353
Нижегородской . . . . .	3	6	—	—	—	—	450	4	7	4	1	475
Новгородской . . . . .	32	12	—	—	—	—	262	20	8	—	—	334
Олонецкой . . . . .	1	3	—	—	—	—	26	22	1	—	—	53
Омской . . . . .	11	2	—	—	—	—	127	—	2	72	—	214
Оренбургской . . . . .	5	5	—	—	—	—	453	253	5	62	—	783
Орловской . . . . .	6	6	—	—	—	—	7	12	11	1	—	43
Пензенской . . . . .	3	3	—	—	—	—	62	136	1	—	—	205
Пермской . . . . .	4	4	—	—	—	—	864	387	1	15	2	1277
Подольской . . . . .	9	90	1	—	—	—	4	—	16	1	—	121

ПО ЕПАРХІЯМЪ.	Изъ иновѣрныхъ христіанскихъ исповѣданій.						Изъ раскола.		Изъ нехристіанъ.			И Т О Г О .
	Лютеранскаго.	Римско-католическаго.	Греко-уніатскаго.	Реформатскаго.	Армянскаго.	Протестантскаго.	Безусловно.	На правахъ едновѣрія.	Евреевъ.	Магометанъ.	Язычниковъ.	
Полоцкой . . . . .	25	49	—	—	—	—	53	—	12	—	—	139
Полтавской . . . . .	7	11	—	—	—	—	3	—	37	—	—	58
Псковской . . . . .	32	12	—	—	—	—	70	—	5	—	—	119
Рижской . . . . .	753	45	—	—	—	—	32	3	7	—	—	840
Рязанской . . . . .	7	2	—	—	—	—	44	—	2	6	—	61
Самарской . . . . .	24	23	—	4	—	—	372	239	11	54	75	802
С.-Петербургской . . . . .	144	67	—	5	—	—	100	—	94	3	—	413
Саратовской . . . . .	29	2	—	4	—	—	610	—	4	3	—	652
Симбирской . . . . .	4	4	—	1	—	—	343	26	2	5	7	292
Смоленской . . . . .	14	4	—	—	—	—	30	—	3	—	—	51
Ставропольской . . . . .	16	30	—	—	22	3	157	52	18	18	18	334
Таврической . . . . .	9	19	—	5	2	4	25	—	22	7	—	93
Тамбовской . . . . .	7	7	—	—	—	—	61	1	5	5	—	86
Тверской . . . . .	14	6	—	—	—	—	70	—	5	1	—	96
Тобольской . . . . .	10	8	—	1	1	1	234	24	5	6	36	325
Томской . . . . .	5	10	—	—	—	—	453	104	5	4	449	1030
Тульской . . . . .	6	7	—	—	—	—	7	6	9	1	—	37
Туркестанской . . . . .	2	4	—	—	—	—	11	—	2	15	—	34
Уфимской . . . . .	1	7	—	—	—	6	124	18	4	51	6	117
Финляндской . . . . .	11	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12
Харьковской . . . . .	18	10	—	—	—	—	9	—	24	5	—	64
Херсонской . . . . .	13	44	—	—	—	7	105	33	79	3	—	284
Холмско-Варшавской . . . . .	32	293	—	—	—	—	15	1	15	—	—	356
Черниговской . . . . .	10	11	—	—	—	—	15	99	15	1	—	151
Якутской . . . . .	—	3	—	1	—	—	12	—	4	—	—	20
Ярославской . . . . .	9	3	—	—	—	—	26	—	12	—	—	50
По Грузинскому экзархату . . . . .	7	19	—	—	36	—	9	—	23	45	—	2848
По вѣдомствамъ:												
Придворному . . . . .	5	2	—	—	—	—	—	3	—	—	—	10
Протопресвитера военнаго и морскаго духовенства . . . . .	119	217	—	2	4	—	227	—	58	27	3	657
И т о г о .	1591	1732	135	30	2864	43	8041	2126	851	545	2155	17236*

\*) Сверхъ того, Сиро-халдеевъ 2.709 человекъ.



**ВѢДОМОСТЬ**

**О СОСТОЯНІИ СУММЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВЪ О ПРИЗРѢНІИ БѢДНЫХЪ  
ДУХОВНАГО ЗВАНІЯ**

**ЗА 1898 ГОДЪ.**

ПО ЕПАРХІЯХЪ:	Оставалось отъ 1897 года къ 1 января 1898 года.				Къ тому въ 1898 году въ при- ходъ поступило.			
	Наличными.		Билетами.		Наличными.		Билетами.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Архангельской . . . . .	3.761	89	52.156	—	10.258	59	2.800	—
Астраханской . . . . .	856	63 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	63.702	46	19.660	79	69.132	91
Владикавказской . . . . .	50	—	19.432	33	2.582	87	—	—
Владимірской . . . . .	739	45	322.875	5	30.134	48	3.154	84
Вологодской . . . . .	1.626	49	69.734	—	13.349	44	9.400	—
Волынской . . . . .	1.857	37 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	45.617	7	5.088	34	2.917	89
Воронежской . . . . .	3.394	37	218.702	—	34.108	28	6.400	—
Вятской . . . . .	785	24 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	191.775	—	33.678	33 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	7.006	—
Донской . . . . .	1.263	35	68.410	40	16.727	92	13.943	84
Екатеринбургской . . . . .	4.674	9	76.500	—	15.019	78	5.000	—
Екатеринославской . . . . .	3.259	13	49.206	43	43.898	31	25.924	83
Енисейской . . . . .	53	93 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	50.939	77	8.305	17	6.778	36
Забайкальской . . . . .	739	15	51.267	62 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	19.350	40	10.092	60
Иркутской . . . . .	4.539	30	186.019	71	24.895	54	1.000	—
Казанской . . . . .	119	94	88.547	7	18.112	22	22.426	62
Калужской . . . . .	6	11	63.616	—	22.982	27	—	—
Камчатской . . . . .	449	22	93.082	76	14.268	78	9.793	78
Кишиневской . . . . .	11.591	5	58.653	—	7.565	51 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	33.000	—
Кіевской . . . . .	11.858	47	106.911	77	30.611	94	8.357	—
Костромской . . . . .	1.582	8	214.435	88	22.916	49	5.364	86
Курской . . . . .	326	13	96.883	19	59.170	70	17.152	3
Литовской . . . . .	1.817	37	115.850	—	9.801	91 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	12.400	—
Минской . . . . .	8.243	70 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	113.300	—	21.034	2	4.700	—
Могилевской . . . . .	2.436	79	45.127	9	6.448	52	2.350	57
Московской . . . . .	11.604	7	2.220.918	—	220.011	27	67.100	—
Нижегородской . . . . .	1.327	48	201.184	35	28.999	42	3.138	80
Новгородской . . . . .	1.219	89	171.518	10	18.214	1	2.496	27
Олонецкой . . . . .	288	37	61.011	91 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	6.829	52	1.156	16
Омской . . . . .	2.619	72	85.500	78	21.595	98	21.510	97
Оренбургской . . . . .	368	39	72.048	32	37.397	77	28.379	23
Орловской . . . . .	72	24	110.997	—	26.580	55	14.015	—
Пензенской . . . . .	6.685	50	44.464	—	5.569	48	13.600	—
Пермской . . . . .	1.547	6	97.644	47	10.724	96	9.100	—
Подольской . . . . .	713	72	121.072	22	20.901	16	84.935	95
Полоцкой . . . . .	1.069	16	58.114	3	8.051	96	2.960	7
Полтавской . . . . .	6.793	11	37.977	—	11.496	94	—	—
Псковской . . . . .	4.289	89	56.350	—	11.426	46	200	—



Итого въ приходѣ съ остаточными.				Изъ оного въ 1898 году въ расходѣ.				Затѣмъ къ 1 января 1899 года въ остаткѣ.			
Наличными.		Билетами.		Наличными.		Билетами.		Наличными.		Билетами.	
Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
14.020	48	54.956	—	10.071	36	2.350	—	3.949	12	52.606	—
20.517	42 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	132.835	37	18.533	5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	46.583	78	1.984	36 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	86.251	59
2.632	87	19.432	33	1.623	73	3.432	33	1.009	14	16.000	—
30.873	93	326.029	89	30.773	54	4.434	—	100	39	321.595	89
14.975	93	79.134	—	14.237	63	100	—	738	30	79.034	—
6.945	71 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	48.534	96	6.216	10	5.180	—	729	61 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	43.354	96
37.502	65	225.102	—	27.102	88	100	—	10.399	77	225.002	—
34.463	58 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	198.775	—	33.631	27	—	—	832	31 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	198.775	—
17.991	27	82.354	24	12.836	24	10.511	40	5.155	3	71.842	84
19.693	87	81.500	—	14.372	37	4.000	—	5.321	50	77.500	—
47.157	44	75.131	26	37.390	68	10.277	7	9.766	76	64.854	19
8.359	10 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	57.718	13	8.316	21	3.242	8	42	89 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	54.476	5
20.089	55	61.360	22 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	19.598	51	7.743	95	491	4	53.616	27 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
29.434	84	187.019	71	24.970	17	1.000	—	4.464	67	186.019	71
18.232	16	110.973	69	16.789	24	23.081	44	1.442	92	87.892	25
22.988	38	63.616	—	22.910	16	4.000	—	78	22	59.616	—
14.718	—	102.876	54	14.678	81	9.647	27	39	19	93.229	27
19.156	56 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	91.653	—	4.322	45	33.000	—	14.834	11 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	58.653	—
42.470	41	115.268	77	27.959	48	1.700	—	14.510	93	113.568	77
24.498	57	219.800	74	22.415	93	3.075	84	2.082	64	216.724	90
59.496	83	114.035	22	42.407	88	34.200	—	17.088	95	79.835	22
11.619	28 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	128.250	—	9.409	46	11.850	—	2.209	82 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	116.400	—
29.277	72 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	118.000	—	15.310	34	40.400	—	13.967	38 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	77.600	—
8.885	31	47.477	66	8.010	11	2.122	63	875	20	45.355	3
231.615	34	2.288.018	—	228.955	66	52.500	—	2.659	68	2.235.518	—
30.326	90	204.323	15	27.565	17	400	—	2.761	73	203.923	15
19.433	90	174.014	37	18.408	85	6.245	61	1.025	5	167.768	76
7.117	89	62.168	7 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	6.462	45	1.377	78	655	44	60.790	29 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
24.215	70	107.011	75	22.119	26	18.249	68	2.096	44	88.762	7
37.766	16	100.427	55	37.520	72	30.714	8	245	44	69.713	47
26.652	79	125.012	—	26.584	84	11.645	—	67	95	113.367	—
12.254	98	58.064	—	6.789	74	14.800	—	5.465	24	43.264	—
12.272	2	106.744	47	11.242	81	4.000	—	1.029	21	102.744	47
21.614	88	206.008	17	21.155	57	67.439	8	459	31	138.568	29
9.121	12	61.074	10	7.021	50	3.142	28	2.099	62	57.931	82
18.290	5	37.977	—	11.177	63	—	—	7.112	42	37.977	—
15.716	35	56550	—	12.362	64	1.200	—	3.353	71	55.350	—

ПО ЕПАРХІЯХЪ:	Оставалось отъ 1897 года къ 1 января 1898 года.				Къ тому въ 1898 году въ при- ходъ поступило.			
	Наличными.		Билетами.		Наличными.		Билетами.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Рижской . . . . .	175	60	41.550	—	5.613	80	3.000	—
Рязанской . . . . .	2.308	84	75.348	—	13.888	41	2.000	—
Самарской . . . . .	9.084	16	279.462	77	24.253	34	1.797	58
С.-Петербургской . . . . .	826	40	305.547	—	130.230	98	77.370	—
Саратовской . . . . .	64.176	99	242.075	—	22.232	42	8.900	—
Симбирской . . . . .	512	46	62.249	85	17.631	9	9.859	—
Смоленской . . . . .	10.598	24	97.743	70	33.432	72	11.914	67
Ставропольской . . . . .	10.123	70 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	188.025	86	34.228	57	46.259	37
Таврической . . . . .	940	70 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	57.600	—	8.791	75	8.180	53
Тамбовской . . . . .	548	74	83.776	17	13.221	66	9.325	23
Тверской . . . . .	6.482	18	146.152	57	42.968	90	16.321	68
Тобольской . . . . .	578	20 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	101.071	89	14.067	97	12.101	53
Томской . . . . .	10.897	93 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	50.441	—	12.390	87	100	—
Тульской . . . . .	1.520	73	124.123	14	37.180	22	14.408	69
Туркестанской . . . . .	139	<sup>1</sup> / <sub>4</sub>	21.500	—	2.894	5	2.300	—
Уфимской . . . . .	309	76	40.668	10	10.936	99	22.788	63
Финляндской . . . . .	2	97	16.600	—	1.656	37	1.600	—
Харьковской . . . . .	2.911	95	118.012	1	81.977	9	63.408	33
Херсонской . . . . .	322.554	89 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	177.556	10	165.056	29	65.555	24
Холмско-Варшавской . . . . .	931	30	72.700	—	4.204	44	1.700	—
Черниговской . . . . .	3.501	28 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	189.048	—	18.631	54	3.500	—
Якутской . . . . .	661	59	114.067	61	12.631	14	4.631	53
Ярославской . . . . .	13.935	16	196.253	97	21.255	78	3.539	74
По Грузинскому экзархату . . . . .	1.513	14	35.192	22	3.211	99	68	54
И т о г о . . . . .	569.865 427 мар.	81 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> 88 п.	8.638.309 24600 мар.	75	1.650.358	47 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	918.212	90

Итого въ приходѣ съ остаточными.				Изъ онаго въ 1898 году въ расходѣ.				Затѣмъ къ 1 января 1899 года въ остаткѣ.			
Наличными.		Билетами.		Наличными.		Билетами.		Наличными.		Билетами.	
Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
5.789	40	44.550	—	5.254	76	6.600	—	534	64	37.950	—
16.197	25	77.348	—	13.141	8	—	—	3.056	17	77.348	—
33.337	50	281.260	35	13.933	8	12.091	94	19.404	42	269.168	41
131.057	38	382.917	—	131.052	67	52.500	—	4	71	330.417	—
86.409	41	250.975	—	24.441	36	1.700	—	61.968	5	249.275	—
18.143	55	72.109	52	16.796	44	8.487	47	1.347	11	63.622	5
44.030	96	109.658	7	36.600	24 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	8.133	2	7.430	71 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	101.525	5
44.352	27 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	234.285	39	37.120	18	53.947	9	7.232	9 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	180.338	30
9.732	45 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	65.780	3	7.465	92 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	5.069	97	2.266	53	60.710	6
13.770	40	93.101	40	13.036	26	10.969	47	734	14	82.131	93
49.451	8	162.474	25	42.120	54	5.814	31	7.330	54	156.659	94
14.646	17 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	113.073	42	14.375	35	12.000	—	270	82 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	101.073	42
23.288	80 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	50.541	—	11.862	67	—	—	11.426	13 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	50.541	—
38.700	95	138.531	83	36.042	53	6.635	68	2.658	42	131.896	15
3 033	5 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	23.800	—	2.761	3	—	—	272	2 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	23.800	—
11.246	75	63.456	73	11.185	41	9.980	15	61	34	53.476	58
1.659	34	18.200	—	1.653	67	—	—	5	67	18.200	—
84.889	4	181.420	34	82.576	8	25.165	85	2.312	96	156.254	49
487.611	18 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	243.111	34	134.225	45	7.986	87	353.385	73 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	235.124	47
5.135	74	74.400	—	3.977	69	200	—	1.158	5	74.200	—
22.132	82 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	192.548	—	18.298	87	—	—	3.833	95 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	192.548	—
13.292	73	118.699	14	11.739	46	5.681	70	1.553	27	113.017	44
35.190	94	199.793	71	22.642	99	505	—	12.547	95	199.288	71
4.725	13	35.260	76	3.015	98	328	79	1.709	15	34.931	97
2.220.224	29 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	9.556.522	65	1.576.574	17	707.543	41	643.650	12 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	8.749.279	24

**В Ъ Д О**  
**О ЦЕРКОВНО-ПРИХОД**  
**З А 1898**

ПО ЕПАРХІЯМЪ:	Къ 1898 году состояло по- печительство.	Въ теченіе 1898 г. вновь открыто по- печительство.	Итого.
Архангельской . . . . .	201	6	207
Астраханской . . . . .	146	4	150
Владикавказской . . . . .	37	10	47
Владимірской . . . . .	27	4	31
Вологодской . . . . .	550	11	561
Волынской . . . . .	467	3	470
Воронежской . . . . .	119	31	150
Вятской . . . . .	505	5	510
Донской . . . . .	426	14	440
Екатеринбургской . . . . .	208	24	232
Екатеринославской . . . . .	316	закр. 15	301
Еписейской . . . . .	12	3	15
Забайкальской . . . . .	67	48	115
Иркутской . . . . .	89	откр. 6 закр. 20.	75
Казанской . . . . .	504	15	519
Калужской . . . . .	103	53	156
Камчатской . . . . .	77	откр. 1. закр. 4.	74
Кипшиневской . . . . .	23	—	23
Кіевской . . . . .	341	3	344
Костромской . . . . .	10	3	13
Курской . . . . .	142	—	142
Литовской . . . . .	481	1	482
Минской . . . . .	546	1	547
Могилевской . . . . .	434	2	436
Московской . . . . .	78	5	83
Нижегородской . . . . .	89	7	96
Новгородской . . . . .	623	7	630
Олонецкой . . . . .	13	1	14
Омской . . . . .	59	14	73
Оренбургской . . . . .	389	—	389

# М О С Т Ь

## СКИХЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВАХЪ

### Г О Д Ъ.

Попечительствами сдѣлано пожертвованій:							
На поддержаніе и укра- шеніе церквей.		На церковно-приходскія школы и благотворитель- ныя учрежденія въ при- ходахъ.		На содержаніе причтовъ.		И Т О Г О.	
Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
36.167	82 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2.293	82	5.797	88	44.259	52 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
131.838	91	8.440	48	4.043	83	144.323	22
3.799	23	2.920	18	25	94	6.745	35
892	31	670	80	85	38	1.648	49
115.881	79	20.140	54	12.223	88	148.246	21
20.486	7	226	—	85	75	20.797	82
26.563	44	12.364	35	290	30	39.218	9
230.694	89	3.324	93	25.569	94	259.589	76
80.014	57	13.187	86	3.518	32	96.820	75
34.476	74	14.943	66	11.329	88	60.750	28
140.936	6	10.942	68	1.342	57	153.221	31
398	7	1.138	65	24	50	1.561	22
13.943	58	1.524	2	1.706	7	17.173	67
9.350	36	8.071	29	2.390	16	19.811	81
73.796	31	14.012	87	3.201	96	91.011	14
8.836	43	5.341	44	13	89	14.191	76
8.011	59	1.275	51	15.071	52	24.358	62
12.969	97 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2.994	81	—	—	15.964	78 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
10.982	14	2.179	54	352	30	13.513	98
6.711	62	2.920	71	90	—	9.722	33
12.163	82	497	—	—	—	12.660	82
13.299	9	247	56	149	94	13.696	59
5.232	37	—	—	144	—	3.576	37
33.376	28	12.729	11	—	—	46.105	39
381	67	84.284	10	—	—	84.665	77
11.752	58	715	—	—	—	12.467	58
114.971	66	21.064	83	6.372	3	142.408	52
256	75	180	—	12	—	448	75
18.323	50 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—	—	—	18.323	50 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
53.417	63	7.003	82	1.664	79	62.086	24

ПО ЕПАРХІЯМЪ:	Къ 1898 году состояло по- печателъствъ.	Въ теченіе 1898 г. вновь открыто по- печателъствъ.	Итого.
Орловской . . . . .	135	11	146
Пензенской . . . . .	260	18	278
Пермской . . . . .	275	3	278
Подольской . . . . .	1.253	откр. 14. Закр. 41.	1.223
Полоцкой . . . . .	248	2	250
Полтавской . . . . .	214	149	363
Псковской . . . . .	106	—	106
Рижской . . . . .	173	3	176
Рязанской . . . . .	856	3	859
Самарской . . . . .	733	4	737
С.-Петербургской . . . . .	198	откр. 1. закр. 7.	192
Саратовской . . . . .	545	7	552
Сибирской . . . . .	257	16	273
Смоленской . . . . .	183	2	185
Ставропольской . . . . .	13	закр. 1	12
Таврической . . . . .	42	—	42
Тамбовской . . . . .	893	12	905
Тверской . . . . .	171	2	173
Тобольской . . . . .	122	3	125
Томской . . . . .	179	2	181
Тульской . . . . .	798	35	833
Туркестанской . . . . .	7	—	7
Уфимской . . . . .	231	13	244
Финляндской . . . . .	4	—	4
Харьковской . . . . .	153	2	155
Херсонской . . . . .	484	8	492
Холмско-Варшавской . . . . .	348	—	348
Черниговской . . . . .	911	1	912
Якутской . . . . .	20	—	20
Ярославской . . . . .	101	6	107
По Грузинскому экзархату . . . . .	266	57	323
Итого . . . . .	17.261	565	17.826

Попечительствами сдѣлано пожертвованій.							
На поддержаніе и укра- шеніе церквей.		На церковно-приходскія школы и благотворитель- ныя учрежденія въ при- ходахъ.		На содержаніе причтовъ.		И Т О Г О.	
Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
12.919	29	971	75	297	75	14.188	79
47.768	17	2.967	95	2.862	41	53.598	53
30.255	96	24.577	8 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2.889	59	57.722	63 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
138.488	58	14.328	59	13.864	15	166.681	32
34.399	48 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	1.656	34	145	79	36.201	61 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
49.494	51	7.747	17	11.575	25	68.817	93
17.473	99	1.233	30	—	—	18.707	29
7.302	12	9.449	77	200	—	16.951	89
41.200	—	—	—	—	—	41.200	—
314.121	—	39.680	58	40.543	29	394.344	87
29.011	49 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	29.924	8	5.478	81	64.414	38 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
197.272	79	29.048	20	7.116	77	233.437	76
92.211	10	3.886	17	1.606	73	97.704	—
11.556	23	3.184	15	—	—	14.740	38
1.973	95	2.337	49	—	—	4.311	44
18.124	41	9.971	12	950	—	29.045	53
179.511	56	18.803	57	700	—	199.015	13
2.934	18	442	10	45	—	3.421	28
17.587	11	316	1	813	1	18.716	13
30.909	45	—	—	—	—	30.909	45
48.172	63	51.298	30	136	50	99.607	43
424	7	235	64	—	—	659	71
70.690	31	5.266	27	2.800	—	78.756	58
—	—	20	50	—	—	20	50
42.593	82	3.475	12	6200 марок. 3.371	90	6200 марок. 49.440	84
100.563	69	6.150	58	1.268	7	107.982	34
14.696	22	3.179	81	2.326	5	20.202	8
92.807	2	9.585	27	15.619	25	118.011	54
2.340	—	—	—	—	—	2.340	—
9.939	50	14.454	42	2.095	9	26.489	1
2.106	92	428	75	740	60	3.276	27
2.888.876	82 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	550.256	64 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	212.952 и 6200 марок.	84	3.652.086 и 6200 марок.	31 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>

# ВЪ ДОМОСТЪ

О церковно-приходскихъ школахъ, состоящихъ въ  
1 января 1899 года.

№ по порядку.	НАИМЕНОВАНИЕ ЕПАРХІИ.	Школъ, сост. въ вѣд. Еп. Уч. Сов.			Образц. при духов. сост. и женск. учил.	Итого церков- но-приходск. школъ.	Учащихъ въ церков- но-приходск. школахъ.		
		Учит. и второкл.	Духовц.	Одно- классн.			Мальч.	Дѣвоч.	Итого.
<b>ЕПАРХІИ.</b>									
<b>I. Съ Земскими Учре- жденіями.</b>									
1	Владимирская . . . . .	3	7	437	2	449	14.571	4.866	19.437
2	Волгодская <sup>1)</sup> . . . . .	6	6	450	3	465	15.941	3.457	19.398
3	Воронежская . . . . .	5	2	447	2	456	17.581	4.927	22.508
4	Вятская <sup>2)</sup> . . . . .	10	11	460	2	483	14.427	8.325	22.752
5	Екатеринбургская . . . . .	—	1	138	1	140	4.877	1.521	6.398
6	Екатеринославская . . . . .	4	2	328	2	336	12.888	3.961	16.849
7	Казанская . . . . .	9	—	324	3	336	10.352	3.167	13.519
8	Калужская . . . . .	6	5	312	2	325	13.461	4.033	17.494
9	Клишневская . . . . .	3	3	252	2	260	10.090	2.233	12.323
10	Костромская . . . . .	5	—	245	1	251	7.868	2.976	10.844
11	Курская . . . . .	3	2	362	1*	368	14.340	4.198	18.538
12	Московская . . . . .	6	16	340	4	366	12.483	5.827	18.310
13	Нижегородская . . . . .	8	2	365	1	376	10.774	2.950	13.724
14	Новгородская . . . . .	10	4	357	*2	373	11.030	4.298	15.328
15	Олонецкая . . . . .	3	—	162	2	167	3.348	1.685	5.033
16	Орловская . . . . .	6	9	243	1	259	12.705	4.044	16.749
17	Пензенская . . . . .	14	1	249	2	266	9.199	2.115	11.314
18	Пермская . . . . .	7	2	101	2	112	3.938	1.700	5.638
19	Полтавская . . . . .	4	3	462	2	471	14.875	7.313	22.188
20	Псковская . . . . .	2	1	222	2	227	8.028	1.644	9.672
21	Рязанская . . . . .	10	10	389	*2	411	18.048	5.104	23.152
22	Самарская . . . . .	12	6	598	2	618	22.385	10.210	32.595
23	С.-Петербургская . . . . .	5	17	265	2	289	8.404	5.252	13.656
24	Саратовская . . . . .	2	3	219	1	225	10.968	3.527	14.495
25	Симбирская . . . . .	11	—	204	2	217	6.251	1.663	7.914
26	Смоленская . . . . .	7	6	251	2	266	11.783	3.200	14.983
27	Таврическая . . . . .	3	6	197	*2	208	7.461	4.581	12.042
28	Тамбовская . . . . .	8	5	613	2	628	22.735	7.312	30.047
29	Тверская . . . . .	6	7	336	2	351	14.421	4.996	19.417
<b>Примѣч. 1.</b>									
Вологод.	{ 5 уѣздовъ, состоящихъ въ вѣдѣніи Епарх. Учл. Сов. 5 уѣздовъ Велико-Устюж- скаго викаріатства.	2	2	206	2	212	6.443	1.520	7.963
		4	4	244	1	253	9.488	1.937	11.435
<b>Примѣч. 2.</b>									
Вятская	{ 8 уѣзд., состоящихъ въ вѣ- дѣніи Вятс. Епар. Уч. Сов. 3 уѣзда сарапульскаго ви- каріатства.	8	9	349	2	368	10.539	6.201	16.740
		2	2	111	—	115	3.888	2.124	6.012
Въ епархіяхъ, обозначенныхъ знакомъ *) одна изъ образцовыхъ школъ (при Духов- ной Семинаріи) — двухклассная.									



№ по порядку.	НАИМЕНОВАНИЕ ЕПАРХІЙ.	Школы, сост. въ вѣд. Еп. Уч. Сов.			Образц. при духов. сем. и женск. учил.	Итого церков- но-приходск. школъ.	Учащихся въ церков- но-приходск. школахъ.		
		Учит. и второгл.	Духовн.	Одно- классн.			Мальч.	Дѣвоч.	Итого.
30	Тульская . . . . .	8	2	388	2	400	15.399	5.273	20.672
31	Уфимская. . . . .	1	3	135	2	141	4.568	1.812	6.380
32	Харьковская . . . . .	3	3	571	*2	579	18.855	4.556	23.411
33	Херсонская . . . . .	1	5	248	*2	256	10.978	4.296	15.274
34	Черниговская . . . . .	5	2	214	2	223	9.013	2.484	11.497
35	Ярославская . . . . .	7	3	400	3	413	11.975	6.053	18.028
Итого . . .		203	155	11.284	69	11.711	416.020	145.559	561.579
II. Епархіи безъ зем- скихъ учреждений:									
а) Европейской Россіи.									
36	Кіевская . . . . .	8	25	973	3	1.009	53.584	8.850	62.434
37	Подольская . . . . .	9	3	1.129	3	1.144	49.271	11.291	60.562
38	Волынская . . . . .	6	6	923	3	938	32.270	5.422	37.692
39	Могилевская . . . . .	7	5	292	2	306	12.604	2.590	15.194
40	Минская . . . . .	—	10	199	1	210	7.900	2.060	9.960
41	Полоцкая . . . . .	2	10	164	2	178	6.378	1.838	8.216
42	Литовская <sup>3</sup> . . . . .	5	8	203	2	218	7.592	3.564	11.156
43	Оренбургская . . . . .	5	5	153	*2	165	6.895	2.801	9.696
44	Астраханская . . . . .	1	1	178	2	182	5.427	2.402	7.829
45	Донская . . . . .	6	6	383	2	397	12.369	7.394	19.763
46	Архангельская . . . . .	5	1	140	2	148	4.025	1.539	5.564
47	Холмско- Варшавская . . . . .	4	2	34	1	41	1.039	776	1.815
Итого . . .		58	82	4.771	25	4.936	199.354	50.527	249.881
б) Кавказскія:									
48	Ставропольская . . . . .	4	—	343	2	349	12.750	4.620	17.370
49	Грузинская . . . . .	2	7	93	1	103	3.464	1.842	5.306
50	Сухумская . . . . .	3	—	42	—	45	1.165	459	1.624
51	Имеретинская . . . . .	2	1	102	1	106	3.943	526	4.469
52	Гурійско-Мингрельск. . . . .	3	2	122	—	127	4.512	1.159	5.671
53	Владикавказская . . . . .	—	12	93	—	105	4.080	2.542	6.622
Итого . . .		14	22	795	4	835	29.914	11.148	41.062
Примѣч. 3.									
Литовская { Виленская . . . . .		3	7	105	2	117	3.222	2.237	5.463
{ Ковенская . . . . .									
{ Гродненская . . . . .		2	1	98	—	101	4.365	1.328	5.693

№ по порядку.	НАИМЕНОВАНИЕ ЕПАРХІЙ.	Школъ, сост. въ вѣд. Еп. Уч. Сов.			Образц. при духов. сек. и женск. учил.	Итого церков- но-приходск. школъ.	Учащихся въ церков- но-приходск. школахъ.		
		Учит. и второкл.	Двухкл.	Одно- класс.			Мальч.	Дѣвоч.	Итого
	в) Сибирскія.								
54	Тобольская . . . . .	2	—	117	*2	121	2.847	1.070	3.917
55	Томская . . . . .	4	1	193	2	200	6.279	1.863	8.142
56	Омская . . . . .	1	2	91	—	94	2.494	801	3.295
57	Енисейская . . . . .	—	3	114	1	118	2.286	1.046	3.332
58	Забайкальская . . . . .	1	3	115	—	119	3.130	883	4.013
59	Якутская . . . . .	1	1	37	1	40	557	131	688
60	Иркутская . . . . .	2	2	85	*2	91	2.176	1.017	3.193
61	Камчатская . . . . .	1	2	54	1	58	1.609	548	2.157
62	Туркестанская . . . . .	—	—	18	—	18	531	305	836
	Итого . . . .	12	14	824	9	859	21.909	7.664	29.573
	ВСЕГО . . . .	287	273	17.674	107	18.341 <sup>4)</sup>	667.197	214.898	882.095

<sup>4)</sup> Въ числѣ школъ не значатся 24 школы Томской епархіи; въ числѣ учащихся не вошли учащіеся 1 учительской школы (С.-Петербургской епархіи), 1 второклассной (Томской), 1 двухклассной (Енисейской) и 42 одноклассныхъ (1—Казанской, 32—Томской и 9—Енисейской епархіи).

# ВѢДОМОСТЬ

О ШКОЛАХЪ ГРАМОТЫ, СОСТОЯЩИХЪ КЪ 1 Января  
1899 года.

№ по порядку.	НАИМЕНОВАНИЕ ЕПАРХІЙ.	Число школъ грамо- ты.	Учащихся въ нихъ.		
			Мальч.	Дѣвоч.	Итого.
ЕПАРХІИ:					
I. Съ Земскими Учрежденіями.					
1	Владимірская . . . . .	226	3.531	884	4.415
2	Вологодская <sup>1)</sup> . . . . .	384	7.064	1.820	8.884
3	Воронежская . . . . .	395	9.204	3.102	12.306
4	Вятская <sup>2)</sup> . . . . .	527	9.053	2.677	11.730
5	Екатеринбургская . . . . .	216	4.433	1.431	5.864
6	Екатеринославская . . . . .	283	7.554	2.291	9.845
7	Казанская . . . . .	374	8.631	2.356	10.987
8	Калужская . . . . .	237	5.661	1.330	6.991
9	Кишиневская . . . . .	302	9.015	1.438	10.453
10	Костромская . . . . .	219	3.334	856	4.190
11	Курская . . . . .	438	10.584	3.776	14.360
12	Московская . . . . .	66	1.095	656	1.751
13	Нижегородская . . . . .	213	3.744	860	4.604
14	Новгородская . . . . .	393	6.254	1.786	8.040
15	Олопецкая . . . . .	112	1.280	500	1.780
16	Орловская . . . . .	447	12.732	2.374	15.106
17	Пензенская . . . . .	129	3.007	493	3.500
18	Пермская . . . . .	357	7.474	2.424	9.898
19	Полтавская . . . . .	594	13.341	1.837	18.178
20	Псковская . . . . .	69	1.540	238	1.778
21	Рязанская . . . . .	324	6.840	1.981	8.821
22	Самарская . . . . .	480	13.215	4.025	17.240
23	С.-Петербургская . . . . .	150	2.375	1.228	3.603
24	Саратовская . . . . .	627	17.850	4.732	22.582
25	Симбирская . . . . .	164	3.279	989	4.268
26	Смоленская . . . . .	675	13.791	3.120	16.911
27	Таврическая . . . . .	184	3.940	2.356	6.296
28	Тамбовская . . . . .	528	12.029	4.368	16.397
29	Тверская . . . . .	368	6.250	2.097	8.347
30	Тульская . . . . .	728	15.323	4.965	20.288
Примѣчаніе 1.					
	Вологодская { 5 уѣздовъ, состоящихъ въ вѣдѣніи				
	Епарх. Учм. Совѣта . . . . .	167	3.096	877	3.973
	{ 5 уѣздовъ, Великоустужскаго вика-				
	ріатства . . . . .	217	3.968	943	4.911
Примѣчаніе 2.					
	Вятская. { 8 уѣздовъ, состоящихъ въ вѣдѣніи Вятскаго				
	Епарх. Учм. Совѣта . . . . .	432	6.498	1.921	8.419
	{ 3 уѣзда Сарапульскаго викаріатства . . . . .	95	2.555	756	3.311

№ по порядку.	НАИМЕНОВАНИЕ ЕПАРХІЙ.	Число школъ гра- моты.	Учащихся въ нпхъ.		
			Мальч.	Дѣвоч.	Итого.
31	Уфимская . . . . .	60	1.567	511	2.078
32	Харьковская . . . . .	211	4.652	1.014	5.666
33	Херсонская . . . . .	383	10.377	3.478	13.855
34	Черниговская . . . . .	592	14.525	3.490	18.015
35	Ярославская . . . . .	151	1.721	1.072	2.793
Итого . . .		11.606	256.265	75.555	331.820
II. Епархіи безъ земскихъ учре- жденій:					
а) Европейской Россіи.					
36	Кіевская . . . . .	694	21.933	3.866	25.799
37	Подольская . . . . .	686	11.980	7.610	19.590
38	Волынская . . . . .	458	11.485	1.508	12.993
39	Могилевская . . . . .	1.371	30.364	3.114	33.478
40	Минская . . . . .	1.521	26.099	2.741	28.840
41	Полоцкая . . . . .	539	8.924	2.296	11.220
42	Литовская <sup>3)</sup> . . . . .	1.810	30.159	6.954	37.113
43	Оренбургская . . . . .	343	7.177	2.588	9.765
44	Астраханская . . . . .	87	1.837	478	2.315
45	Донская . . . . .	485	9.584	3.869	13.453
46	Архангельская . . . . .	104	1.616	682	2.298
47	Холмско-Варшавская . . . . .	167	4.010	1.396	5.406
Итого . . .		8.265	165.168	37.102	202.270
б) Кавказскія.					
48	Ставропольская . . . . .	293	5.005	3.217	8.222
49	Грузинская . . . . .	38	639	474	1.113
50	Сухумская . . . . .	26	565	151	716
51	Имеретинская . . . . .	32	887	117	1.004
52	Гурійско-Мингрельская . . . . .	86	2.435	539	2.974
53	Владикавказская . . . . .	42	1.172	439	1.611
Итого . . .		517	10.703	4.937	15.640
Примѣчаніе 3.					
Литовская	Вилненская . . . . .	741	10.066	2.107	12.173
	Ковенская . . . . .				
	Гродненская . . . . .	1.069	20.093	4.847	24.940

№ по порядку.	НАИМЕНОВАНИЕ ЕПАРХІЙ.	Число школъ грамо- ты.	Учащихся въ нихъ.		
			Мальч.	Дѣвоч.	Итого.
	<b>в) Сибирскія.</b>				
54	Тобольская . . . . .	134	2.087	620	2.707
55	Томская . . . . .	551	9.189	2.015	11.204
56	Омская . . . . .	111	1.796	287	2.083
57	Енисейская . . . . .	46	635	249	884
58	Забайкальская . . . . .	78	1.259	139	1.398
59	Якутская . . . . .	14	58	12	70
60	Иркутская . . . . .	118	1.161	363	1.524
61	Камчатская . . . . .	44	911	312	1.223
62	Туркестанская . . . . .	17	539	262	801
	<b>Итого . .</b>	<b>1.113</b>	<b>17.635</b>	<b>4.259</b>	<b>21.894</b>
	<b>Всего . . . .</b>	<b>21,501</b>	<b>449.771</b>	<b>121.853</b>	<b>571.624</b>

Въ числѣ школъ не значится до 840 школъ грамоты Томской епархіи; въ числѣ учащихся—учащіеся 949 школъ (1—Казанской, 5—Могилевской, 9—Енисейской и 934—Томской епархіи.













